



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

新闻出版总署社会主义核心价值体系建设“双百”出版工程重点出版物

为什么要 坚持 中国特色社会主义 社会主义道路

秦 宣●主编



紧扣十八大最新精神，深入、鲜明地解读重大理论问题：

我们党将举什么旗、走什么路、以什么样的精神状态、朝着什么样的目标继续前进

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目

新闻出版总署社会主义教材出版工程

中国特色社会主义理论体系学习读本

点出版物

为什么要 坚持 中国特色 社会主义道路

秦 宣●主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

为什么要坚持中国特色社会主义道路/秦宣主编. —北京: 中国人民大学出版社,
2012. 12

ISBN 978-7-300-16755-8

I. ①为… II. ①秦… III. ①中国特色社会主义-研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 302600 号

为什么要坚持中国特色社会主义道路

秦 宣 主编

Weishenme yao Jianchi Zhongguoteseshehuizhuyidao

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

规 格 170 mm×240 mm 16 开本

版 次 2013 年 1 月第 1 版

印 张 7.25 插页 1

印 次 2013 年 1 月第 2 次印刷

字 数 87 000

定 价 25.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

第一章 社会主义代表人类未来发展方向/ 1

社会主义的出现并不是偶然的，而是社会发展的必然结果，社会主义是历史发展的产物，社会主义代表人类社会的发展趋势。

第二章 社会主义制度具有无比优越性/ 19

现实社会主义从建立的那天起，就处在资本主义的包围之中，生产力发展的先天不足和外部环境的极端恶化，使社会主义的发展困难重重。但即使如此，我们仍可以清楚地看到，社会主义制度从建立之日起，就充分展示了它的优越性。

第三章 走社会主义道路是中国人民的历史选择/ 35

中国走上了社会主义道路，归根结底是中国人民包括工人、农民、民族资产阶级、小资产阶级和其他社会阶层人士共同作出的选择，是历史发展的必然结果。

第四章 中国不能走资本主义邪路/ 57

中国如果走资本主义道路，将是一场灾难和大倒退。而一个具有 13 亿人口的大国一旦出现大乱，不仅对中华民族是一个灾难，对整个世界可能也是一个灾难。

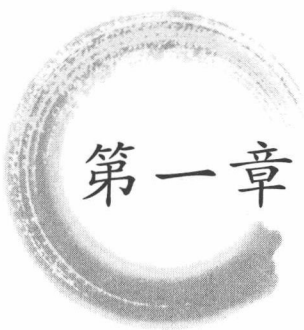
第五章 民主社会主义不适合中国 / 77

中国特色社会主义与民主社会主义是两种完全不同的思想体系和发展道路，是“两股道上跑的车”。

第六章 坚定不移走中国特色社会主义道路 / 97

全面建成小康社会，加快推进社会主义现代化，实现中华民族伟大复兴，必须坚定不移走中国特色社会主义道路。

后 记 / 114



第一章

社会主义代表人类 未来发展方向

社会主义的出现并不是偶然的，而是社会发展的必然结果，社会主义是历史发展的产物，社会主义代表人类社会的发展趋势。

一、社会主义的出现是历史的必然

人类自有史以来，先后经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会五种基本社会形态，这五种社会形态由低级形态向高级形态不断发展的过程，就是人类社会不断进步的过程。虽然社会主义是不是一种独立的社会形态，人们现在还在争论，但作为共产主义的第一阶段，社会主义制度已经存在和发展了近百年。共产主义社会并不是人类最终的社会形态，共产主义实现之后，人类社会还会继续向前发展，迈向一个新的历史阶段。

按照马克思主义的历史唯物主义的观点，新的社会形态取代旧的社会形态是一种历史的必然。资本主义曾经创造出比封建社会更大、更先进的生产力，但终究还是要退出历史舞台，之所以要退出历史舞台，主要是由于其自身存在着难以克服的矛盾和明显的弊端。伟大的革命导师恩格斯曾经指出：“资产阶级从它产生的时候起就有自己的对立物同它缠在一起：资本家没有雇佣工人就不能存在”^①。这就是主要的原因，再具体来说就是“社会的生产和资本主义占有之间的矛盾表现为无产阶级和资产阶级的对立”^②。这种对立的结果是无产阶级在先进政党的领导下起来革命，推翻资产阶级的统治，建立新的社会制度。

社会主义是在资本主义尖锐矛盾不断暴露的过程中产生的。社会主义经历了一个从空想到科学的发展过程。恩格斯曾指出：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资产者和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，356页，北京，人民出版社，1995。

② 同上书，622页。

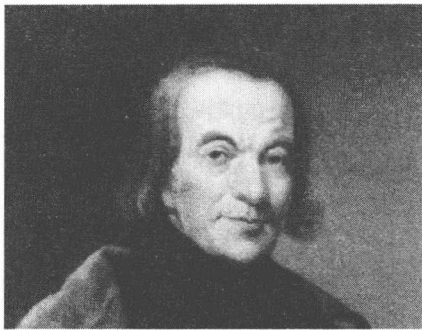
普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”^① 这里的现代社会主要是指现代资本主义社会。因此，我们说，资本主义时代的到来，是空想社会主义产生的历史前提。16 世纪初期，英国的托马斯·莫尔看到了资本主义时代到来带来的弊端，他不仅对刚来人世的资本主义的矛盾作了深刻的揭露，而且还天才地指出只有用社会主义代替资本主义才能克服资本主义的矛盾。莫尔所撰写的《乌托邦》一书，成为早期空想社会主义的代表作，也是社会主义思想的开山之作。到 17 世纪，意大利康帕内拉的空想社会主义曾独领风骚，其根本原因在于：伴随地理大发现、新航线的开辟，欧洲经济中心从地中海沿岸向大西洋沿岸转移，意大利经济极度衰落从而引起尖锐矛盾，广大劳动人民遭受着巨大灾难。康帕内拉的《太阳城》就是这种尖锐矛盾和巨大灾难的反映。莫尔、康帕内拉在资本主义时代刚刚到来之时，就设想了一个与它相对立的新社会制度。这是一个没有私有财产，没有阶级差别，没有高高在上的和社会成员作对的国家政权的社会。他们构想的新制度，实行生产资料公有，按照计划组织生产，根据需要进行分配，并消除了城乡之间、脑力劳动与体力劳动之间的对立，从而开创了现代意义上的社会主义之先河。

到了 18 世纪，社会主义思潮的中心转移到了法国。空想社会主义的发展进入到第二个时期。这一时期空想社会主义的主要代表人物大多是法国人，以至我们可以说马克思主义的来源之一是法国空想社会主义。但 18 世纪，空想社会主义的中心转移到法国，除了由于法国国内的阶级矛盾外，还有一个更为重要的原因就是法国启蒙运动的兴起。18 世纪上半叶，法国资产阶级为行将到来的资产阶级革命制造舆论，掀起了规模宏大、来势凶猛的启蒙运动。这是继文艺复兴之后欧洲第二次思想解放运动。法国资产阶级启蒙思想家高

^① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 3 卷，719 页，北京，人民出版社，1995。

举“理性”的旗帜，把“理性”当作一切现存事物的唯一裁判者。他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。启蒙运动的兴起为传播空想社会主义提供了最适宜而肥沃的土壤，18世纪法国空想社会主义者同启蒙学派之间都存在着密切的关系。18世纪法国空想社会主义的著名代表摩莱里和马布利也属于启蒙学者，他们是启蒙学者中反映城乡无产者群众的利益和要求的代表。摩莱里的《自然法典》，马布利的《论法制或法律的原则》和《论公民的权利和义务》，都带有浓厚的启蒙运动的色彩。

到19世纪，空想社会主义发展到第三个阶段，即我们通常所说的批判的空想的社会主义和共产主义。这个时期的主要代表人物是三大空想家：法国的圣西门和傅立叶以及英国的欧文。这是空想社会主义发展的全盛时期。此前法国大革命的完成和英国产业革命的完成，最终确立了资产阶级在欧洲的统



罗伯特·欧文，空想社会主义者之一。

治，并且导致了无产阶级和资产阶级之间矛盾的表面化和尖锐化。客观社会条件的这种变化使19世纪的三大空想家比以往任何时期的空想家都能更清楚地看到资本主义社会的矛盾和弊端。因此，三大代表人物都深刻地揭露了资本主义的罪恶，并对于未来的理想社会提出了自己的设想。他们主要的观点就是希望建立一个“人人平等、个个幸福”的新社会。这些思想在当时是先进的，对于启发工人以及提高工人的觉悟起到了重要作用。但是我们应该看到，空想社会主义并不是一种成熟的理论，这些设想只是反映了一种正在成长中的无产阶级的最初的、还不十分明确的愿望。空想社会主义者没有揭示出资本主义的根本矛盾和发展规律，他们也不懂得阶级斗争，远远没有认识到无产阶级的历史使命，因此，他们的社会主义只能

是一种无法实现的空想。

当无产阶级成长为一种独立的政治力量时，就需要有一种科学的革命理论来代替空想社会主义。19世纪三四十年代，英、法、德等国的无产阶级开展了独立的政治运动，主要表现就是出现了著名的三大工人运动，即法国里昂丝织工人的两次起义、英国宪章运动、德国西里西亚纺织工人起义。三大工人运动的出现，表明无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台，开始显示出无产阶级的伟大历史作用。在三大工人运动中，无产阶级提出了自己独立的政治经济要求，冲击着资本主义制度，无产阶级反对资产阶级的斗争由此进入一个新阶段。这三大工人运动的失败，用深刻的教训表明：没有革命理论的指导，无产阶级就不可能取得革命的胜利。因此，创立建立在科学基础上的革命理论，就成为时代的迫切需要。19世纪40年代，马克思恩格斯创立了科学社会主义，这种理论对于后来的社会主义发展起到了重要作用。科学社会主义的产生主要基于以下条件：首先，从经济方面来看，资本主义制度在西欧的一些主要国家最终确立下来以及之后资本主义基本矛盾充分暴露出来，这就是科学社会主义产生的经济条件；其次，从阶级基础来看，现代无产阶级的最终形成以及无产阶级和资产阶级阶级的斗争逐步尖锐化，之后无产阶级作为一支独立的政治力量登上了历史舞台并带动了工人运动的高涨，这就是科学社会主义产生的阶级基础；最后，从思想来源来看，之前谈到的空想社会主义学说，是科学社会主义产生的思想来源。科学社会主义是在吸收了几千年来人类思想和文化发展中的一切优秀成果，尤其是在批判地继承、吸收空想社会主义合理成分的基础上，在深刻分析资本主义社会的发展趋势和科学总结工人阶级斗争实践基础上创立和发展起来的。法国启蒙学者的思想和法国复辟时期历史学家的阶级斗争学说，也曾为科学社会主义理论提供了有益的思想资料。恩格斯曾经指出，“如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那么德国科学社会主义，即过去从来没有

过的唯一科学的社会主义，就决不可能创立”^①。关于空想社会主义，恩格斯认为：“他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^②

科学社会主义可以简述为关于无产阶级解放条件的学说。社会主义从空想发展为科学的关键是唯物史观和剩余价值学说的创立。

科学社会主义包含极其丰富的内容，集中到一点，就是科学地论证了社会主义必然代替资本主义的历史趋势，论证了无产阶级埋葬资本主义、建设社会主义和共产主义的伟大历史使命。科学社会主义理论创立以来的历史证明，它的理论是正确的，社会主义具有强大的生命力。

从上述可见，社会主义的出现并不是偶然的，而是社会发展的必然结果，社会主义是历史发展的产物，社会主义代表着人类社会的发展趋势。

空想社会主义 (utopian socialism)

又称乌托邦社会主义，是产生于资本主义生产状况和阶级状况尚未成熟时期的一种社会主义学说。是现代社会主义思想的来源之一。空想社会主义者相信在不久的将来可以建立理想的意识形态社会，并为之不懈努力奋斗。这种学说最早见于莫尔的《乌托邦》一书，盛行于19世纪初期的西欧。

二、社会主义体现了效率与平等

回顾社会主义几百年发展的历史，我们可以看出，从空想社会主义开始，不同的历史时期或同一历史时期不同的国家有不同的社会主义流派，不同的流派有不同的代表人物或政党，不同代表人物或政党有不同的关于社会主义的理解，受不同社会主义思潮指导的社会主义运动又有不同的形式，不同形式的社会主义运动往往又有

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，635页，北京，人民出版社，1995。

② 同上书，636页。

不同的结果。几百年来，社会主义思潮此起彼伏，社会主义运动经久不息。社会主义的发展曾多次遭遇腥风血雨，但每次“风雨”之后，我们总能见到彩虹；社会主义发展的历史曾多次被人宣布“终结”，但每次被宣布“终结”之后，又开始孕育新一轮的发展高潮。

对此，人们不禁要问：社会主义运动经久不衰的动力到底是什么呢？人们为什么需要社会主义并一直为之奋斗呢？要回答这一问题，就要弄清楚社会主义的价值到底是什么？分析不同时期不同的社会主义流派的社会主义观，我们发现，不同的社会主义流派存在着一种共同追求的价值目标，即平等和效率。我们认为，正是这两大价值目标始终激励着人们不断地为社会主义而奋斗。

社会主义的这种共同价值是在对资本主义的进一步分析、批判中概括出来的。历史上几乎所有的社会主义流派均认为，社会主义是作为资本主义的对立物产生的，是资本主义发展的产物，它是对资本主义的一种超越。因此，不同的社会主义流派从不同的角度论证，资本主义曾经是一种非常先进的制度，对推动生产力的发展和社会的进步起过巨大的推动作用。但是作为一种社会制度，资本主义有其内在的不可克服的弊端，其最大的弊端有两个：一是它的不平等，它造成财富的两极分化，使穷者愈穷富者愈富，这种经济的不平等进而又导致政治和社会的普遍不平等。时至今日，这种状况仍然没有得到根本改变。二是生产资料私有制与生产的社会化之间的矛盾导致生产的无政府状态，从而极大地降低了劳动生产率，阻碍了社会生产力的进一步发展。也就是说资本主义既无平等，又无效率。这是所有的社会主义者否定资本主义的重要原因，也是不同时期的社会主义者追求平等和效率两大价值目标的重要原因。

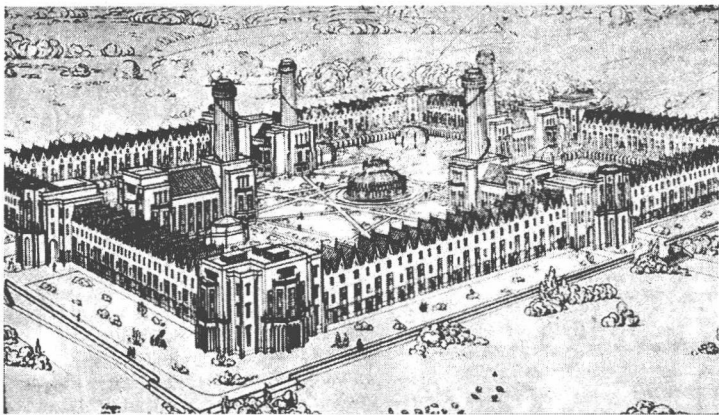
过去有些人往往没有从价值目标上去理解什么是社会主义，更多关注的是把社会主义当作一种运动、一种制度（体制），忽视了社会主义最本质的东西。因此，当某一次社会主义运动失败时，他们就认为社会主义已经失败，就认为社会主义不灵了；当某种制度设

计在实践运行中暴露出多种弊端时，就认为社会主义本身存在问题，甚至认为社会主义不如资本主义。比如过去曾认为，社会主义等于计划经济，而当计划经济行不通或在实践中遭遇挫折时，有些人就认为社会主义行不通或失败了。过去也曾认为，社会主义模式就是苏联模式的一种，因此当苏联社会主义模式遭遇挫折并最终失败时，有些人就认为社会主义失败了。但一次又一次所谓的“失败”之后，社会主义的两大价值目标却保留下来了。既然不同社会主义流派追求的价值目标是相同的，那么，不同社会主义流派的区别究竟在哪里呢？

我们认为，在两大价值目标的背后，不同的社会主义流派又有三点显著不同：第一，不同时期不同社会主义流派关注的重心不同；第二，不同社会主义流派依据的世界观和方法论不同；第三，不同的社会主义流派依据不同的方法进行制度设计不同。

先说空想社会主义。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》一文中写道：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对现代社会中普遍存在的有财产者和无财产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立以及生产中普遍存在的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”恩格斯这里所说的“两个方面”，就是指当时资本主义社会中存在的“不平等”（有财产者和无财产者、资本家与雇佣工人）和“无效率”（生产无政府状态）。16世纪的空想社会主义者就是针对资本主义社会的这两大弊端，提出了满足人的物质和精神需要，促进人的自由而全面发展的理想。他们在进行制度设计时主张：建立一种理想社会，在这一社会中，既没有私有财产，也没有阶级差别，社会成员完全平等。实行生产资料公有，按照计划组织生产，根据需要进行分配，并消除三大差别，进而实现效率的目标。由于当时生产力不发达，物质财富不丰富，早期空想社会主义者们更为关注平等，他们甚至提出要限制人的消费，限制人的物欲。为了消灭社会的不平等而宁肯以牺牲经济发展为代价，为了满足人们的精神需

要而宁肯以限制人们的物质需求为代价，这是早期空想社会主义理想值得注意的一个重要特点。欧洲 18 世纪的空想社会主义也是如此。在科技革命的推动下，19 世纪的空想社会主义者开始关注社会主义的两大价值目标。但由于没有找到实现这两大目标的物质力量，因而其设想变成了空想。



1824 年，欧文前往美国印第安纳州，买下一块土地建立“新和谐公社”，期望构建一个和谐社会。

与马克思主义同时代的其他社会主义流派，应该说既关注了效率，也关注了平等，但关注的侧重点也有所不同。民主社会主义之所以影响很大，就在于它既注重了效率，也注重了平等。在

科学社会主义

以马克思主义哲学尤其是唯物史观为理论基础，以马克思主义政治经济学尤其是剩余价值论为科学依据，论述社会主义产生和发展规律的学说。

民主社会主义的发展过程中，西欧社会党、社会民主党、工党举起了两面大旗，既批判资本主义，也批判了社会主义。针对当代资本主义，他们关注的是效率，以为只要解决了资本主义社会的基本矛盾就能够解放和发展生产力，就能满足更多人的需要。针对苏联东欧等现实的社会主义，他们更多的则是指出高度集权的社会主义体制缺乏民主、平等的缺陷，强调平等的作用。所以他们主张吸收资

本主义的长处（民主）和社会主义的优势（苏联社会主义发展初期表现出来的经济快速发展），走第三条道路，建立民主的社会主义。我们之所以不承认民主社会主义是科学社会主义，并不是因为它忽视了社会主义的两大价值目标，而是因为它不主张彻底废除资本主义制度，只是主张对资本主义社会进行改良。

马克思主义的科学社会主义之所以是科学的，是因为它既注重平等，又注重效率，并且主张在消灭一切剥削制度的基础上实现这两大价值目标。马克思主义认为，资本主义社会是一个极不平等的社会，不平等的根源是资本主义社会的基本矛盾，即生产资料私有制与生产的社会化之间的矛盾，这一矛盾的最终结果是阻碍了生产力的发展，导致工人阶级的革命。资本主义自身无法解决这一矛盾，必须通过社会主义革命，建立生产资料公有制，才能解放生产力，推动社会的进步。所以，马克思恩格斯设想的社会主义是以人的自由而全面的发展为目的，提出在保证社会劳动生产力高度发展的同时，保证个人最全面的发展，认为生产力的发展程度决定着人的自由发展的程度，生产力的发展是实现人的自由而全面发展的实际前提。

马克思恩格斯依据历史唯物主义的理論观点，进行了未来新社会的制度设计，恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中，将未来社会的特征概括为五个方面：（1）针对资本主义私有制，提出生产资料归社会占有，从而给它的社会进步以充分发展的自由，这意味着私有制和剥削的消灭；（2）针对资本主义生产的无政府状态，提出按照预定的计划进行生产，这意味着商品生产的消除；（3）针对资本主义社会的阶级压迫和阶级剥削，提出随着剥削阶级的消灭，阶级将会消失，阶级差别将不再存在；（4）由于阶级的消亡，政治国家将会消亡，但国家的社会管理职能将会保留下来，最终被自由人的联合体代替；（5）人终于成为自由而全面发展的人。

列宁曾试图在经济文化落后的俄国实现马克思恩格斯在西方发

达国家基础上对未来社会的构想，但在实践中却处处碰壁，因为条件不一样。他在战时共产主义时期所采取的各项措施，如通过国家生产和国家分配制度走向社会主义、建立最纯粹的指令性计划模式等，都意在做到这一点。但在问题充分暴露之后，不得不实行新经济政策，向后“倒退”，以至于列宁在晚年不得不承认，他对整个社会主义的看法根本改变了。列宁在经济文化落后的国家试图解决效率与平等的矛盾，但由于他过早去世，这种探索没有能够坚持下去。斯大林在社会主义建设初期，针对国外资本主义的挑战，应该说既注重了效率，也注重了平等。斯大林社会主义模式的局限性或错误在于把马克思主义的论述绝对化。斯大林进行的制度设计，在生产资料所有制形式方面，以为生产资料公有制越公越纯越好；在经济运行机制方面，错误地把计划经济当作社会主义的本质特征，以为计划经济的控制力越强越好；在分配领域，错误地把绝对平均当作平等，以为越平均越好，结果束缚了生产力的发展，注重了平等，却忽视了效率。由于生产力的发展水平决定着平等的水平，所以，尽管斯大林模式既注重了效率，也注重了平等，但当最初的发展战略的潜力用尽以后，其矛盾就暴露出来。先是特别注重效率，后是特别注重平等，但由于制度设计不好，因而执行的政策是错误的，低效率与低层次的平等共存。

中国特色社会主义理论体系把对社会主义的认识提高到了新的阶段，就在于它对社会主义的认识，既注重了效率，也注重了平等。其中，效率讲的是生产力目标，平等讲的是社会主义价值目标。中国改革开放的总设计师邓小平对社会主义本质的概括就是这两个目标的统一。针对我国生产力落后这一现实，邓小平强调：“贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会主义”^①，社会主义的根本任务是解放和发展生产力。这是为了实现比资本主义更高效率的目标。平均

^① 《邓小平文选》，1版，第3卷，255页，北京，人民出版社，1993。