

教育研究實用主義問題

敘

教育雜誌社將教育採用實用主義發爲問題徵求海內意見得書若干輯爲臨時增刊見示且告余宜有所言余於此主義爲言夥矣無已請將舊月以來所聞見所感觸凡關於此問題盡掬以示讀者諸君可乎

余之提出此主義於教育界在去歲八月實則懷拘此言非一日蓋積年所聞見所感觸之社會現象教育現象與夫自身執業經歷體驗之點得在在足使余傾向於此實用之一途而所謂某氏有此言某派有此說不過臨文翻檢硬舊書獵取一二以證余說之非創而初非從教育學說上研究發明得來此宜據實供認於教育界諸同志之前者也自商榷書刊布紛紛投書表示其對於此問題之意見縱橫案頭蓋亦盈尺今歲二月乃有第二回商榷書之作附刊於『實用主義小學教育法』後比復有投書討論此『小學教育法』所列各種實施方法者

方余共楊君保恆輯譯『小學教育法』成未出版屬有旅行各省考察教育現狀之舉所至殆無不以此問題爲談話資料或環坐討論或對衆演說大抵各方面間不免有所遲回者則十分贊同此主義而苦弗能十分瞭解其實施方法此則未獲讀『小學教育法』者之思想然也而獨有一事爲余所感想不置則參觀所至歐美人在吾國

所辦學校。雖未必盡合我國國情。而其所設施。幾無不含有此主義。如依實用主義。圖畫。最重圖案。及寫生。而觀歐美人所辦學校。大抵先圖案。次寫生。幾於非此二者不課。雖初等小學。課寫生焉。又如女學。注重縫紉。其材料注重實用物。又注重兒童勤務。男女小學。咸督勵不少。假借欲求之一般學校。轉非易易。獨其國文算術。以弗明吾國國情。故未盡切於實用。無可爲諱。度非其本意也。

天瀕暑告歸。適上海有小學校成績展覽會之設。以評判事相誣。得徧觀成績品。覺今茲有稍稍異於往昔者。而新流行之一種日用文件。尤直刺余眼。若書簡便條。明信片。各種簿記。各種廣告。各種票據。各種規條。電報請帖。籤條。謝帖之類。陳此最多者。若省立第二師範附屬小學。萬竹小學。巽與小學。時化小學。農壇小學。江境小學。浦東中學。附設小學。而若陳列書簡便條之學校。蓋占全體十之八九焉。巽與小學復令兒童爲實地之家用簿記。每日歸爲父母記家庭一日之用度於簿。而上之教師。爲訂正其文字計算之謬誤。據所說明。頗受一般學生父兄之歡迎。諸君子殆能實施此實用主義者也。

自此冊刊行。吾知此主義又將進一步。何則。今後之實用主義。脫離商榷。採用時代。進而入於研究。實施時代。蓋可知也。民國三年六月黃炎培

弁言

無子女。不成家庭。無人民。不成國家。有子女。而不知教育之道。有人民。而不謀教育之方。欲其家庭與國家之興盛焉。雖屬下愚。亦知其難。然進而言教育矣。所謂教育。非兩字。足以了之。第一須具目的。第二須具方法。欲達目的。尤以方法爲先。不然。見人之有教育也。竊取之。模仿之事。倍功半。而目的渺不可達。此所謂有名無實。吾國教育。作如是觀。其病何在。在乎施行教育者。既無目的。以繩吾全國教育界。又無方法。以授諸全國教育家。無異使盲者獨行。能達目的地與否。胥在不可知之數。可勝嘆歎。民國成立。教育部公布小學校令。第一條曰：「小學教育。以留意兒童身心之發育。培養國民道德之基礎。並授以生活上所必需之知識技能爲宗旨。」又小學校教則第一條曰：「凡與國民道德相關之事項。無論何種科目。均應注意指示。」凡知識技能。宜擇生活上必需者教授之。」「兒童身體。宜期其發達健全。」對於男女諸生。應注意其特性及將來生活。各施以適當之教育。」夫既曰：「以生活上所必需之知識技能。則教育部固以實用主義爲目的矣。既曰：「擇生活上必需者教授之。及注意其特性及將來生活。各施以適當之教育。則教育部又以實用主義爲教授方法矣。惜乎部令及教則條文簡

單實用主義。又未表示明瞭。致教育界以舊學制等視之。不知其目的。方法。均已含有至當主義。於其間也。自黃炎培君以實用主義發為研究問題。教育界有恍然大悟之勢。日報雜誌。揭載討論之文。指不勝數。誰謂吾國任教育職務者。無傾心研究之志耶。竊不敏。忝隨教育諸君子後。倡辦學校。擔任教科主持校務。歷十有餘年。恍恍惚惚。殊覺於教育上。卒未得其究竟。今悟矣。一言蔽之。目的未一。而方法未當而已。雖然。目的可歸一致。方法自有多端。今苟確定實用主義為教育目的。則設施之方法。必羣策羣力。以研究之。斷非少數人之心思智識。足以規畫周備。此黃炎培君所以一再發布商榷書也。嗟乎。政海波瀾。瞬息千變。用人然。立法亦然。甚至立法常因用人而變遷焉。故有一目的。一方法。欲在上者。竭誠提倡。始終貫徹之求之。吾國政界。恐難其事。必由教育界結大團體。發大志願。始於研究。繼以實行。而後有一線希望。敝社刊行教育雜誌。以與全國教育家周旋。六年於茲矣。幸為教育界所不棄。每期銷行達一萬餘冊。深願披覽教育雜誌諸君。羣起研究教育目的及方法。以求教育之進步。記者挾此希望。特將黃君之主義。發為問題。徵求海內教育家名論。共相質證。及期投稿盈篋。業由本雜誌編輯主任朱元善君選若干篇。彙為臨時增刊。卷帙有限。時期無多。遺漏佳作。在所難免。幸辱教益。敢辭疏謬。民國三年六月莊俞

教育研究
實用主義問題

目次

今日學校教育應否採用實用主義 廉方

前題 邢定雲

前題 丁德合

前題 王 葵

實用主義實施法 范 善

前題 黎際明

前題 夏紹侯

前題 潘文安

前題 費攬澄

節錄

首題 潘鳴鳳

目次

頁數

一

一七

三〇

三八

四三

五九

七一

一一三

一二九

一四九

目次

首題 黎際明

貳題 丁德合

貳題 馬極良

附錄

實用的教授法

教育實用主義問題

今日學校教育應否採用實用主義

北湖 廉 方

余在清季時。於實用教育稍有建議。今倡導教育者。提出實用主義問題。徵集意見。特表絕對贊成之意。分項論之。一論實用教育之趨勢。二論實用主義。三論學校教育應採用主義。四對於批評實用主義者之意見。

一 論實用教育之趨勢

人之爲學。當務實用。而教育之本旨。卽爲造就實用之人。而設當羣智未啓。人民所學之事。或趨於時尚。而不屬於人生之切要。卽世運漸進。而科學未昌。學校之教育。雖知啓迪。其知識而亦不盡適於實際。此實用之學。隨世運之進步。應人生之需要。而漸臻於完善者也。

歐洲古代之教育。持實用以爲的。如希臘之斯巴達。練習武藝書算。以應於日用爲主。故修養之人物。適於斯巴達國家實際之用。又當時之詭辯學派。注重知力的方面。欲

使一切技藝便於個人之生活。雖學說稍涉紛靡。然其開應用知識於實際之端緒。則教育家所同認也。羅馬之教育。專重實用。其採取希臘之文化。惟文法與修詞二科爲學者所注意。又以修養學問宜適於一定之職業。故學校與實際界之接近。歐洲之教育當自羅馬爲始。惟當時所謂實用之學。今日視之。殊無甚可觀也。

中世之教育。爲教會所主持。雖能排除階級。然以迷信太深。人民之修養。不適於現世之生活。自工商業漸次發達。有市學校起。頗傾向於職業。雖其教授之方法。不適於實際。而喚起近代實業教育之研究。則吾人所不可忘也。

自宗教改革。教育之方針。尙人道主義。雖所主張。專重內界之修養。然欲取一切學。本利用厚生之道。以現神之榮光。遂樹發達科學之先聲。卽如舊教之準。西尼西多亦與時變遷。趨重實質。但是時之教育與實際之相離。尙甚遠也。

自是以後。科學日益發達。因物質之研究。而實科學術爲時所尙。加以教育家一時蔚起。培根經驗論。理學以實驗觀察爲蒐羅知識之標準。廓美尼司更從根本上研究。教授創自然學說。洛克創感覺論。於是直觀教授之說。頗爲學者所稱道。是以十七世紀後之教育。其目的在啓發個人之理性。而陶冶應用之知力。故教科取材與實際需

要。日益接近。不惟搜求智識。兼對於人世之生活。喚起時人之注意。以此之故。而教育上根本之計畫。遂趨重於個人主義。因個人問題。而教育上潮流之趨。遂傾向於實利主義。此實用教育之所以日盛也。

入十九世紀以後。修養之實質益注重於內容。一切學科。既日臻完備。又隨世運之進步。相地方之情形。量予增損折衷。至當教授法。則經裴斯泰洛齊之實驗。而實物教授。遂普及於世界。即管理訓練。亦接近於處世接物之方。迄於今日。社會的教育之說。漸昌。教育之實施。悉按實際之範圍為準。或以實業教育為分項之研究。或以生活教育為全體之討論。於是實用之材料與方法。益供吾人以考驗之資。然觀其現狀。則初等教育。趨重實科主義。高等教育。尚未脫人道主義之形式也。

由斯以觀。歐洲之教育。自科學發達以後。始有實用價值之可言。而趨重實用。則原本於個人主義。歸結於社會問題。至個人主義之倡導。一由於心理的教授之發達。必從個性上研究。一由於國民教育之發達。必全其人所以為人之道。在當時主張者之意。蓋謂本此以施行教育。人人可養成有用之人。初非以國民之生計為根本之主張也。至最近學者之言教育。雖從生計立論。則又本從前之主義。補偏救弊。凡所選之教材。

今日學校教育應否採用實用主義

四

所施之訓育一一以實際爲歸使個人効用於社會各能自立而不相違悞此所謂社會的教育也。

二 論實用主義

教育之尙實用其要義備述如上然特標一實用名詞以定爲教育之主義非著專論不能成有系統之學說茲未能詳論惟欲使吾國之人知實用主義之何則以下各問題吾人所急宜討論者也。

觀五卷七號教育雜誌列載實用主義各說黃君之言曰人不能舍此家庭絕此社會也則亦教之育之俾處家庭間社會間於己具有自立之能力於人能爲適宜之應付而已莊君之言曰實用主義云何使兒童在學校所受之教育悉能適於社會生活之需要而已此於實用主義非無明確之解釋然欲進而論之者則以實用之範圍甚廣應如何而指導其方針裴奈楷所謂當向何方而教育來因所謂不可不確示陶冶心的內容是也如謂生活之需要自立之能力適宜之應付其立腳點何在謂適於生活具有能力能爲應付又從何方面修養之今且不推究各說之所及以立補充之論而專就實用之定義從根本上研究之。

此入手之研究。吾人所當問者。則近代教育家之學說。皆以實用爲歸。而根本上之立腳點。各有不同。今所採之實用主義。是否對各家之學說。無所軒輊於其間也。苟如是。則必折衷各說。惟選其正當之點。而採用之。卽由道德主義。而取其合於實踐之點。由自然主義。而取其適於理解之點。由人道主義。而取其廣識見之點。由實利主義。而取其謀幸福之點。由實科主義。而取其利用厚生之點。以聚之爲一。實用教育之目的。諺所謂試之一切。而後選其佳者是也。雖然。不立一定之秩序。不明主從之關係。而貿然排列之。偶然結合之。如是者。果足爲一目的乎。此則來因氏之所斥。而修科學者所未能承認者也。

實用之立腳點。旣宜認定。則今所主張。是否純爲物質的。亦宜先決之。問題。夫實用教育之發達。本由於研究物質之結果。而實用之真相。究非偏尙物質。而遺精神。蓋人類之生活在未開化時。祇有衣食住之問題。至今日。則社交頻繁。羣智競昌。非道德與知識技能。皆能應時勢之需要。不足以自存。故所謂實用主義。卽就德育智育體育三項所用之材料與方法。皆取其適合現世實際之用。決非純爲物質的。其理甚明。至所以重物質之故。則以文字教育之革新。欲補充教科之內容。不能不需此爲取材之具。而

教授法之改良。又需實物教授。而後兒。童。之。理。解。力。明。瞭。而。容。易。若。以。注。重。物。質。即。失。精。神。之。活。動。是。直。器。械。的。教。育。耳。尙。何。實。用。之。可。言。哉。

物質的之傾向。是猶就表面上觀察之也。若從根本上立論。則實用之立脚點。爲個人的。乎。爲社會的。乎。抑爲國家的。乎。教育的。國家主義。爲純粹之政治教育。斯巴達嘗行之矣。以此定爲標準。則凡與國家之所要求。有不一致者。必盡剷滅之。漠視之。其極也。將使個人無復自由活動之餘地。是與實用之本旨。實不能相合於無間。故歐洲盛行國民教育。而對於教育方針。不純取國家主義。信有由也。教育的個人主義。在啓發人。所以爲人之道。教育的社會主義。在造就健全社會之人。其修養之方法。雖殊。而真理之歸宿。常同。惟吾人所當研究者。個人主義之教育。在十八世紀初期。雖據經驗之原理。以規定教育界之事物。但其目的。所在。惟期人性之本能。自然發達。非盡謀實際之需要也。自斯賓塞鼓吹實利主義。以教育之方針。在指導個人之生活。於是教育以實用爲歸。始定爲唯一之目的。雖以海爾巴脫之主張。謂宜從強固意志入手。而其歸宿。亦不脫生活之範圍。此個人主義之學說。至今日而猶盛行也。社會的教育。之正宗。導源於休來哀摩。諸其目的。在注意於公同生活。今者其說大昌。新教育之潮流。幾

有一日千里之勢。然是派之主張亦不一致。如哲學的社會學派。混沌粹理。想與實踐。理想爲一欲以意志教育括教育之範圍。惟重訓育而不顧其他。此納德普之所主張也。如宗教的社會學派。排斥社會的利己之見。以修養內心發達自然能力而維持人生將來之生活。此威爾曼之所主張也。如此主張偏於精神之傾向。能否適用於實際。吾人所未能定也。惟湍靄林以增進幸福爲教育上之目的。於是理想中之修養與實際界之需求接近。益密培格曼更從實際之研究以社會全體之生活不能以一人之幸福爲目的。而當以其人之活動爲準。故謂教育之目的在養成兒童之活力。俾至於能解人生任務。今之言社會的教育者多本其說。以觀察實際之生活而定教育之趨向。是以歐洲最近之教育口趨於社會的。然個人主義之思潮其勢力究未稍減。是二主義皆有研究之價值。今定實用之立腳點爲社會的。抑爲個人的。當就學理與事實詳察吾國之現象以何者爲最宜。茲不詳論也。

實用之立腳點個人的與社會的既可聽其採用。然教育之方自客觀的入手。抑自主觀的入手。是亦一問題也。就個人主義言之。如廓美尼司根據外界事物觀察自然作用以施教育。是以客觀的爲原則。盧梭謂吾人心意之發育皆有一定秩序。宜循

自然之道以陶冶之。是為主觀的原則。海爾巴脫以道德爲最高目的。是自研究主觀的意志入手。斯賓塞先將人之生活解釋適當。使意志作用與此相應。是自研究客觀的事實入手。若裴斯泰洛齊以教育之旨在使人人能自營生活。與斯賓塞之主張同。教授用直觀主義與廓美尼司之主張同。然其修養之方法以發達人類之本性爲主。則從主觀的入手。又與二氏之主張不同。就社會主義言之。湍靄林專重主觀的感情。以個人及全體之幸福爲教育之最終目的。培格曼重客觀的活動。以人生之活動能助長社會進化爲教育之最終目的。今培格曼之學說社會派既奉爲正宗。則教育之從客觀的入手。殆無異議矣。夫近代所尙之教育主義雖皆歸於實用。然實由他項主義達於實用之途。而非懸一實用以爲的。故專就個人主義與社會主義立論。其下手之方誠有客觀的主觀的之別。若以實用爲標準。則勿論取個人的或社會的要皆從客觀的入手爲宜。何者實用之本質存於生活需要之中。而此生活之需要不外實際之道德與實際之知識技能。卽教授上理解之分量亦求之於種種感覺而有迹象之可尋。若從主觀的入手是離事物而探理想。不與實際之需要相背而馳哉。

或者謂以上各問題與教育之實際無甚關係。但曰吾取實用爲主義。凡教育上之材

料與方法。一一求合於實際。不必問其爲個人的。與社會的。爲客觀的。與主觀的。也。然實用之範圍甚廣。教者之見地。因觀察之方面而殊。則選擇材料。運用方法。難得一定之標準。空言甚易。及實行則困難萬狀。泛論雖同。及深求則歧異百出。誠如或者之言。推其弊之所極。必有如古代之教育。以修詞爲實用。而謂讀經習帖。括可致功名爲實用者矣。卽不然。而膚淺之新學者。挾其一知半解之見。排比一切器械之知識。輸入生徒之腦筋。亦足誤我有用之青年。名爲實用教育。而其結果。去實用之旨益遠。可不懼哉。夫教育之作用。勿論用何主義。必有一理想之人在。欲使受教之人。造成理想之人。苟無一定之標準。則所謂理想之人。將由何途以修養之。必非無系統之教育。所能達其目的。此余所以提出上列之各問題。與贊成實用主義者。一一討論之也。

實用之立腳點。旣定。試取近世各教育學說比較言之。近世各說。與實用主義近似者。如日人所著書中。有實際主義。生活主義。活動主義。諸名稱。大都原於社會的教育之潮流。又窺見實業教育之旨趣。不能普通而適用。故興起各項之問題。第就其用語論之。活動之語。取義太泛。人之行爲。皆爲活動之表示。僅曰活動爲善。爲惡。爲眞。爲僞。爲美。爲醜。未可斷定。不能具眞善美之本性。卽不可定爲教育之主義也。實際之語。不含

今日學校教育應否採用實用主義

十

內容。僅曰實際。無切要之標準。生活之語。雖具意義。然名詞之形式。易滋苟安者。以口實。不如實用之義。含有生活之作用。又具完美之內容。舉教育之能事。悉可於二字括之。至於實業教育。不足括教育之範圍。實科主義。不能盡教育之作用。即十八世紀盛行之實利主義。亦偏於利己方面。不適用於今日之社會。惟實用主義。隨世運之進步。應人生之需要。而指導其方針。真所謂無往不宜。無瑕可指也。

抑又有言者。觀察教育之方面。有二。一實質方面。一形式方面。前者可稱之為材料的。後者可稱之為方法的。實用主義之完善。自實質方面言之。則教授上不偏於物質。訓練上不偏於感情。自形式方面言之。則授以學術。生徒不厭其煩難。附與興味。又能悉歸於實際。然此猶就其特點言之也。若其本旨。所在因應事物。實地運用。能使受教之人。一方能增進其智識。一方能發展其特性。苟有實行此主義者。吾知得一學校。即得一學校之實用。得一學生。即得一學生之實用。其效可立待也。

三 學校教育宜採實用主義

夫國家之根本問題。係於教育。為一國之教育。謀一主義。以策進行。必外應世界之潮流。內審本國之情勢。世界教育之潮流。既日趨於實用之途。應其趨勢。以觀察本國。竊