

 Steps  
& Skills

英语技能提高丛书

 McGraw  
Hill

■ John Langan (美) 著

# 美国大学 英语写作

第九版

COLLEGE

Writing Skills  
With Readings

Ninth Edition

外语教学与研究出版社  
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

■ John Langan (美) 著

# 美国大学 英语写作

第九版

COLLEGE

Writing Skills

With Readings

Ninth Edition

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

京权图字：01-2014-4415

Langan  
COLLEGE WRITING SKILLS WITH READINGS, NINTH EDITION  
0-07-803627-5  
Copyright © 2014 by McGraw-Hill Education.

All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

This authorized English Abridgement is jointly published by McGraw-Hill Education and Foreign Language Teaching and Research Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan.

Copyright © 2014 by McGraw-Hill Education and Foreign Language Teaching and Research Press.

版权所有。未经出版人事先书面许可，对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播，包括但不限于复印、录制、录音，或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本授权英文影印删减版由麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司和外语教学与研究出版社合作出版。此版本经授权仅限在中华人民共和国境内（不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾）销售。

版权 © 2014 由麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司与外语教学与研究出版社所有。

本书封面贴有 McGraw-Hill Education 公司防伪标签，无标签者不得销售。  
北京市版权局著作权合同登记号：01-2014-4415

### 图书在版编目 (CIP) 数据

美国大学英语写作：第9版 / (美) 兰甘 (Langan, J.) 著. — 北京：外语教学与研究出版社，2014.8  
(英语技能提高丛书)  
ISBN 978-7-5135-5015-4

I. ①美… II. ①兰… III. ①英语—写作—高等学校—教材 IV. ① H315

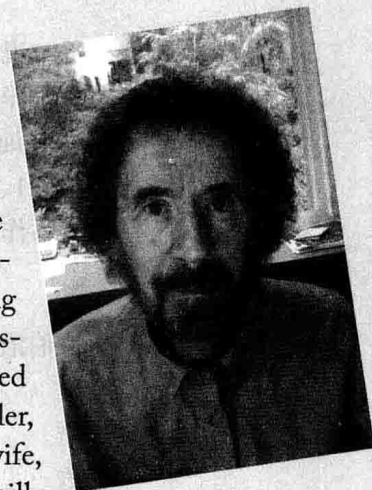
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 198366 号

出版人	蔡剑峰
项目负责	段长城
责任编辑	谭胜方
封面设计	刘冬 孟耕宇
版式设计	涂俐
出版发行	外语教学与研究出版社
社址	北京市西三环北路19号 (100089)
网址	<a href="http://www.fltrp.com">http://www.fltrp.com</a>
印刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司
开本	787×1092 1/16
印张	40.5
版次	2014年9月第1版 2014年9月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-5135-5015-4
定价	66.90元

购书咨询：(010) 88819929 电子邮箱：club@fltrp.com  
外研书店：<http://www.fltrpstore.com>  
凡印刷、装订质量问题，请联系我社印制部  
联系电话：(010) 61207896 电子邮箱：zhijian@fltrp.com  
凡侵权、盗版书籍线索，请联系我社法律事务部  
举报电话：(010) 88817519 电子邮箱：banquan@fltrp.com  
法律顾问：立方律师事务所 刘旭东律师  
中咨律师事务所 殷斌律师  
物料号：250150001

# ABOUT THE AUTHOR

John Langan has taught reading and writing at Atlantic Cape Community College near Atlantic City, New Jersey, for more than twenty-five years. The author of a popular series of college textbooks on both writing and reading, John enjoys the challenge of developing materials that teach skills in an especially clear and lively way. Before teaching, he earned advanced degrees in writing at Rutgers University and in reading at Rowan University. He also spent a year writing fiction that, he says, "is now at the back of a drawer waiting to be discovered and acclaimed posthumously." While in school, he supported himself by working as a truck driver, a machinist, a battery assembler, a hospital attendant, and an apple packer. John now lives with his wife, Judith Nadell, near Philadelphia. In addition to his wife and Philly sports teams, his passions include reading and turning on nonreaders to the pleasure and power of books. Through Townsend Press, his educational publishing company, he has developed the nonprofit "Townsend Library"—a collection of more than one hundred new and classic stories that appeal to readers of any age.



在听、说、读、写四项第二语言基本技能之中，“写”，即学习者书面交际能力的培养，最为棘手。这一点从雅思官方发布的2013年雅思考生表现（Test taker performance）统计数据就不难看出：全球考生的听力、阅读和口语平均成绩分别为6.1、6.1和5.9，而写作成绩仅为5.6。下表中不同语言文化背景的考生在雅思写作表现上的差异，更令我们深思。

	听力	阅读	写作	口语	平均
阿拉伯语	4.9	5.1	4.9	5.7	5.2
汉语	6.0	5.8	5.3	5.5	5.7
日语	6.0	5.9	5.3	5.6	5.8
韩语	6.1	6.1	5.4	5.7	5.9
俄语	6.5	6.5	5.8	6.5	6.4
意大利语	7.0	6.4	5.9	6.3	6.5
法语	6.8	6.6	6.0	6.5	6.6
西班牙语	6.7	6.4	6.0	6.5	6.5
葡萄牙语	6.8	6.5	6.1	6.6	6.5
德语	7.3	7.5	6.6	7.3	7.2

我们知道，雅思 Writing Task II 从 task response（任务完成情况）、coherence and cohesion（衔接和连贯手段）、lexical resources（词汇丰富程度）和 grammatical range and accuracy（结构多样性和准确性）四个方面评价一篇作文。所以，即使是个体考生在写作中的表现不尽如人意，我们也要从整体写作水平上找原因，因为这四个层面的问题是紧密相关的。例如，若考生在词汇运用上不能达到雅思所要求的 a wide range of vocabulary with very natural and sophisticated control of lexical features，他在句法结构上就难以掌握 a wide range of structures with full flexibility and accuracy。

要找到文化背景各异的群体考生（如中国英语学习者）英语写作表现欠佳的原因，我们不但要对这些第二语言学习者的文本和写作过程进行研究，更要探讨不同文化背景的英语学习者和写作教师作为一个群体对英语写作的理解以及他们在写作过程中本地文化的介入问题，进而从教学理念、教材编写、教学方式、学习效果评价等层面有针对性地对现行写作教学模式进行全方位的考量。



我们首先来看对英语写作的不同理解。John Langan 在《美国大学英语写作》( *College Writing Skills with Readings* ) 中建议英文写作应从练习写作 traditional college essay 开始。这种作文的字数一般在 500 个单词左右, 由五个或五个以上的段落构成 ( a paper of about five hundred words that typically consists of an introductory paragraph, three or more supporting paragraphs, and a concluding paragraph ), 每个段落平均字数约 100 个单词。当然, 这是对美国本族写作初学者的要求。但针对第二语言学习者的雅思考试在 Writing Task II 中也要求考生在 40 分钟内写出一篇 250 个单词的短文。若以雅思作文的五段式基本模式计算, 每段平均字数为 50 个单词。然而, 我国全国大学英语四级和六级考试对作文字数的要求底线分别是 120 和 150 个单词, 且分别要求不得超过 180 和 200 个单词。若以四级考试的字数底线为例, 一篇五个段落的作文每个段落仅有 24 个单词; 即使考生写成四个段落, 每段平均字数也只有 30 个单词, 大约为雅思考试作文字数要求的一半。一个仅有二三十个单词的段落, 也就是两三个一般长度的英文句子, 何谈词汇和句型的多样性? 又何谈任务的完成情况? 我国的全国研究生入学考试中的英语作文对字数的要求也仅限于 160 至 200 词之间, 情况不相上下。我无意批评这类考试, 只是想说明, 这就是我们英语教育界目前对“英语作文”的主流认识。

有人会问, 我们的学生连 160 个单词的“作文”都写不好, 何以能写出 300 个单词的文章? 这个问题可以从两个方面谈: (1) 仅从上面的字数对比就可以看出, 160 个单词很难构成一篇最基本的、结构合理的“作文”; (2) 多年来, 我们对英语写作字数的最高要求也就是 200 以下, 但我们的不少高中毕业生通过社会考试培训机构的培训, 却能通过雅思或者托福考试。

美国西雅图大学的 Eli Hinkel 教授长期致力于第二语言写作研究, 著有《第二语言语篇》( *Second Language Writers' Text: Linguistic and Rhetorical Features* ) 一书。Hinkel (2003) 教授曾对 206 篇美国大学一年级学生作文和 877 篇在美国大学就读的来自中国、日本、韩国、马来西亚和阿拉伯国家的本科生和研究生写作的作文进行了对比分析, 发现这些第二语言作者“使用的句法和词汇结构极度简单” ( employ excessively simple syntactical and lexical constructions ), 其中包括过度使用系动词 be、there-be 句型、内隐动词 ( private verbs, 如 believe、feel、learn、study、think、understand )、外显动词 ( public verbs, 如 say、state、talk ) 和模糊名词 ( vague nouns, 如 people、thing、way、society、stuff )。在更早的一篇文章中, Hinkel (1997) 也发现, 来自以上文化背景的

第二语言写作者过度使用诸如 a lot of、many/much、hundreds/thousands of、at least/best、always/often/usually/never、excellent/good/bad、perhaps、as everyone knows、clearly、certainly 等模糊表达手段。我国学者文秋芳、丁言仁和王文宇(2003)对我国英语专业的学生作文做了研究,发现我国高水平英语学习者的书面语“表现出较强的口语化倾向”,例如过度使用人称代词、强调小品词和模糊词。作者认为这种现象很可能源于教学方法的不同。

以上例子从一个侧面说明我国的英语教学界需要增加对英语语篇的认识,进一步了解英语书面语语篇对词汇和句子的要求。但同时,我们还需充分认识到文化在写作中所起的至关重要的作用。在这一点上,Matthew McCool 所著《跨文化写作指南》(*Writing Around the World: A Guide to Writing Across Cultures*)颇具参考价值。在书中作者区分了 writer responsible culture 和 reader responsible culture。前者在写作中的体现是演绎性(deductive)方式,文章以平行推进模式(parallel progression)展开,亦即作者所谓的 AB—BC—CD 方式;而后者则是归纳性(inductive)方式,文章以顺序推进模式(sequential progression)展开,亦即作者所谓的 AB—CD—EF 方式。这种差异往往会造成语篇理解上的障碍:“习惯了平行推进模式,会认为以顺序推进模式写出的文章东一榔头西一棒子,迟迟看不到文章主旨,而习惯于顺序推进模式的人则会觉得以平行推进模式写出的文章在结构上显得幼稚,内容上缺乏信息性。”请大家比较国内某考试写作试题中给学生提供的一个 outline 和《美国大学英语写作》中提供的一个学生所写的 scratch outline:

1. 目前盗版的现象比较严重 2. 造成这种现象的原因和危害 3. 我们应该怎样做	Getting to the movie offers some real problems
	1. Inconvenience of going out
	2. Tempting snacks
	3. Other moviegoers

上面的英文提纲首先列出文章的主旨句(thesis),即“Getting to the movie offers some real problems”,然后列出文章三个主体段落的主题关键词,三者并列。也就是说,作者计划写五个段落:一个包含文章主旨的开头段,三个内容并列、结构平行的主体段和一个结尾段。这是典型的平行推进模式,即 AB—BC—CD 方式。相反,国内考试试题给出的文章题目是 Say No to Pirated Products,但提纲中并没有文章的主旨,所列举的三点在英美读者眼里也看似互不相



关,即 AB—CD—EF 方式。从学生习作来看,他们往往会把文章写成三个段落,在文章结尾处表明类似于 “We should say no to all pirated products” 这样的观点。这便是典型的 reader responsible 写作模式。

近十年来,我国各类出版社陆续出版了不少写作教材,也有不少冠以 “高级英语写作” 之名,但总的来说针对性不强,鲜有从跨文化和跨语言比较角度入手者。综合上面所谈的文化介入和词汇及句法层面的问题,不难看出,我们的英语写作教材建设首先要从对英语写作的理念转变上下工夫,上及对英语语篇的认识,下至英语书面语对文体、词汇和句法结构的要求。在这一点上,外语教学与研究出版社引进的《美国大学英语写作》给我们开了一个好头。我个人认为,这本教材有以下几个值得我们借鉴的方面:

首先,本书作者从一开始便把作文作为一个语篇来讲解,其模式便是作者所谓的 traditional essay,即 “五段式作文”(five-paragraph essay)。这一点和传统的从段落到篇章(from paragraph to essay)的编写理念形成对照。这种做法便于中国英语学习者从一开始便逐步熟悉前面所讲的 writer responsible 的语篇模式和思维方法,亦即本书作者在介绍这种 traditional essay 的优势时所说的 “思维训练和需要严格注意的逻辑规则”(mental discipline and close attention to a set of logical rules)。这种 “思维训练” 和 “逻辑规则” 就是 writer responsible 的模式。从某种程度上讲,对中国英语学习者而言,从一开始便了解英汉两种语言在语篇层面的这种宏观差异,确保从一开始就不会 “跑偏”,要比词汇及句法层面的训练更为重要。在课堂教学中,教师若能辅之以对汉语作文例证的语篇分析,同本书第一章中所提供的 model essay 进行比较,相信效果会更好。

其次,本书把写作学习过程分步骤(step)的做法值得借鉴。我们看到,本书并没有把文章开头(introduction)和结尾(conclusion)写作方法的讲解放在第一步,而是放在了第三步,也就是草稿的修改之前。这种做法并不奇怪,一些国外写作教材,如 Jean Wyrick (2014) 的 *Steps to Writing Well*,也是如此。这种教材的编写理念在于语篇的不同组成部分具有不同的交际目的,因而实现这些交际目的的语言形式也就各不相同。有兴趣的老师和学生可以参考 John Swales 在《语类分析》(*Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*)一书中提出的语步(move)分析方法。这种分析方法后来也被 Vijay K. Bhatia (1993) 运用在商业推广信函和求职信函的分析中。语类分析法旨在



探讨不同语类所体现出的语步结构 (move structure), 而这种语步结构所反映的就是英语语篇所具有的 writer responsible 语篇模式。

当然, 贯穿本教材的另一特色是写作研究中所说的过程法 (writing as a process)。例如, 在第八章中, 作者首先展示了一名叫做 Cindy 的学生就作文题目 Family Portrait 信手所写的一个段落, 然后提供了她写的一篇五段作文草稿以及她的同学 Elena 对该草稿的详尽评论。然后, Cindy 对自己的作文进行了认真修改。这篇作文也就是作者在第八章一开始所分析的范文。这种教学方法有利于学生看到一篇作文的写作过程。同时, 对出自学生之手的文章进行分析便于学生理解作文的结构和写作方法, 这远比分析职业作家的作品具有更好的教学效果。当然, 本书也为学生提供了不少职业作家的作品, 以练习题的形式让学生运用所学写作技巧对其进行分析。这种做法有利于培养学生阅读过程中的写作意识。

值得说明的是, 外研社早在 2004 年就引进了《美国大学英语写作》的第五版, 2007 年又引进了第六版, 国内越来越多的大学把该教材作为写作教材或者参考教材, 到 2012 年本书第六版就已印刷十一次。我们看到的这个版本是该教材的最新版, 即经过作者全面修改的第九版。和前几版相比, 新版有两个特点更利于中国英语学习者: (1) 作者在每个部分均增加了一些体现学术 (academic) 和职场 (work) 写作特点的范例和练习。目前国内的写作教学, 特别是英语专业的写作教学, 存在基础写作以及学术论文写作与职场相关内容写作之间衔接断层的问题。本教材所新增的这部分内容无疑从某种程度上弥补了这一缺陷。(2) 作者对原版范文进行了有针对性的修改, 避免过度使用第二人称代词, 并在范文的分析中予以充分体现。前文我们谈到中国英语学习者在作文中存在口语化倾向的问题, 而过多使用人称代词便是口语化的一个重要特点。这一点对提升第二语言写作者的书面语文体意识无疑开了一个好头。

另外, 根据我国英语写作教学现状以及大学生英语学习的特点, 外研社在第九版的基础上对部分章节内容作了适当删减。如, 鉴于当代大学生对网络的熟练运用, 将原 Part 1 中 Tips on Using a Computer 一节删除; 考虑到现今大学生的英语语法基础, 对原 Part 4 进行适量删减, 删除学生已相当熟悉的语法内容, 保留对于大学生来说较难掌握的语言点。

最后, 还需说明的是, John Langan 的《美国大学英语写作》于 1985 年首次出版, 此后大概每隔四年便修订再版一次。一部教材能连续几十年受到使用者的青睐, 除了我谈到的和没有谈到的一些特点, “与时俱进”无疑是一个重

要因素。希望我国的英语写作教学界能从其编写理念中受益,在不久的将来,能让我们看到既具备良好编写理念又具有针对性的“有中国特色的”英语写作教材面世。

姜亚军

2014年5月于西安外国语大学

### 参考文献

- Bhatia, V. K. (1993). *Analysing genre: Language use in professional settings*. London: Longman.
- Hinkel, E. (1997). Indirectness in L1 and L2 academic writing. *Journal of Pragmatics*, 27(3), 360-386.
- Hinkel, E. (2002). *Second language writers' text: Linguistic and rhetorical features*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Hinkel, E. (2003). Simplicity without elegance: Features of sentences in L2 and L1 academic texts. *TESOL Quarterly*, 37, 275-301.
- McCool, M. (2009). *Writing around the world: A guide to writing across cultures*. London: Continuum.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wyrick, J. (2014). *Steps to writing well*. London: Harcourt Brace College Publishers.
- 文秋芳、丁言仁、王文字, 2003, 中国大学生英语书面语中的口语化倾向, 《外语教学与研究》(4): 268-274。

## 第六版导读

美国大学教材有两大特点，第一是不断更新，不断完善，每隔三到四年要修订一次，第二是内容多，部头大，而且一般来说越修订越厚。《美国大学英语写作》自 1985 年首次出版以来，每隔四年修订一次。外研社于 2004 年引进出版了该书的第五版，现在引进的是 2005 年在美国最新修订出版的第六版。我首先要对外研社这种敬业的精神表示由衷的赞赏。

我从大学期间开始学习用英语写作，到现在已经 20 多年了。毕业后一直在大学教书，教过英语专业和非英语专业研究生、博士生的英语写作，但一直苦于没有一部适合上述学生使用的高起点教材。

令人高兴的是，这本大部头的《美国大学英语写作》解决了这个问题，它全面、系统、实用、新颖，是一部高起点的英语写作教材，适合我国大学英语专业二、三年级学生，以及非英语专业基础好的高年级学生和研究生使用。

为什么这么说呢？让我们来看一下该书各部分的内容。第六版正文超过了 700 页，分为五个部分：1. 短文写作；2. 短文的分类和写作手法；3. 实用写作技巧；4. 句子写作技巧指南；5. 以阅读带动写作。

第一部分介绍作文的写作过程，是全书的理论基础，也是所有写作形式的概念基础。编者首先指出构成作文的核心是“论点（point）+ 论据（support）”。就段落而言，论点往往体现在“主题句（topic sentence）”，段落的其他内容必须用于支撑主题句的观点；就文章而言，论点即“论题（thesis statement）”，是全文阐述的核心，文章的其他部分都起着支撑论点的作用。当然，这样的提法并非编者的独创，而是作文的一般规律，但在这本书中把段落和文章的共同特点放在一起讲解，使学生从一开始就既见木，又见林，却是在其他同类教材中罕见的。这一部分占到了全书近四分之一的篇幅，不但阐述了写作的基本理论，而且列举大量实例详细讲述了如何起草和修改作文，如何建立和支撑自己的观点，如何使用连接词语及如何写出好的句子等等。编者最后总结出修改作文要遵循四个原则：论点要一致，论据要充分，语言要连贯，语法要规范。

第二部分列举了九种作文的写作方法，即描写、叙事、举例、过程、因果、对比、定义、分类和论述，对于每一种作文的手法，编者都针对学生作业



的实例进行分析,并选用了一些经典的作品供分析、学习和模仿。

第三部分的目的是:以前两部分为基础,提高大学生的写作能力,涉及大学阶段专门体裁的写作,如怎样做考试中的作文式答题,怎样写文章摘要、学习报告、个人简历和求职信,怎样使用图书馆和因特网查阅资料,以及怎样写研究论文等。这些体裁的作文属于应用文的范畴,是大学生在高年级阶段经常会用到的一些文体。现在我国鼓励有条件的学校要用英语开设各类专业课程,显然也应该教会学生用英语读书、答题、写报告和研究论文。此外,毕业前的学生在求职过程中往往要准备中英文对照的简历和求职信,这也是自己实力的展示。

第四部分介绍遣词造句的技巧,俨然是一部语法书,这一部分不必按部就班地学习,只要把它当作学习过程中的参考即可。大学阶段的学生已经掌握了比较全面的英语语法知识,不需要在写作课上逐条学习语法项目。使用这一部分材料的办法是将其内容结合前面部分学习,渗透到每一类作文中,特别是当学生出现语法错误的时候,在这一部分里找到相应的内容有针对性地强化某一语法项目。比如,中国学生比较普遍的语法错误是“粘连句(run-on sentences)”,本书就有专门一节可供学习。此外,这一部分还有关于作文的一些细节问题,如作业的格式、标点符号、用词等,也是学生在作文中经常忽视的,需要不断提醒学生注意。

本书的最后一部分是用于写作练习的阅读材料,共选入17篇佳作,每篇后面都有阅读理解题目、写作技巧分析、讨论题和作文题,供学生进一步讨论、分析、模仿和练习。这一部分的内容可以和前面的内容穿插进行,也可以独立作为一学期的学习材料。

和第五版相比,第六版进行了一些改进。首先,随着因特网的普及,在资料的检索方面更加快捷和广泛,这一版加强了这方面的指导,并配备了一些网上学习材料。其次,本版增加了避免抄袭行为的内容,使学生能够更规范地表达自己的思想。第三,在第三章加强了对“论题”的指导。第四,全书共增加了五篇新的阅读材料。

这样一部大书给了教师很大的灵活性,教学中不必(也不可能)从头至尾学习一遍,可以根据学生的实际需要选择其中的部分内容精讲,其他内容布置给学生自学。书大的好处是详尽,有足够的篇幅列举大量的实例说明每一个问



题，因此对于具有一定的英语基础自学写作的人来说也同样是一个福音。我相信这本书的出版将有助于我国英语写作的教学，提高大学生和研究生的书面表达能力。

史宝辉

北京林业大学外语学院院长 教授

# PREFACE

## Mastering the Four Bases: Unity, Support, Coherence, Sentence Skills

*College Writing Skills with Readings 9/e* emphasizes writing skills and process. By referring to a set of four skills for effective writing, *College Writing Skills with Readings 9/e* encourages new writers to see writing as a skill that can be learned and a process that must be explored. The four skills, or bases, for effective writing are as follows:

- **Unity:** Discover a clearly stated point, or topic sentence, and make sure that all other information in the paragraph or essay supports that point.
- **Support:** Support the points with specific evidence, and plenty of it.
- **Coherence:** Organize and connect supporting evidence so that paragraphs and essays transit smoothly from one bit of supporting information to the next.
- **Sentence skills:** Revise and edit so that sentences are error-free for clearer and more effective communication.

The four bases are essential to effective writing, whether it be a narrative paragraph, a cover letter for a job application, or an essay assignment.

### UNITY

Discover a clearly stated point, or topic sentence, and make sure that all other information in the paragraph or essay supports that point.

### SUPPORT

Support the points with specific evidence, and plenty of it.

### COHERENCE

Organize and connect supporting evidence so that paragraphs and essays transit smoothly from one bit of supporting information to the next.

### SENTENCE SKILLS

Revise and edit so that sentences are error-free for clearer and more effective communication.

## Personal, Academic, and Workplace Writing

*College Writing Skills with Readings 9/e* is flexible. Students are exposed to examples of writing that reflect the three key realms of their lives—personal, academic, and workplace. They will find models, activities, and examples for any writing situation. This variety provides great flexibility in the kinds of assignments you prefer to give. Icons identifying personal, academic, and workplace writing are integrated throughout the chapters.

# CHAPTER-BY-CHAPTER CHANGES

In addition to incorporating the personal learning plan, maintaining the four bases framework, and continuing to build in many familiar personal writing examples, *College Writing Skills with Readings 9/e* includes the following chapter-by-chapter changes:

## Part 1: Essay Writing

- New sample paragraphs that reflect academic and workplace writing
- Revised writing samples to eliminate use of second-person
- Revised presentation of the term “essay,” including fuller explanation of “thesis” and coverage of essays with more than three supporting paragraphs
- Greater emphasis on the role of mixed modes in essay writing
- Revised full-length essay with focus on adding details
- Revised treatment of the use of questions in essay structuring
- Inclusion of multiple across-chapter cross-references to related topics

## Part 2: Patterns of Essay Development

- New sample paragraphs and Writing Assignments that reflect academic and workplace writing
- Updated personal writing examples
- New explanation about limited use of second-person in writing
- Revised writing samples to eliminate use of second-person
- Greater coverage of essays with more than three supporting paragraphs
- Inclusion of multiple across-chapter cross-references to related topics
- Revised introductory text for each pattern with explanation of how multiple modes function together in one essay



### Part 3: Special Skills

- Updated formatting for sample student paper to better represent academic expectations
- Revised exposition to reflect updated MLA standards

### Part 4: Handbook of Sentence Skills

- Grammar activities and exercises rewritten to incorporate academic and workplace-related themes
- Review Tests reworked to incorporate academic and workplace-related themes
- Revised material frequently focused on one issue so that it reads as a unified passage rather than a set of disconnected statements
- Inclusion of multiple across-chapter cross-references to related topics

### Part 5: Readings for Writers

- Readings updated to include three new selections by diverse and well-respected authors:

“What Your Closet Reveals about You” by Amy Tan

from *Self-Reliance* by Ralph Waldo Emerson

“Chief Seattle’s Speech of 1854” by Chief Seattle

- Each new reading accompanied by new full set of questions and assignments
- All assignments reflect either personal, academic, or workplace-related themes



# ACKNOWLEDGMENTS

Without the contributions and diligence of Zoe L. Albright of Metropolitan Community College—Longview, this edition would not have come to fruition. The quality of *College Writing Skills with Readings 9/e* is a testament to the suggestions and insights from instructors around the country. Many thanks to all of those who helped improve this project.

Steven R. Acree, *College of the Desert*

Marty Ambrose, *Edison State College*

James M. Andres, *Harper College*

Marcia Backos, *Bryant & Stratton College*

Elizabeth Barnes, *Daytona Beach Community College—Daytona Beach*

Michalle Barnett, *Gulf Coast Community College*

Carolyn Barr, *Broward College*

Elizabeth Bass, *Camden County College*

Elaine Bassett, *Troy University*

Glenda Bell, *University of Arkansas Community College at Batesville*

Victoria S. Berardi-Rogers, *Northwestern Community College*

Manette Berlinger, *Queensborough Community College*

Jennifer Black, *McLennan Community College*

Christian Blum, *Bryant and Stratton College*

Kathleen S. Britton, *Florence-Darlington Technical College*

Marta Brown, *Community College of Denver*

Shanti Bruce, *Nova Southeastern University*

Jennifer Bubb, *Illinois Valley Community College*

Alexandra C. Campbell-Forte, *Germann Community College*

Jessica Carroll, *Miami Dade College—Wolfson*

Patti Casey, *Tyler Junior College*

Helen Chester, *Milwaukee Area Technical College*

Cathy Clements, *State Fair Community College*

Patricia Colella, *Bunker Hill Community College*

Donna-Marie Colonna, *Sandhills Community College*

Linda Austin Crawford, *McLennan Community College*

Dena DeCastro, *Clark College*

Beverly F. Dile, *Elizabethtown Community and Technical College*

Carrie Dorsey, *Northern Virginia Community College*

Thomas Dow, *Moraine Valley Community College*

Michelle Downey, *Florence-Darlington Technical College*

Joyce Anne Dvorak, *Metropolitan Community College—Longview*

Kevin Dye, *Chemeketa Community College*

Marie Eckstrom, *Rio Hondo College*

Claudia Edwards, *Piedmont Technical College*

Amy England, *University of Cincinnati*

Susan Ertel, *Dixie State College of Utah*

Lori Farr, *Oklahoma City Community College*

Karen Feldman, *Seminole Community College*

Jim Fields, *Iowa Western Community College*

Alexander Fitzner, *Pellissippi State Technical Community College*

Karen Fleming, *Sinclair Community College*

Deborah Fontaine, *Okaloosa-Walton College*

Billy Fontenot, *Louisiana State University—Eunice*

H. L. Ford, *Pellissippi State Technical Community College*

Jaquelyn Gaiters-Jordan, *Pikes Peak Community College*