



居住文庫

事物掌故丛谈



居住交通

杨荫深
编著

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

居住交通/杨荫深编著. —上海:上海辞书出版社,2014.5
(事物掌故丛谈)

ISBN 978-7-5326-4130-7

I. ①居… II. ①杨… III. ①民居—古建筑—介绍—
中国 ②交通运输史—介绍—中国—古代 IV. ①TU241.5
②F512.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第063975号

事物掌故丛谈

居住交通

杨荫深 编著

责任编辑/朱志凌 杨丽萍 装帧设计/姜明

上海世纪出版股份有限公司

辞书出版社出版

200040 上海市陕西北路457号 www.cishu.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海市福建中路193号 www.ewen.cc

上海中华商务联合印刷有限公司印刷

开本787毫米×1092毫米 1/32 印张5.25 插页10 字数100 000

2014年5月第1版 2014年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5326-4130-7/K·951

定价:26.00元

本书如有质量问题,请与承印厂质量科联系。T: 021-59226111





编著 杨荫深

题签 邓 明

篆刻 潘方尔

绘画 赵澄襄

索引 秦振庭

杨忠煌

英译 秦 悦

日译 黄 晨

责任编辑 朱志凌

杨丽萍

装帧设计 姜 明

明 婕

引言

居住交通与衣服饮食，同为吾人日常生活之最关切要者。居住如宫室，交通如舟车，在昔上下异制，中外不一。正史中如《礼志·舆服志》之类，所载关于那两方面的事，至繁且夥。然今昔不同，旧制多已不适用于现在，而现在的居住交通事业，日新月异，更不能与旧制相提而并论。不过本书以日常事物为主旨，以专谈掌故为目的，所以事物虽取于现今，而所说却不能不牵涉于前代。寻本溯源，所以明其由来的究竟，虽古今多有不合，要亦可知其变革的地方。至于现今新兴事业，亦约略谈及，惟只能详其起始，不复叙及现况，这因为掌故只能注意于过去，自不必再谈现今的情状。何况此类书籍，坊间所出版的已多，也无庸我们再复述了。

最后，著者虽爱谈掌故，然平素对于这两方面，殊少涉猎，匆促间搜集这些资料，弥觉艰苦。必定还有许多好的资料，为耳目所未及，尤其是关于新创方面，简略殊甚。蒙倘读者指教，以便改正，不胜企感！

目 录

CONTENTS

目次

一 宅舍 Residence 舎 宅	1	九 门户 Doors 門・戸	54
二 堂室 Hall rooms 堂・室	8	一〇 窗牖 Windows 窓	60
三 斋轩 Studies 齋・軒	14	一一 旅寓 Inns and hostels 旅寓	66
四 楼阁 Pavilions 樓閣	19	一二 寺观 Temples 寺院・道觀	70
五 台亭 Kiosks 台・亭	31	一三 道路 Roads 道路	78
六 园園 Gardens 園	37	一四 桥梁 Bridges 橋	86
七 厨灶 Kitchen and stove 厨・かまど	42	一五 车轮 Wheels 車輪	91
八 溷厕 Toilets 廁	46	一六 舆轿 Sedan chairs 輿・駕籠	106

一七	乘骑 Carriages 騎乘	113
一八	舟楫 Boats and ships 舟楫	118
一九	邮电 Post and telecommunications 郵便・電話	131
二〇	航空 Aviation 航空	140
附录	Appendix 付録	144

一
宅
舍

居住
交通

Residence

舍宅



小窗听雨

普通民间所住的房屋，称为住宅或住舍。按：宅舍者，《说文》云：“宅所托也，市居曰舍。”则宅为总称，舍专指市居。至其用意，《释名》以为：“宅，择也，择吉处而营之也。舍于中舍息也。”又或称“第”，据晋周处《风土记》云：“宅亦曰第，言有甲乙之次第也；一曰出不由里门面大道者名曰第。”《魏王奏事》又云：“爵虽列侯，食邑不满万户，不得作第；其舍在里中，皆不称第。”则第较宅为上级，非一般住宅所可通称的。所以《汉书·高帝纪》有“为列侯者赐大第”，司马相如《喻巴蜀檄》有“位为通侯，居列东第”，非身居高官的，其宅不得称第，可是现在当然无此分别，称宅称第都可以了。

此外又有称为“庐”的。按：《说文》：“庐，寄也，秋冬去，春夏居。”《诗》：“中田有庐。”笺云：“中田，田中也，农人作庐焉，以便田事。”则庐实为一种临时住所，称住宅实不相宜。然后世亦作为屋舍解释，所以《玉篇》即解“屋舍”，《集韵》以为“粗屋总名”，到了现在，虽非粗屋，也有称为庐的。此外又有称“别墅”或“别

业”的，那原于是于正宅之外，别筑为游息之所，晋宋时已有此风，如《晋书·谢安传》云：“与幼度围棋赌别墅。”《宋书·谢灵运传》云：“移籍会稽，修营别业。”惟如现今上海多称住宅为“公馆”，则与古时公馆实不相称。按：《礼·曾子问》云：“公馆复，私馆不复。”注：“公馆若今县官舍也。”疏：“谓公家所造之馆，及公之所使为命停舍之处。”盖馆本为客舍之意，犹今的旅馆，公则为公家所造而已，决非私人的住宅可言。其私人的住宅，按：《礼》应称为**|私馆|**，现在竟称为公馆，可谓适得其反了。

依照中国古时的传说，始制房屋的是有巢氏，如《韩非子·五蠹篇》云：

上古之世，人民少而禽兽众，人民不胜禽兽蛇，有圣人作，构木为巢，以避群害，而民悦之，使王天下，号曰有巢氏。

这有巢氏当然是后世想象中的一个人物，有无是不得而知的。既称“构木为巢”，可知建筑还很简单，正像现在鸟巢一样。又据宋罗泌《路史》所载，那有巢氏还有两个：

昔在上世，人固多难，有圣人者，教之巢居，冬则营窟，夏则居槽，号曰有巢氏。木处颠，风生燥，颠伤燥夭，于是有圣人焉，教之编槿而庐，缉濯而扉，埤涂茨翳，以违其高卑之患，而违风雨以其革有巢之化，故亦号有巢氏。

但据宋刘恕《通鉴前编》云：“伏羲命大庭为居龙氏，治屋庐。”似有巢氏之后，又有大庭改革而为屋庐。然此种传说，总是年代渺远，难以使人置信，倒不如《易·系辞》所云“上古穴居而野处，后世圣人易之以宫室，上栋下宇，以待风雨”较为妥当一些，因为这个初创造者，我们的确只能混称之为圣人，而不能指定那圣人究是谁氏的。

一间住宅，其东南西北四角与中央，在古时都有名称，如《尔雅》云：“宫谓之室，室谓之宫。西南隅谓之奥，西北隅谓之屋漏，东北隅谓之宦，东南隅谓之交。”据《释名》的解释是这样的：

宫，穹也，屋见于垣上穹隆然也。室，实也，人物实满其中也。室中西南隅曰奥，不见户明所在秘奥也。西北隅曰屋漏，礼每有亲死者，辄撤屋之西北隅薪，以爨灶煮沐，供诸丧用，时若值雨则漏，遂以名之也。必取是隅者，礼既祭改设饌于西北隅，令撤毁之，示不复用也。东南隅曰交，交，幽也，亦取幽冥也。东北隅曰宦，宦，养也，东北阳气始出布养物也。中央曰中霤，古者寝穴，后室之霤，当今之栋下，直室之中，古者霤下之处也。

按：古时宫室不分尊卑，《尔雅疏》云：“古者贵贱所居，皆得称宫，至秦汉以来，乃定为至尊所居之称。”盖宫乃外视之形，室则从内部而说也。

自古以来，住宅的富丽或简陋，当然不用说得，这里只说其特制而罕闻的，如《魏略》所云：

焦先字孝然，自作
一瓜牛庐，净扫
其中，营木为床，
布草蓐其上。至
天寒时，构火以自
炙，呻吟独语。其
后野火烧其庐，先
因露寝，遭大雪大
至，先袒卧不移，
人莫能审其意。

这瓜牛庐据裴松之案，以为“瓜当作蜗，蜗牛，螺虫之有角者也。先作圜舍，形如蜗牛蔽，故谓之蜗牛庐”。这种圆形的房子，在现代倒还未见的。今人虽亦有题其居为“蜗庐”者，但只是题称，实际却并不像蜗牛的。此外如元陆友仁《研北杂志》云：“毕少董命所居之室曰死轩，凡所服皆用上古圻中之物。”这种以生居比死圻，也是想入非非的。

二

堂室

居住交通

堂、室

Hall rooms