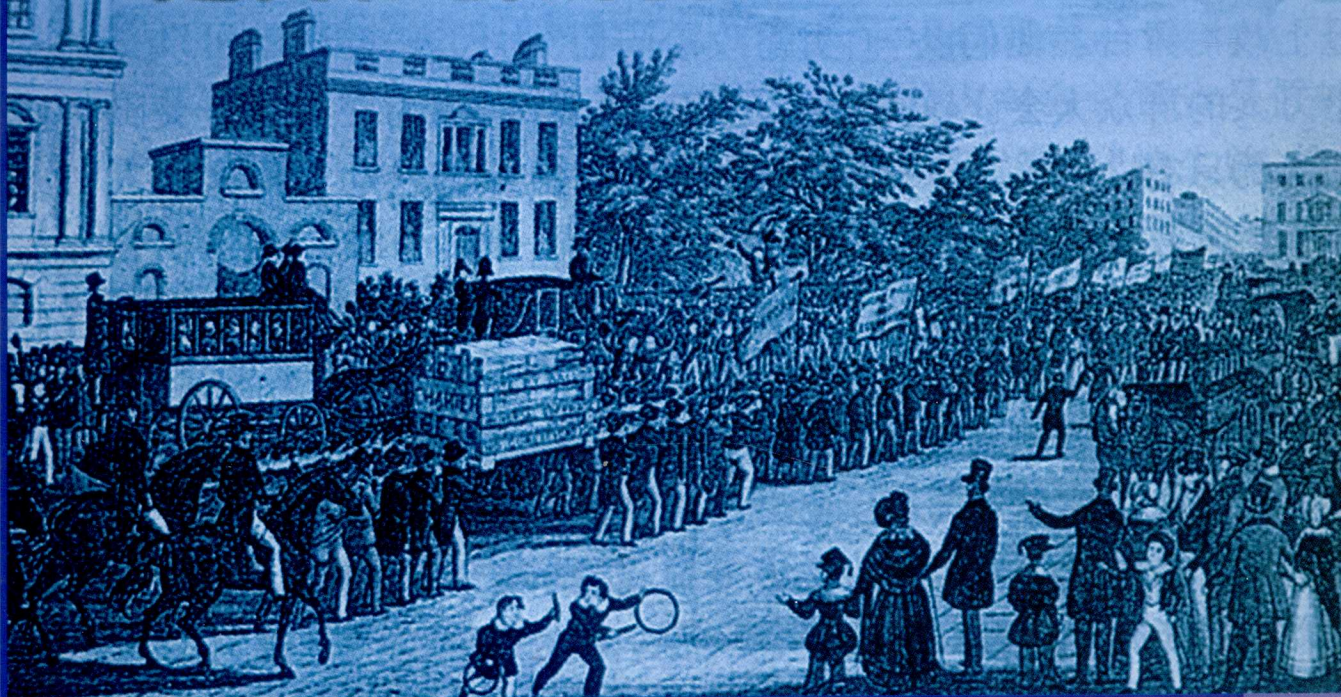


普通高中课程标准实验教科书
PUTONG GAOZHONG KECHENG
BIAOZHUN SHIYAN JIAOKESHU

主 编 朱汉国
副主编 马世力

历史选修

近代社会的民主思想与实践



教师教学用书

 人民出版社

普通高中课程标准实验教科书
PUTONG GAOZHONG KECHENG
BIAOZHUN SHIYAN JIAOKESHU

历史选修

近代社会的民主思想与实践

教师教学用书

主 编 朱汉国
副 主 编 马世力
本册主编 马世力

人 民 出 版 社

责任编辑 李 葳

制 作 北京启文博雅文化传播中心

图书在版编目 (CIP) 数据

普通高中课程标准实验教科书·历史选修·近代社会的民主思想与实践·教师教学用书 /

主编 朱汉国 副主编 马世力 本册主编 马世力. -北京:人民出版社, 2007.8

ISBN 978-7-01-006462-8

I.普... II.①朱... ②马... III.历史课-高中-教学参考资料

IV.G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 130949 号

书 名 普通高中课程标准实验教科书·历史选修·近代社会的民主思想与实践·教师教学用书

PUTONG GAOZHONG KECHENG BIAOZHUN SHIYAN JIAOKESHU · LISHI XUANXIU ·

JINDAI SHEHUI DE MINZHU SIXIANG YU SHIJIAN · JIAOSHI JIAOXUE YONGSHU

主编 朱汉国 副主编 马世力 本册主编 马世力

出版发行 人民出版社

(北京朝阳门内大街 166 号 邮编 100706)

印 刷 北京佳顺印务有限公司

经 销 新华书店

版 次 2010 年 1 月第 2 版 2012 年 7 月第 6 次印刷

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 17

字 数 352 千字

I S B N 978-7-01-006462-8

定 价 29.00 元

服务机构 中国出版集团教材中心

地 址 北京东城区朝阳门内大街 188 号

鸿安国际大厦 C 座 12 层 邮编 100010

电 话 (010)65123819

网 址 <http://www.zbtextbook.com>

前言

本册教师教学用书是配合人民出版社出版的《普通高中课程标准实验教科书·历史选修·近代社会的民主思想与实践》的教学而编写的。本册教师教学用书力图贯彻新一轮国家基础教育课程改革精神，切实有效地帮助教师顺利完成《普通高中历史课程标准(实验)》所提出的各项教学目标。

教师教学用书的内容配合教科书，以专题为单位设计。每一专题编有“专题教学总体设计思路”，以明确专题教学的内容与目标，同时提出本专题的教学重点和难点。专题中的每一学习内容，大约用一学时完成。每一学习内容由以下几部分组成：

1. 教学目标。以课程标准和课文内容为依据，从“知识与能力”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三个维度，明确提出了每一学习内容的具体学习目标。

2. 教学内容分析。包括：学习内容的解读、具体教学进度、教学的重点和难点等。

3. 问题解答。就课文中“学习思考”、“自我测评”、“材料阅读与思考”等内容的有关问题，进行解答提示。

4. 教学评价建议。教学评价重在对学生的评价，对学生学业成绩的评价是多元的，每节课只能对学生学习的某个或几个方面进行教学评价，教学评价建议是供教师参考用的案例。

5. 历史问题注释。帮助教师更好地备课，拓宽教学知识面，给学生提供更多的学习信息。

本册教师用书由马世力主编。参加本书编写的有(按姓氏笔画为序)：马世力、朱汉国、刘汝明、李颖、李丹、李宝芳、牟淑玲、宋大千、张卓鸿、周巩固、周莉莉。

由于时间紧迫，本书中如有错漏之处，真诚地希望广大教师在使用过程中提出宝贵意见，以便我们及时改进。

编者

2007年7月

目 录

专题一	民主与专制的思想渊源	1
一	欧洲君主专制理论的构建	2
二	近代民主理论的形成	12
三	近代中国对民主的理论探索	22
专题二	走向民主的历史步伐	39
一	写进法律文献的民主	40
二	实现民主的政治构建	53
三	美国式的资产阶级民主	61
四	近代中国创建民主制度的斗争	69
专题三	民主力量与专制势力的较量	83
一	英国革命前的民主“火山”	84
二	英国议会与王权的决战	98
三	法国人民的民主追求	114
四	拿破仑时代的欧洲民主	131
五	曲折的民主之路	161
专题四	民主潮流的发展与壮大	172
一	欧美民主政治的扩大	173
二	竞争基础上的政党政治	184
三	日本民主政治的发展	194

专题五	人民群众争取民主的斗争	205
一	英国无产阶级的早期斗争	206
二	英国工人对民主政治的追求	216
三	全世界无产者，联合起来	228
四	反对国民党独裁统治的斗争	239
学习与探究之一 探讨民主，践行民主		252
学习与探究之二 歌唱民主		257
附录	课程资源	268

专题一 民主与专制的思想渊源

专题教学总体设计思路

本专题主要探讨民主与专制的思想渊源，分三课进行叙述。专制现象曾较为普遍地出现于世界各地的历史中，在中古后期、近代前期，欧洲各国相继出现君主专制。第一课就欧洲君主专制的产生、形成过程以及典型代表作一论述，以期从中把握欧洲君主专制的概况。第二课对欧洲的民主思想作一追本溯源式的探析，主要对斯宾诺莎、洛克和卢梭的民主思想作一概述，从中展现欧洲近代民主理论的基本内容及其形成过程。由于地理区域上的差异和文化背景的不同，在中国，民主思想出现得较晚，只是到了明清之际才开始萌芽，到了近代才普遍为国人所认识，所以第三课就近代中国对民主理念的探索作一追述，主要叙述了维新派和孙中山对民主观念的阐发。

教学过程中，注意将特定的思想置于特定的历史背景中来认识，这样有助于对其进行深层次的把握和理解。对中、西方的民主思想可以作一比较，看其具有哪些共同特征，而又有哪些不同的文化特色。



本专题教学的重点、难点

重点：

1. 欧洲民主思想的发展历程及其对近代欧洲的社会变革所产生的影响。
2. 维新派和孙中山的民主思想及其对近代中国的发展所产生的历史作用。

难点：

如何理解欧洲的君主专制既是对抗神权论的产物，又需要神权论思想来装饰它的神圣性？

一 欧洲君主专制理论的构建



(一) 教学目标

【内容标准】

通过对中世纪神权与王权斗争、政教争夺内容的了解，掌握欧洲君主专制产生的背景、形成过程及其理论表现，并理解“君权神授”掩盖下的欧洲君主专制的实质。

【知识与能力】

通过对本课的学习，增强对欧洲历史上出现的“君权神授”思想和君主专制理论的认识和理解。在对两种形式相同而本质不同的“君权神授”思想的比较中，提高透过现象认识事物本质的能力。

【过程与方法】

教师可以在上课之前分发一些关于“君权神授”思想方面的史料，并设计一个题目，如比较托马斯·阿奎那与詹姆士一世的“君权神授”思想。在课堂上，可以围绕这一问题，鼓励学生踊跃发言，从发言中了解学生对所学知识的掌握程度。

【情感、态度与价值观】

欧洲的君主专制是特定历史时期的斗争产物，在中世纪后期，封建诸侯割据，混战不断的动乱年代，它在维护世俗王权的统治、促进民族国家的形成方面无疑产生了

巨大的历史作用。但是，君主专制制度毕竟是封建主义经济基础的代表者和维护者，在近代前期，它又严重阻碍了资本主义经济的发展，成为历史前进的绊脚石，故最终被历史发展的进步潮流所抛弃。

(二) 教学内容分析

本课主要通过“万王之王”、“君主专制的加强”和“基督教世界上最聪明的大傻瓜”三目内容来简要叙述欧洲君主专制思想的理论构建，着重明确：欧洲的君主专制是对抗神权思想的一个产物，然而它又需要神权思想作为其理论支撑。

【“万王之王”】

“万王之王”这一目，主要论述了中世纪流行的神权思想，掌握中世纪神权思想产生的背景及其理论表现，了解中世纪的教皇们是怎样为神权至上论作辩护的，重点把握托马斯·阿奎那的神权思想，熟悉他对教会高于国家、罗马教皇高于世俗统治者的论证。

1. 神权至上论是教权(神权)与王权斗争的产物

教权与王权的斗争贯穿于中世纪的始终。中世纪西欧的天主教会所面临的是一个四分五裂的政治环境，诸侯割据，各自为政，由于经济落后，各地闭关自守，无暇他顾，各国的国王也基本上沦为一个地区的首领。在这种情况下，天主教会取代国王而成为凝聚全欧洲的主要力量，它以其信仰和文化上的优势，跨越地区和国家，把西欧各地结为一体，又因调停和解决各种矛盾的实际需要涉入世俗事务之中。天主教会不但成为宗教事务的领导中心，而且成为世俗政治的控制中心，这必然导致天主教会与世俗王权进行长期的权力争夺。

天主教会之所以能够与世俗王权相抗衡，是以它强大的经济实力作为后盾的。天主教会是中世纪西欧最大的封建主，它有许多扩展自己经济势力的方式。各国的国王为讨好教皇，确立自己的地位，纷纷赐予教会和修道院大量的土地，因而教会控制了许多庄园，同时由于修道院遍布各地，使得教会控制的土地范围广泛。土地收入成为教会财富的一个主要来源。除了土地上的收入之外，天主教会还积极控制和经营工业，甚至经营当时并不提倡的商业和放贷业。在工业方面，制盐业是一个主要项目，在当时的西欧，一旦发现自然盐井，教会和修道院便凭自己的政治特权，实行专控，从中获取大量财富。就商业而言，在西欧商业最衰落的时候，教会便利用所谓的采办商人负责为教会买卖商品。随着西欧商业的复兴，教会也积极加入经商行列，派出商队，进行长途贩运，同时利用自己手中的特权，控制了许多地区的市场。修道院和教会还利用手中掌握的大量钱财，进行抵押和放贷业务，虽然教会声明不能借贷取息，但教会因此而

收取的抵押品和礼物是相当可观的。在取得文化优势和经济基础的同时，天主教会便积极争取世俗政治的控制权，不断构筑教权至上的理论，并将之付诸行动。

教会和国家的分化，还植根于基督教的信仰。按照基督教的信仰，人是被理解为二重性的，即分成灵魂和肉体两个方面，两者的价值截然不同。由于人的二重性，所以便有人的生活的二重性，即精神生活和物质生活，或宗教生活和世俗生活。世俗生活是人类罪的产物，它本身也是罪恶的渊藪，只有宗教生活才是神圣的，属灵的。基督徒们把今生看作因罪而受到的惩罚和一个赎罪的过程，是通往天堂或地狱的旅程中短暂的一站。不过，除少数极端分子外，一般人也并不完全否定世俗生活的意义。这样，就使每个人具有双重的生活目标，即天堂的幸福和世俗的幸福。虽然后者有其存在的价值，但它显然低于前者。出于对人和人生的这种二重性的理解，社会组织也分化为两类，即教会和国家。与此相应，社会的权力体系也分化为教权（或精神权力）与王权（或世俗权力）。中世纪的人，除了少数极端分子外，一般都承认教会和国家各有其独立的存在价值，教权与王权各有其特定的职责和权力范围。关于两者关系的典型理论确认，国家负责臣民世俗的物质生活领域，以其强制力量来实现社会安定和正义，制止犯罪，使人们得到世俗的幸福；而教会则负责信徒的精神生活和宗教生活，以其精神的权威指导信徒的灵魂，使其得到天堂的幸福。这就是所谓“恺撒的物”与“上帝的物”的区别。

不过，宗教领域与世俗领域的区分仅仅是理论上的，在现实中，两者在很大程度上是互相交叉和重合的，难以分清。任何一种权力都有一种无限自我扩张的本性。教会和国家都受一种内在的追求权力的本能驱使，不断企图扩张权力范围，取得对对方的优势地位直至完全控制对方。为达此目的，教会便炮制了教权至上论。

2. 最早提出教权至上主张的是教皇尼古拉一世

尼古拉一世(858—867年在位)是西方教会史上的重要人物。他积极主张实现奥古斯丁的政治理想，反对国家干预教会事务，竭力维护教会的独立，并在与国王的斗争中阐述了教权至上的主张。他声称，“国王兼任祭司，皇帝兼任教皇的日子已经过去，基督教已经将这两重职务分开了。”皇帝在精神事务方面“需要教皇，但教皇除去在世俗的事务方面是不需要皇帝的”。

在教权与王权斗争中，最有名的人物是教皇格里高利七世(1073—1085年在位)。教权派思想在他这里发展成熟。在与德意志帝国皇帝亨利四世的斗争中，他曾运用教皇的精神权力，宣布破门令，将亨利四世开除教籍，并宣布废黜皇帝，解除臣民对他的誓约。他的这些手段曾一度迫使皇帝屈服。在理论上，格里高利系统地阐述了教权至上论，发展了教会高于国家的原则。他指出，罗马天主教是耶稣的第一个门徒彼得创立的，教皇是彼得的继承人，是教会的最高首领，其权力直接来自上帝。因此，教皇不仅在教会内部事务上具有至高无上的权力，而且其地位也超过了任何世

俗国王和皇帝。教会从未犯错误，也将永远不会犯错误。掌管罗马教会最高权力的教皇也是至高无上的和神圣的，他对一切人都拥有审判权，而不受任何人的审判。格里高利七世把教皇权力与皇帝权力的关系比作太阳与月亮。《圣经》中记载上帝创造了两个光体，一个是太阳，一个是月亮。格里高利比附说，教皇的权力是太阳，皇帝的权力是月亮。月亮的光来自太阳，皇帝的权力来自教皇。这就是中世纪有名的“日月论”。

到了13世纪，教会的权力达到登峰造极的地步。这一时期两位权力显赫的教皇都进一步发展了教权至上理论。教皇英诺森三世(1198—1216年在位)把教皇的权力推崇到了极点。他认为，教会是一个完整的社会，不受世俗权力的干扰。教皇就是这个完整社会的牧师，是上帝树立的万物的主宰者和“普世的牧师”。所以他自称“万王之王，万主之主”。他坚持说，基督交给彼得治理的不仅是教会，而是整个世界。他根据这个原则，广泛插手各国事务，把各国置于自己的控制之下。

教皇卜尼法斯八世(1294—1303年在位)在1302年发布的“一圣通谕”是教权派理论的总结。通谕中正式规定教会权力高于一切世俗权力。卜尼法斯八世以12世纪下半期教士们从《圣经》中发挥出来的“两剑论”为根据。这个理论说，《圣经》中耶稣让门徒准备两把剑，这两把剑分别象征着精神权力和世俗权力。耶稣把这两把剑都交给了教会。通过加冕仪式，教皇把世俗权力之剑交给了皇帝。所以教皇是世俗权力的真正所有者，而皇帝只是受教皇委托的世俗权力的实际占有者。世俗统治者的权力来源于教会的授予和委托，必须服从教会，为教会服务。教会的权力是上帝授予彼得和他的继承人——教皇的。因此，服从教皇是任何人得救的必不可少的条件。

3. 在中世纪，除了教皇们亲自鼓吹教权至上论之外，一些神学家们对此也给予理论上的论证

托马斯·阿奎那是这方面最重要的代表。阿奎那认为人本性上是社会的动物，国家是自然的制度，因此，国家的存在是合理的。他还从人除了他的物质或自然的需要外还有超自然目的的看法出发，认为国家并不能处理好人的这种超自然目的，而只有教会才能指导人达到这种目的。他还认为国家是从上帝的创世中产生的，国家是由上帝赋予其意志和职能的。

按阿奎那的观点，国家是从属于教会的，国家在一定的范围内是自治的，有其合法的职能，但人的精神上的目的并不能通过人的权力也就是国家的权力来达到，而只能通过神的权力建立起来，国家不应设置任何障碍来破坏人的生活。

阿奎那的神权理论有其自身的特点，即既要在神权和王权之间寻求某种平衡，又要维持神权至高无上的地位。阿奎那认为：“宗教权力和世俗权力都是从神权得来的；因此世俗权力要受宗教权力的支配，如果这是由上帝如此规定的话；即在有关拯救灵魂的事情方面。在这些问题上，人们应先服从宗教权力，然后再服从世俗权力。可

是，在有关社会福利的事情方面，应该服从的是世俗权力而不是宗教权力。”这里，阿奎那在宗教权力和世俗权力之间作了一些分工，一个管精神，一个管物质。然而他认为，“基督教的权力在世俗问题和宗教问题上都是至高无上的”，基督永远“是万王之王和万主之主，他的权力必然不会丧失，他的统治权将永不消失”。他认为社会生活的最终目的是要达到一种完美的境界，要享受上帝的快乐，而这单靠人类的德行是达不到的，这要靠神的恩赐，唯有神的恩赐才是永生。他说：“只有神的统治而不是人类的政权才能使我们达到这个目的。这样的统治只能属于既是人又是神的君主，即属于耶稣基督、我们的主，他在使人们成为圣子时，已使他们享受天国的荣光。”在他看来，世俗权力之服从宗教权力，犹如肉体之服从灵魂、哲学之服从神学、自然物之服从超自然物是一样的。

【君主专制的加强】

“君主专制的加强”这一目，主要叙述了欧洲君主专制产生的背景及其形成过程。把握欧洲的君主专制是封建君主面对种种困境而作出的一个抉择，重点理解君主专制的实质。

1. 欧洲君主专制制度是从封建国家向资产阶级国家转变过程中出现的一种政治形态

在中世纪后期和近代前期的斗争中，为了维持其政治统治和经济剥削，国王需要资产阶级，需要这个社会阶级的顺从和支持，新兴的市民阶级充当了这一角色。另一方面，新兴的市民阶级通过为君主效劳可以实现自己的最大意愿：使自己的社会地位得到提高，只有国王才能向这个新兴的资产阶级提供这种社会地位，授予他们贵族称号。贵族只能自卫性地对付得到国王宠幸的资产阶级，他们把习武视为高尚的职业，而不关注其封建权利和土地。贵族们被迫效力于君主，而他们最大的愿望就是统辖外省、要塞、军队和主教管区。这个时期，封建贵族阶级趋于没落，资产阶级趋于兴起，两个阶级势均力敌，力量均不足以压倒对方，在他们的相互对抗和同敌对阶级的冲突中，君主充当了仲裁者和保护者的角色，从而取得他们的支持，确立了专制统治。

欧洲君主的权力不仅受到神授法则的制约，而且有时王国的基本法和人权法也限制了他的专制权力。除此之外，还有其他因素，如交通、通信手段的局限和王国官吏的恣意妄为，也限制了欧洲君主的专横。习惯法和契约原则也可以促成一个时代社会政治的平衡。然而当这个时代过分分散和分离的状况起主导作用时，那么就从反面推动王国变为一个统一的集权化国家。欧洲的君主专制正是国王面临这样的困境时作出的一个抉择。

中世纪后期，欧洲封建君主面临着来自各方面的挑战。欧洲长期的封建战争破坏了既存的社会结构，十字军东侵、百年战争、玫瑰战争、胡格诺战争、三十年战争和西班牙王位继承战争等混战，使相当一部分封建贵族衰落，封君封臣的基础大为削

弱；另一部分贵族则利用封建混战和对外战争积累了实力，形成强大的分裂割据势力；天灾引起的饥馑和黑死病导致人口锐减。天灾人祸之下，封建经济的衰败和封建剥削的加重迫使农民频频起义，冲击着封建制度。战争和封建经济危机严重影响了封建国家的收入，并形成危机。城市的扩大和工商业的发展形成了新兴的市民阶层，构成反封建的势力集团。封建国家之间的争夺和信奉伊斯兰教的奥斯曼帝国西扩对各国形成强大的威胁。更为严重的是，王权同教会权力之间的冲突也深刻影响着封建国家的地位和王权的虚实。因此，国王为了维持其统治，就必须采取强有力的措施，联合新兴的市民阶级，打击或拉拢封建诸侯和教皇，以加强其中央集权，实行专制统治。

2. 君主专制王权本质上属于封建性质

中世纪的封建割据状态意味着贵族之间无休止的战争和社会秩序的混乱，不利于工商业的发展，因此新兴资产阶级也愿意用财力去支持君主与封建势力作斗争，结果建立了以民族为基础的君主国。封建政府为了维持常备军和庞大的官僚机构，不得不采取措施奖励工商业的发展和殖民扩张活动，这在客观上对处于幼稚状态的资本主义经济起了扶植和保护作用。君主是全国最大的封建土地所有者，是封建阶级利益的代言人。他虽然采取严厉措施打击封建割据势力，使贵族丧失独立地位，但他处处维护这个阶级的特权和封建秩序。当资产阶级的势力进一步发展起来之后，必然与专制王权彻底决裂。

【“基督教世界中最聪明的大傻瓜”】

“基督教世界中最聪明的大傻瓜”这一目，主要叙述了英国斯图亚特王朝的第一位国王詹姆士一世的“君权神授”理论，明确这一理论是为他的君主专制统治服务的，是其在与议会的激烈斗争中提出的，应认清其“君权神授”幌子下的君主专制统治的实质。

1. 詹姆士一世的“君权神授”理论是其压制议会、维护统治的工具

詹姆士一世与议会的斗争主要是围绕财政问题而展开的。王室的财政问题正是詹姆士一世统治时期王权与议会屡屡发生冲突的主要原因。詹姆士一世即位时继承了40万英镑的债务，为举办伊丽莎白女王的葬礼和自己的加冕礼又耗资无数，加上这一时期通货膨胀严重和王室开支增加，致使王室财政陷于严重的困难之中。到1606年，王室欠债达73.5万英镑。但是，同欧洲大陆其他国家的统治者不同，英国君主的财源有限。王室的收入主要来自征税、王室土地和其他渠道，如出售专卖权等封建特权。相比较而言，从16世纪下半叶起，国王从王室土地以及封建特权所获得收入的比例下降。1559年，伊丽莎白女王开始统治时，这些收入仍占王室日常收入的40%，到17世纪30年代初，只占14%。斯图亚特王朝初期，王室日常收入的更大部分来自关税以及对基本消费品尤其是啤酒征收的货物税。詹姆士一世为抵消通货膨胀压力，增

加税入，被迫对王室财政进行改革，同时继续出售地产和赤字借款，用新账付旧账，并积极寻求新的敛财渠道。增加税收便成为其主要目标，这必然导致代表资产阶级和新贵族利益的议会的反对，于是，詹姆士一世为了压制议会，抬高王权，便借助“君权神授”的理论，来神化和维护自己的专制统治。

2. 詹姆士一世的“君权神授”与托马斯·阿奎那的“君权神授”理论

二者的“君权神授”虽然形式相同，但却有着本质的不同。托马斯·阿奎那宣扬“君权神授”，是为了维护神权的至高无上和神圣性，是为了压制君权，其理论是与君权相对立的。而詹姆士一世的“君权神授”则是借助神权的光环来抬高其君权的地位，强调其君权的至高无上和合法性，其理论是为其专制统治服务的，是与君权相统一的。詹姆士一世的“君权神授”理论的实质就是君主专制统治，其特征是国王个人专权，依据“君权神授”说，把立法、行政、司法权集于一身，并且依靠官僚制度和常备军，对全国实行集权统治，以达到个人统治的目的。



本课的重点和难点

重点：

1. 欧洲君主专制的产生背景及其形成过程。
2. 托马斯·阿奎那的神权理论和詹姆士一世的“君权神授”思想。

难点：

如何理解欧洲的君主专制既是对抗教权至上论的一个产物，但又需要教权至上论来维持它的合法性。



(三) 问题解答

【学习思考】

1. 圣保罗的这句话暗含着什么意思？

答案提示：服从是上帝赋予的一项义务。

2. 阿奎那是如何论述宗教权力和世俗权力之间的关系的？为什么？

答案提示：阿奎那在宗教权力和世俗权力之间作了一些分工，主要是宗教权力管精神，世俗权力管物质。然而，在他看来，社会生活的最终目的是要达到一种精神至高的完美境界，要享受上帝的快乐，而这就需要神的恩赐，而要想得到神的恩赐，就需要借助宗教这一工具。由此，他得出世俗权力低于宗教权力，世俗权力应服从宗教

权力这一结论。

3. 国王与教皇斗争的实质是什么？

答案提示：其实质是争夺对教会的控制权以及对世俗政治权力和经济利益的争夺。

4. 议会与王权的斗争反映了什么历史现象？

答案提示：反映了新兴的资产阶级与落后的封建统治阶级争夺政治权利的斗争，实质上是一个资本主义经济与封建经济相较量的过程。

5. 詹姆士一世同托马斯·阿奎那的“君权神授”思想的目的有何区别？

答案提示：詹姆士一世的“君权神授”思想与托马斯·阿奎那的“君权神授”理论虽然形式相同，但却有着本质的不同。托马斯·阿奎那宣扬“君权神授”是为了维护神权的至高无上和神圣性，是为了压制君权，其理论是与君权相对立的。而詹姆士一世的“君权神授”思想则是借助神权的光环来抬高其君权的地位，强调其君权的至高无上和合法性，其理论是为其专制统治服务的，是与君权相统一的。

【资料解读】

1. 教材第4页图片解读：

托马斯·阿奎那。引自《诗的哲学史》(张汝伦著，广西师范大学出版社2002年版，第78页)。阿奎那是中世纪基督教哲学的集大成者。他的哲学后来成了天主教的官方哲学，并被教皇明令肯定。作为一个神学家，阿奎那在相当程度上是一个神秘主义者，一方面他试图用理性来论证信条的做法，却在无形中削弱了信仰的权威，另一方面也使靠这种权威维持的信仰获得了新的生命。他的教权至上论便是他试图用理性来加以论证的一个信条。

2. 教材第6页资料卡片解读：

詹姆士一世关于下议院的看法。引自《英国政治制度史》(阎照祥著，人民出版社2003年版，第148页)。这段话表明，在詹姆士一世时期，英国的王权与议会之间的矛盾非常激烈，也透露出詹姆士一世试图控制议会的愿望。

3. 教材第6页图片解读：

詹姆士一世。引自《英国史》(上册)(国立编译馆主编，贾士衡译，五南图画出版公司1986年版，第433页)。詹姆士一世是英国斯图亚特王朝的第一位国王，在任期间，激化了王权与议会之间的矛盾，加速了英国资产阶级革命的爆发。

【自我测评】

简要叙述欧洲君主专制产生的历史背景及形成过程。

答案提示：欧洲君主专制是王权面临种种困境而被迫作出的一个历史抉择，当时

欧洲王权面临的困境主要有：由于长期战争的影响，封君封臣的基础大为削弱，部分贵族形成强大的分裂割据势力；天灾人祸迫使农民频频起义，冲击着封建制度；城市的扩大和工商业的发展形成了新兴的市民阶层，构成反封建的势力集团；王权同教会权力之间的冲突也深刻影响着封建国家的地位和王权的虚实；封建国家之间的争夺和信奉伊斯兰教的奥斯曼帝国的西扩对各国形成了强大的威胁。因此，君王为了维持其统治，就必须采取强有力的措施——联合新兴的市民阶级，打击或拉拢封建诸侯和教皇，以加强中央集权，实行君主专制统治。

【材料阅读与思考】

结合具体史实，试回答：在都铎王朝时期，法律对王权有哪些限制？

答案提示：独立于王权之外的立法权极大地限制了国王的行为。如所有与普通法和议会法相悖的宗教法均属无效，任何人都不可倚仗国王的至尊地位对俗人滥施号令；国王没有议会的许可则不能作出自己的命令等。



（四）教学评价建议

【评价目标】

通过对托马斯·阿奎那和詹姆士一世的“君权神授”思想的比较，认识詹姆士一世的“君权神授”理论的实质，即君主专制统治。

【评价方法】

讨论法。

【评价过程】

在课堂上，就托马斯·阿奎那和詹姆士一世的“君权神授”思想进行比较、分析，让学生分组讨论，从学生的发言中，观察他们是否能够区分出托马斯·阿奎那和詹姆士一世“君权神授”的本质差别。

【评价总结】

教学是一个教与学的互动过程。在这一过程中，不应完全由教师向学生灌输知识点，而应该发动学生的积极主动性，主动地参与讨论，这样才能有助于学生掌握并消化所学的知识，并从理论的高度来提高认识事物本质的能力。



(五) 历史问题注释

【格里高利七世】

格里高利七世(1020—1085),罗马教皇,意大利人,原名希尔德布兰德,青年时留学法国和德意志。回罗马后,入修道院。教皇利奥九世在位时期(1049—1054),已是知名教士,曾领导克吕尼运动。教皇尼古拉斯二世在位时期(1058—1061),成为教廷政策的实际制定者。1059年主持拉特兰宗教会议,规定教皇只能由红衣主教团选举产生,世俗封建主和神圣罗马帝国皇帝不得干预,并禁止买卖圣职和教士婚娶。当选为教皇之后,于1075年颁布一项教令宣称教皇位于世俗统治者之上,有权废立国王或皇帝。为争夺主教叙任权,与神圣罗马帝国皇帝亨利四世发生冲突。1076年,革除亨利教籍,迫使其暂时屈服。1084年,亨利四世出兵占领罗马,另立新教皇,格里高利七世南逃,求助于盘踞意大利南部的诺曼人。随后,诺曼人攻入罗马,大肆劫掠,激起罗马居民的不满,格里高利七世不敢久居,又随同诺曼人南走,客死萨莱诺城。

【英诺森三世】

英诺森三世(1160—1216),罗马教皇,意大利人,原名洛旦里,曾在巴黎大学学神学,后到波伦亚读法学。1185年,返罗马,后做红衣主教。教皇凯莱斯丁时失势。在位时期,教皇势力达到鼎盛。1197年神圣罗马帝国皇帝亨利六世死后,霍亨斯陶芬家族和威尔夫家族争夺帝位,英诺森插手其中,乘机将德意志封建主的势力逐出意大利。1198年,年幼的腓特烈二世继承西西里王位,英诺森为其监护人,实际上控制了西西里王国。为遴选英国坎特伯雷大主教,与英王约翰(无地王)发生冲突,最后迫使约翰向其称臣纳贡。此外还臣服亚拉冈、葡萄牙、保加利亚等王国国王。1202年,发动第四次十字军东征。1209年,发动反对阿尔比派的十字军东征。为镇压异端,扶植成立托钵僧团和异端裁判所。又征收名目繁多的捐税,大量出售赎罪券,聚敛钱财。他的倒行逆施激起了西欧人民的广泛不满。

【卜尼法斯八世】

卜尼法斯八世(1235—1303),罗马教皇(1294—1303年在位),原名凯大尼。1281年任红衣主教。任教皇期间,宣扬神权政治,妄图建立教皇对世俗世界的统治权。1296年,法王腓力四世决定向法国教士征税,此举将影响教皇的经济收入。卜尼法斯随即发布训谕,下令未经教皇同意,任何一国的教士不得向世俗当局献纳。腓力则下令禁止货币输出,逮捕教皇使节,1302年召开三级会议审判教皇。正当卜尼法斯拟革除法王教籍时,突然在阿那尼被法王使者拘捕,囚禁三日。获释后返罗马,抑郁而死。