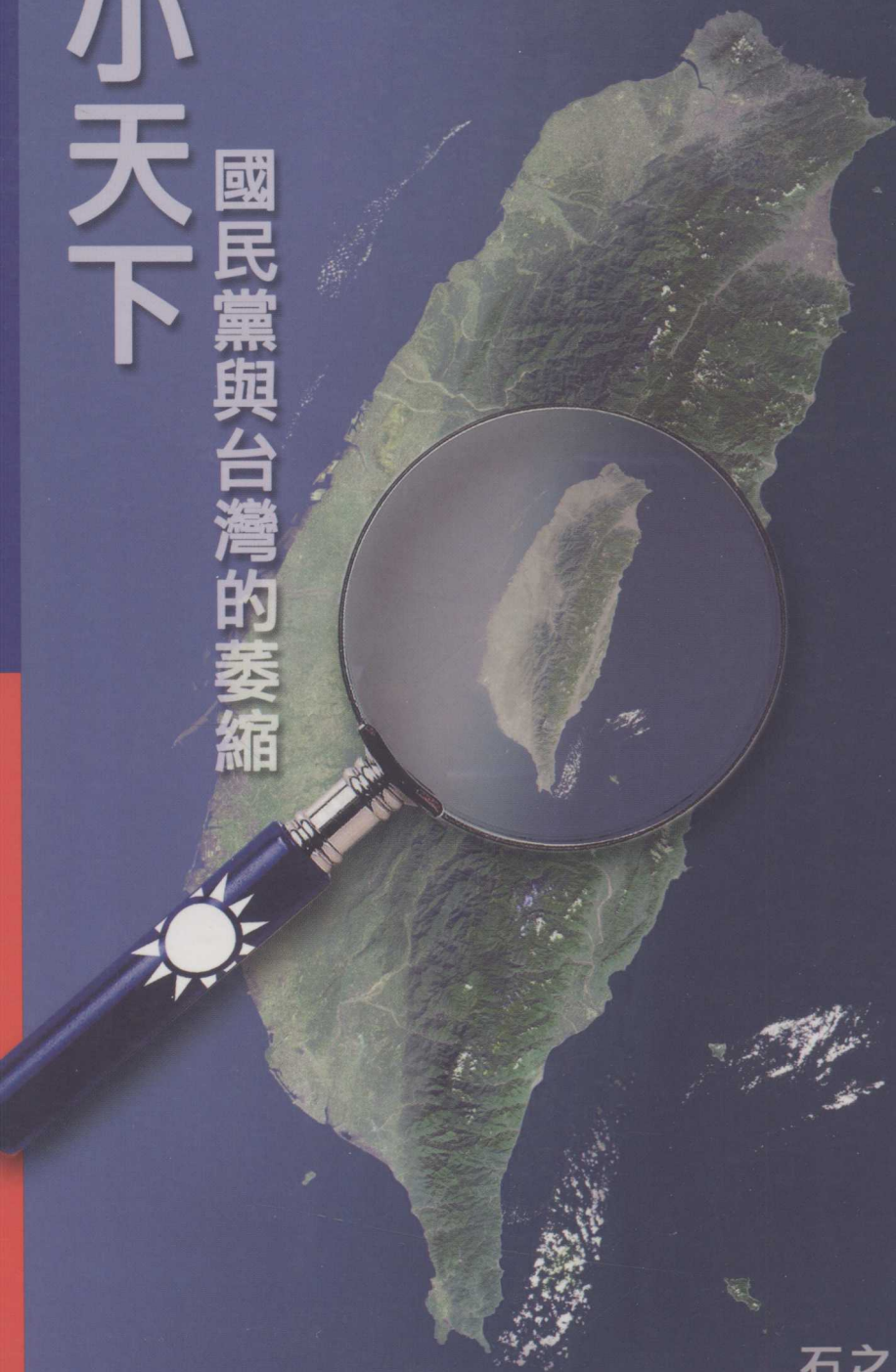


小天下

國民黨與台灣的萎縮



石之瑜 /

港台書

小天下： 國民黨與台灣的萎縮



石之瑜 著

國家圖書館出版品預行編目資料

小天下：國民黨與台灣的萎縮 / 石之瑜著.

-- 初版. -- 台北市：海峽學術，2011.01

面：公分

ISBN 978-986-6480-52-2 (平裝)

1. 中國國民黨 2. 台灣政治

005.29

99026893

小天下：國民黨與台灣的萎縮

石之瑜 著

海峽學術出版社 發行人/黃溪南

(116)台北市景興路193號4樓之7

電話(02)8663-2559 傳真(02)8663-2466

劃撥帳號 19389534 (戶名：海峽學術出版社)

電子信箱 sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷 問津堂書局

(100)台北市師大路165號

電話(02)2367-7878 傳真(02)2367-7432

書局門市批發 成信文化事業股份有限公司

(231)新北市新店區中正路四維巷2弄2號4樓

電話(02)2219-2080 傳真(02)2219-2180

印刷排版 輪速印刷有限公司

(235)新北市中和區中山路二段568巷28號1樓

電話(02)2226-4796 傳真(02)2226-5250

2011年2月初版 定價240元

ISBN 978-986-6480-52-2

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

序言：國民黨對台灣民主的重創

李登輝離開國民黨以後，在台灣進行的任何選舉，國民黨都備極艱辛，除了因民進黨貪汙無能在二〇〇八年大選中有所例外。但民進黨回復很快，反之，選民對國民黨的感覺迅速失溫。這是因為，國民黨縱容自己淪為空洞的選項。國民黨的閃躲造成民進黨是一枝獨秀的選項，國民黨因而是台灣民主困境的罪人。

國民黨自豪的是促成兩岸交流。但在過去三十年，兩岸民間交往早就像輕舟已過萬重山那樣過了各種難關，何以仍不容樂觀？因為顯然波濤不因輕舟已過就平息，甚至大浪追至仍可覆舟。國民黨則掩飾太平，不敢面對大浪。

所謂大浪就是大陸政策。碰到大浪，疏導比圍堵好；若圍堵，則圍堵浪頭比圍堵自己好。然而，國民黨的大陸政策主要就是自我圍堵。質言之，國民黨大陸政策的理想境界，就是不得罪人，則國民黨關心的，是如何證明任何關於兩岸關係的政治安排都與己無關。

國民黨希望台灣民眾相信，國民黨與民進黨一樣本土，因為國民黨反統一；但希望北京領導人相信，國民黨與共產黨一樣屬於中華文化與中華民族。只是，接受了以台灣本土性作為自我檢證的國民黨，因為自詡擁有中華屬性，當然就比不上反華的民進黨的本土。而又因為國民黨與民進黨比賽本土，則跟已然回歸文化的共產黨一比，國民黨對中華大地顯得充滿疏離。

沒有人看國民黨順眼，不是因為國民黨反對他們，而是因為國民黨反對自己，亦即害怕思考國民黨的長遠理想。國民黨的這種困境，造成了台灣民主的困境，因為除了民進黨，選民沒有第二個有內容的選項，這對反華反統的人而言，尤其如此。不像是反台獨的人，既然不認同國民黨動輒作態反華反統，起碼隔岸有一個中華文化母體可以作為想像的認同對象。

在台灣，自覺受台獨壓迫的，當然選擇認同大陸，而不會認同處處配合台獨表演反統反華的國民黨。同理，對中國人身分有強烈心理牴觸的，更不會認同國民黨，而只能依附在民進黨身上，寧願不計後者在治理能力與道德上的淪喪。國民黨不但不是任何人熱情擁抱的選項，更麻煩的是，國民黨對選民的主動擁抱，也是冷冰冰的。

國民黨把自己圍堵起來，汲汲於證明自己不偏不倚。如今，在他們的世界裡，只剩下自己，任何有情感好惡或政治立場的人與群體，都必須被排除在外，以免自己遭批評為偏頗。結果，國民黨的擁抱反而散發出一種拒人於千里之外的訊息，因為國民黨只敢說，我與你們的敵人不一邊，因而暗示也與擁抱的對象不一邊。

他們表面上很包容，但實際上排除了自己以外的所有人，甚至排除想靠近他們並支持他們的人，深恐自己因此淪入某一邊。對選民而言，國民黨不是有意義的選項，國民黨等於剝奪了實踐民主政治必須有的第二選項。選民剩下的選項是，投民進黨或不投民進黨，高雄就是具體而微的教訓，故就算楊秋興區區一介政客，卻意外挽救了民主。

國民黨能隱藏多久呢？這不是國民黨能決定的。到底是國民黨先讓一方忍受不了而遭摧毀，還是國民黨不斷躲藏而先萎縮自己到無形？到底會是他毀還是自毀呢？國民黨很淒涼，無論哪個先，將來都不再有國民黨。

目錄

序言 國民黨對台灣民主的重創 II

一、中華不中，以己為患 1

被孫中山解構的台灣／1

聯合報社論給北京什麼啟示？／6

和平可貴，反統更高，若為權力？／8

誰一再捅破九二共識這扇紙窗？／12

在中華民國之外另起爐灶？／14

建國百年，認誰作父？／18

如果馬英九主張和平統一／22

國民黨如何擺脫反統桎梏？／25

二、大學不大，以奴為樂 29

大學的基礎是文明／29

五百億帶來的學術環境汙染／31

大學邁向頂尖計畫下的組織犯罪／34

台灣社會科學博士班應大幅裁撤／38

東亞病師拚評鑑／41

台灣法治癥結非貪也！奴也！／44

當研究生用Google翻譯教材怎麼辦？／48

三、本體不本，以假為真 53

潛意識統派算不算統派？／53

外省第二代的最後掙扎／57

台灣的表態文化正是劉曉波的夢魘／60

五都選舉——國民黨自拆舞台／62

有名無實的台灣法治不足為大陸訓／66

可以用民意淘汰法官嗎？／69

國民黨能繼續仰賴失去政權的恐懼嗎？／72

霸凌與自由的一線之隔／74

中指男與我們的人格／76

四、統派不統，以和為貴 79

中國人為什麼願意愛國？／79

北京如何透過華府制約台灣？／84

和平與統一不可得兼，如何取捨？／90

在影展維護台灣主權無關政治？／93

東京影展事件是北京樂見的？／97

誰讓馬英九突然重申一中各表？／99

宏觀的中國政治性質——對溫家寶談政治改革的省思／102

五都選情對北京的警訊／109

藉華府反獨的後遺症漸顯／113

面對和平統一的挫折／116

五、民主不民，以黨為國 121

流亡政府，急功近利？／121

民進黨是台獨的最大夢魘／126

馬說九二共識『扁說四不一沒有』／129

歧視大陸，陸委會始作俑者／132

撤除飛彈沒有軍事意義嗎？／136

卿本是災，奈何責以救災？／138

中國崛起之下的周占春與鄭弘儀／140

挑戰二〇一二，蘇貞昌箭在弦上／144

蘇貞昌故意輸的嗎？／145

黨內誰會挑戰蘇貞昌？／147

六、協議不協，以利為害 149

馬英九的十六字講得好在哪裡？／149

從反E C F A區分出三種反華型態／152

反E C F A情感中的在地理性／154

民進黨為何假裝反對E C F A？／157

E C F A第一筆政治紅利來自台獨！／160

民進黨反E C F A的中國誤去／164

七、冷戰不冷，以武為傲 167

民主和平論所在，即戰爭所在／167

再冷戰絕非「膚淺」主張／169

再冷戰，台海危機四伏／172

因應美國再冷戰能否借力使力／174

模擬冷戰？渴望冷戰？／178

再冷戰能否文明點兒？／181

藐視圍堵——呼喚中美關係白皮書／184

八、亞洲不亞，以鄰為敵 188

世界盃足球賽揭露亞洲主義的華人障礙／188

具有印度輪迴特色的中國威脅論／191

天安艦事件是後現代的韓戰？／195

鄰邦——當前中國公共外交的真實挑戰／197

結論 以共產黨為台灣的反對黨

209

壹、中華不中，以己為患

被孫中山解構的台灣

為了慶祝建國百年，台灣各界對於如何認識孫中山相互詰難，最早是一批號稱以解構孫中山為訴求的文化界與媒體人士，要把過去大家心目中的國父，從所謂神格中解放。不過由於他們解放的手段是透過文學想像，引起若干史學與政治學者的抗議。塵戰兩週後好像不了了之，其實是因為解構了台灣，而導致誰也不能再如何。

在台灣，孫中山早已沒有神格，從李登輝時代起，政客已以孫文逕呼之；到了陳水扁執政，更戲謔地以孫中山為新台幣的代名詞。孫中山在台灣的形象，遠不如他在台灣之外的地位。故所謂解構孫中山的神格，實在與孫中山本人關係不大，而是以孫中山為稻草人，投射自己想要擺脫的那個百年歷史脈絡。

他們於是先透過歷史回溯，把孫中山放回老國民黨或兩蔣在位時的神壇上，再透

過文學八卦，把他拉下來，並自詡是在賦與孫中山人性。此刻所謂孫中山的人性，成為「熾烈的雄性荷爾蒙」、「憨憨的」、「缺乏抽象思考」、「天真無知」，他的五權憲法是拼湊的、他的實力不比其他軍閥、他過世時媒體主要關切的是中原大戰因而缺乏報導等等。

如此百年紀念，不就可以與當代台灣的反歷史潮流匯流嗎？既有市場，又是政治正確，在虛擬的解構舞台上表演之餘，順便帶有鞏固與臣服，顛而不覆。

結果導致政治學與史學者氣急敗壞的考證，發現固然列寧可能說過中山天真，但可不曾說他無知；史稱的中原大戰，是中山過世後好幾年的事；且中山過世的消息，當時各地均大幅報導；至於雄性荷爾蒙與憨憨的這類說法，充其量是八卦。學者們就指責用文學想像來紀念孫中山，是「輕佻侮慢」。

本來讀者可能竊以為學者們中了文學家的詭計，因為每每後現代的小說家要解構宏大的歷史敘述，靠的就是對英雄史蹟的輕佻侮慢，或恣意挪移擺放歷史事件的時間，取的是其顛覆效果，以求歷史或思想在喧鬧中免於一尊。所以，批評他們對孫中山輕佻侮慢，照講是給他們加持了後現代潮流的尊榮，遮掩了他們向政治正確臣服的

靈巧。

矛盾的是，台灣の後現代解構文學家竟然非常在意自己遭人指為輕佻侮慢。他們還有更自我顛覆的，就是他們竟然去找列寧的言論，或道聽塗說中原大戰的爆發，來證明自己有所考證。考證的就算大有問題尚無所謂，畢竟八卦寫手本來也不是學者，毋須苛責，重要的是，他們自己的辯白與反擊居然力求服膺正統，亦即回歸到以史料為一尊的學術方法。

好在考證並非文學家或記者之所長，不然，他們也不至於把「天真」與「天真無知」當成是同義詞，振振有詞；或把中原大戰時間向前挪移了好幾年，沾沾自喜。不過，如果他們是故意露出這樣的學術破綻，引誘對手再攻擊，然後表現毫不在乎，那就真能達到輕蔑學術的效果，而不愧為搞顛覆的高手了。

偏偏，他們在被批評為輕佻侮慢後，不搞顛覆了。接著，他們根據臨時蒐集來的零碎史料，理直氣壯要求學者道歉，指控對方捏造，如此反而如同他們所指控嘲弄的對象那樣，回到了歷史對錯必有一尊、史料記載必有真偽的學術傳統，煞有介事地在後現代所不屑的求真價值中前進（或後退）。

不過台灣的文學家與記者們不知道的是，雖然他們不自覺地回到學術傳統，未必表示自己非要放棄解放人性的初衷不可。因為，即使在這樣以思想與史料為內涵的學術求真精神中，中山還是可以充滿人性的。值得他們好奇的是，除了羅織中山的八卦或文學煽情之外，如何從思想與事業上入手解放中山的人性呢？

中山因信奉洋教被大哥孫德彰掌摑遣返，這不是倫理與時代夾雜下的人性嗎？他在革命事業中多方與同志折衝齟齬，像是為了懷念陸皓東而與黃興幾乎絕裂、宋教仁說他落後且專制跋扈、章太炎指控他捲款貪汙，在在顯示革命事業中的個人情緒與社會關係，交織著思想與策略上的徘徊，領導權的妥協及支配經費時的分際拿捏。

可見，史料展示的絕非神格，而是當代人生命中也有的那種活生生的熱情與冷冰冰的算計。讓當代人困惑而恐懼的，恰恰是中山的人性竟然總展現在旺盛的愛國情操與革命意志中，就連政治算計與兒女私慾，都擺脫不了面對大時代的生命抉擇。

中山的一生所具體而微反映的，是大時代思想的掙扎與歷史的不確定，最後靠革命決心與愛國情操支持了他，故意將此視為人性以外的範疇，是文學家與記者所建構的偏狹人性；就像把中山放回神壇再來八卦他，也是因應文學家與記者自己的需要。

畢竟在文學家的生活中鮮少觸及思想與歷史，適逢後現代潮流鼓吹自戀，則他們利用中山來表演解構，封藏他的愛國情操，把中山投射成自己熟悉的小說式角色，甚至就是聞愛國而色變的他們自己，也就情有可原。

解構孫中山，可以靠小道八卦，可以靠想像拼湊，當然也可以靠史料或思想。史料與思想無非就是學者的文本，其間人性所在，比小說家或記者撰湊的嬉鬧文本來得更深刻感人。本來，記錄中山的愛國情操與革命熱情，不必假定當代人或聽眾讀者應該模仿他。然而，害怕加以記錄而刻意迴避中山的人性及其時代性之所在，反而才是在刻意建構符合當下政治正確的潛教條。

台灣這波解構孫中山的小浪潮，剛開始的方法是輕佻侮慢，但後來不揣淺陋回歸史料考據，強作正經，顯見他們浪漫解構的熱度只能持續五分鐘，則縱使在聲勢上凌駕一切，擺出逼人道歉的姿態，實已放棄初衷。回頭看去，解構孫中山的努力似曾掀起高潮，實則卻被孫中山解構，暴露了自己。