



丛书主编：俞可平

执行主编：陈家刚

世界主要政党规章制度文献

主编：刘光毅

意大利



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



世界主要政党规章制度文献

丛书主编：俞可平

执行主编：陈家刚

意大利

主编：刘光毅



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

世界主要政党规章制度文献. 意大利 / 俞可平主编;
刘光毅分册主编. —北京: 中央编译出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5117-2514-1

I. ①世… II. ①俞… ②刘… III. ①政党-规章制度-文献-意大利 IV. ①D564

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 012702 号

世界主要政党规章制度文献. 意大利

出 版 人: 刘明清

责任编辑: 薛迎春

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 山东鸿君杰文化发展有限公司

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 260 千字

印 张: 18.25

版 次: 2015 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 110.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)
(010)52612349

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010)55626985



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

中央编译局文库出版工作领导小组（编委会）

主 任：贾高建

副 主 任：俞可平 魏海生 陈和平 柴方国 杨金海

委 员：崔友平 沈红文 杨雪冬 季正聚 陈家刚

赖海榕 郝卫东 张文成 刘明清

中央编译局文库出版工作领导小组办公室

主 任：薛晓源

成 员：徐向梅 苗永姝

中央编译出版社文库编辑中心编辑小组

刘明清 谭 洁 董 巍 贾宇琰 苗永姝

盛菊艳 李媛媛 薛迎春 董 妍

总 序

近代的政党，是基于一定的阶级或阶层之上，为了夺取和巩固国家的政治权力，从而维护特定利益的政治组织。与其他政治组织相比，政党最明显的特征，就是它有着明确的政治目标，即夺取政权和维护政权。除了执掌国家政权这一基本职能外，政党也是现代社会中最重要的利益表达和利益综合机构，是连结政府与民众的政治桥梁。政党还是国家政治生活的最重要组织者，是公民参与国家政治生活的重要平台，它履行着政治动员、公共参与和政治教育等重要的政治职能。因此，从权力的角度看，在所有政治组织中，政党是最重要的政治组织，它对近代国家的政治生活有着极为重要的影响。实际上，近代政治就是政党政治。国家权力主要由政党掌握，并且通过政党运行。

由于政党在国家公共政治生活中起着如此关键性的决定作用，规范政党组织本身及其成员的行为和活动，就变得极其重要。从国家的角度看，宪法及相应的专门法律，通常要对政党参与国家政权的方式、途径、范围等作出原则性规定，从而形成了不同的政党制度，如多党制、两党制、一党制、一党主导或一党独大制、多党合作制等。从政党自身的角度看，每个政党都必须有一整套政治纲领和规章制度，明确宣示政党的性质、使命、目标、任务和政策倡议，详细规定党员的资格、条件、义务、责任、权利，以及党的组织形式、选举制度、领导机制、决策程序和纪律约束等。广义上说，政党制度既包括政党的外部制度，也包括政党的内部制度，它们一起构成国家政治制度的重要组成部分。

如果说主权国家是国际政治舞台的主角，那么政党便是国内政治舞台的主角。除了少数小国之外，世界上绝大多数国家的政权实际上都掌握在执政党手中。一个个政党的产生、发展、壮大、掌权、下台、消亡，以及各个政党之间的竞争、合作、争斗、兼并、分化、组合，构成了现实政治生活一幅五彩斑斓的图景。要真正了解当代世界，就要了解世界各国的政治图景，那就不能不了解主演这些政治图景的各个政党。世界的丰富多彩，不仅体现在文化传统、生活方式和乡土风情上，也体现在社会结构、发展模式和政治体制上。进而言之，要真正了解一个国家，就要了解这个国家的政治体制；而要了解一个国家的政治体制，就不能不了解这个国家的政党制度。

中国共产党是按照马列主义原则建立起来的一个革命政党，在夺取国家政权后，特别是在改革开放后，它逐渐从一个革命党转变为执政党。党的根本宗旨没有改变，但党的群众基础、指导思想、组织结构、领导机制和执政方式等，都发生了重大的变化。坚持人民主体地位，发展人民民主已经成为中共执政的基本政治目标；民主、自由、平等、公正、法治、和谐，已经成为中共追求的核心政治价值；民主执政、依法执政和科学执政，已经成为中共的基本执政方式；建设中国特色的社会主义法治国家，推进国家治理现代化，已经成为中共全面深化改革的总目标。所有这些都表明，中国共产党自身正处于现代化的转型之中，实现治理的现代化，不仅是党执政治国的目标，也是党自身建设的目标。政党治理的现代化，是世界各国主要政党共同面临的时代课题。一些政党在推进治理现代化方面，取得了成功的经验，得以继续在本国的政坛叱咤风云；而另一些政党则付出了惨重的代价，直至失去了政权。学习和借鉴国外政党的成功经验，汲取它们的失败教训，对于中国共产党实现治理现代化，有着重要的现实意义。

1998年，我曾经主编过当时国内唯一的《当代各国政治体制》丛书，总共有16册之多，内容包括了世界各主要国家。那套丛书比较客观地介绍了各国主要政治体制，为读者全面了解当代世界的各种政治制度提供了翔

实的资料，从而广受好评。此后，我一直想编纂一套介绍世界各主要政党制度的丛书，可惜终未如愿。巧的是，前几年中央为了加强党内法规建设，需要了解和借鉴国外政党的经验做法，有关部门便委托我局编译国外主要政党的规章制度。我认为，这些党内规章制度，虽不能在整体上等同于政党制度，但却在很大程度上体现了党的组织制度、领导制度、决策制度和纪检制度，因而，编译这些国外政党的法规制度，不仅对于我们加强党内法规建设有其借鉴意义，而且将这些材料正式汇编出版，也可以在一定程度上起到帮助读者了解世界各国政党制度，从而更全面地了解世界各国政治制度的作用。

《世界主要政党规章制度文献》丛书，总共有 20 卷，收录了当今世界绝大多数重要政党的代表性规章制度。在收集、编选和翻译这套丛书的过程中，我们得到了社会各界的大力支持。例如，一些从事世界政党研究的专家学者提出了很好的编纂建议，一些驻外使领馆人员为我们提供了所在国主要政党的最新材料，一些译者放弃休息时间，努力按照要求完成翻译任务；国家出版基金给予了专项出版资助。在此，我代表编者向所有为本丛书出版作出过贡献的朋友们表示衷心的感谢。参与本丛书的许多译者，是年轻的博士后和博士生，他们积极性高，责任心强，但尚缺乏足够的翻译经验，错讹之处还望读者谅解并不吝批评。

俞可平

2015 年 1 月 13 日于方圆阁

导 言

政党是人类政治文明的产物。17 世纪末，英国议会内部产生了代表不同阶级利益、依靠政治庇护组织起来的议员团体——辉格党和托利党，由于它们已具有夺取和控制政治权力的特征，所以常被视为近现代政党的发轫。然而，如果根据拉帕隆巴拉和维纳提出的标准，严格意义的政党直到 19 世纪才在欧美产生。在他们看来，可称为政党的组织，必须具备以下几个特点：（1）组织的延续性，即组织的预期寿命并不取决于在任领导人的寿命；（2）拥有长期存在的、明确的地方性组织，地方组织和全国组织之间存在定期的沟通和其他联系；（3）全国和地方各级领导者，能够单独或以联盟的形式，自觉地追求和保持权力；（4）关注选举表现或以其他方式争取大众支持。^① 迪韦尔热等学者着重强调了选举在定义政党方面的作用，^② 得出了同样的结论：“真正的政党出现尚不足一个世纪。在 1850 年，（除美国外）还没有一个国家存在现代意义的政党。我们可以找到各种思潮、大众俱乐部、学术团体、议员集团等，但仍然找不到真正的政党。到了 1950 年，政党却已在大部分文明国家中活动了。”^③

① Joseph Lapalombara, Myron Weiner (ed.), *Political Parties and Political Development*, New Jersey: Princeton University Press, 1966, p. 29.

② 除迪韦尔热外，沙特施耐德（1942 年）、萨托利（1976 年）、爱泼斯坦（1980 年）等学者都持这种看法。比如萨托利将政党定义为：“一些具有官方标签的政治团体，它们参加选举，并且有能力通过选举将候选人转变为公共部门负责人。” Giovanni Sartori, *Party and Party Systems: A Framework for Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press, 1976, p. 63.

③ Maurice Duverger, *Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State*, London: Science Editions, 1964, p. 23.

对于政党的关注和研究，大多可追溯到 20 世纪初的奥斯特洛果儿斯基（Moisei Ostrogorski）和米歇尔斯（Robert Michels），但是他们对于政党的态度是批判性的，否认政党存在的意义。“二战”之后，随着资本主义生产方式的加速扩张以及第三波民主化浪潮的强烈冲击，政党的积极作用得到了几乎一致的肯定，它作为西方政治文明的标志和“民主的齿轮”，迅速在全球普及。目前，政党存在于世界绝大多数国家，并在社会政治生活中发挥重要作用。

政党的高度组织化，必然通过政党的制度建设得以实现。然而，学界的关注点，更多地集中在政党的功能、谱系、类型等问题上，缺乏深入政党内部的考察。出现这种情况并不难理解，一方面，政党的制度建设具有很强的个性，既与一国、一党的历史变迁、文化环境等宏观因素息息相关，又与政党的政治目标、价值追求，乃至主导集团、重要领袖密切相关，难以把握；另一方面，现代政党在互相竞争的政治环境下，组建、发展、瓦解的频率加速，不容易进行长期的追踪研究。再者，政党经常对党内制度进行调整和改革。简而言之，变量太多，资料庞杂，难以进行横向或纵向的比较，从而得到有价值的结论。因此，基于国别的政党内部制度研究，可以在很大程度上减少变量，降低不确定性。

本书选择的政党是意大利的主流政党。这些政党具有的共同特征就是较为稳定的组织体系、广泛的群众基础以及获得政权的现实目标。基于此，党内制度建设的目的也便渐次具有三个层次，即内部管理、取信于民、赢得选举，也就是说，政党内部制度建设的根本目的就是提升组织效能，即提高政党实现其政治目标的能力。那么如何衡量制度建设的成果呢？最直接和有效的方式就是从制度的数量和质量入手。制度的数量衡量标准就是政党的制度规定是否详尽；制度的质量则是从政党组织的稳定性以及选举成就来判断。

可以提出几个猜测：（1）规模较大的政党倾向于加强制度建设；（2）从中央到地方组织体系完备的政党倾向于加强制度建设；（3）领袖控制力较弱或者派系力量较为均衡的政党倾向于加强制度建设；（4）核心价值追求较

弱的政党倾向于加强制度建设。这四点都有相关的例证支持，比如意大利民主党，兼具以上四点特征，其党内制度体系完备，而自由人民党虽然规模也很大，但组织体系不健全、领袖控制力强，其内部制度明显不如民主党健全。因此，制度虽然很重要，但也不应过高估计制度对于政党实现政治目标的意义，归根结底，它是具体的、历史的存在，需要具体问题具体分析。因此，真正理解意大利政党的内部制度，一是要把握意大利政党的历史演变，二是要抓注意大利政党所处的制度环境，关键是《宪法》和《选举法》。

导言提供三个方面的资料，即意大利政党格局的变迁、意大利选举制度的改革以及意大利两大政党的制度建设，以便读者更好地理解当前意大利政党的内部制度。

一、意大利政党格局的变迁

意大利政党的发展演变，可以用意大利政党格局的变迁作系统的描绘。所谓政党格局，是指政坛中活跃的政党，以及它们之间的力量对比。战后至今，意大利政党格局演变可分为四个阶段。

1. 形成期

意大利战后政党格局形成于 1946—1948 年，但却有着深厚的历史渊源。意大利统一过程中，围绕着未来国家的前进方向，产生了各种思潮，其中以加里波第为代表的社会主义、以马志尼为代表的共和主义和以加富尔为代表的自由主义影响尤大，它们在 19 世纪末孕育出意大利现代政党。1892 年，意大利第一个群众党社会党成立，在之后的发展中，其内部一直存在着革命派与改良派的对立。1912 年，由于对待利比亚战争的态度分歧，改良派退出成立了意大利改良社会党。1921 年，意大利社会党再次发生分裂，其左翼在葛兰西的领导下，另起炉灶成立了意大利共产党（以下简称“意共”）。同时随着旧统治阶级的垮台以及普选地开展，大众登上了政治舞台，权贵党日渐式微，群众党纷纷涌现，意大利共和党（1895 年，第一次正式大会）、意大利激进党（1904 年）、意大利自由党（1912 年）

以及意大利人民党（1919年）相继成立。在这个社会结构剧变、工人运动风起云涌的历史时期，意大利社会党的力量迅速壮大，并在1919年的全国大选中获得32.3%的选票，成为第一大党，天主教徒的政党意大利人民党，获得了20.5%的选票，位列第二，上述其余各党（除意共尚未诞生外）也都获得了席位，这奠定了“二战”后政党格局的基础。

1922年墨索里尼攫取了政权，意大利长达21年的法西斯专制统治由此开始。从1926年起，除国家法西斯党外的其他所有政党均被取缔。然而正如意大利著名哲学家克劳奇（Benedetto Croce）所说：“法西斯统治是意大利政治史上的一段‘插曲’，当人们移开烧杀抢掠后的断壁残垣，意大利政治仿佛又重新回到了前法西斯时代。”^① 1943年墨索里尼政权垮台后，反法西斯的政党们在极短的时间内，纷纷扬起尘封的旗帜，再次启用自己的名称和标志。自由党、社会党、共产党、天主教民主党（由战前的意大利人民党转变而成，以下简称“天民党”）、行动党和民主工党等六大反法西斯政党组建了全国解放委员会，迅速填补了旧体制坍塌后的权力真空，担负起领导国家的任务。共和党虽然也是反法西斯政党，却因为不符合反君主制的先决条件而被拒之门外。

环顾当时的意大利政坛，可以称之为新鲜事物的政党有三个，一是1944年到1945年任内阁首相的伊万诺埃·波诺米（Ivanoe Bonomi）建立的民主工党，然而这个党就像是一个打上标签的空瓶，因为没有正式的党员和组织体系，始终没有成为一个真正意义的政党；^② 二是行动党，该党在反法西斯战争中所发挥的重大作用可与意共媲美，具有很强的斗争性，在战后也一度发展迅猛，然而它始终没有实现从“手拿武器”向“手拿证件”的转变，抗拒政党政治行为逻辑，最终在1947年解散；三是“政治冷漠运动”，它与行动党截然不同，主张国家仅应承担简单的行政管理职能，迎合了部分民众在战后初期厌恶政治、惧怕社会冲突以及无政府主义

^① Piero Ignazi, *I Partiti Italiani*, Bologna: il Mulino, 1997, p. 7.

^② Piero Ignazi, *I Partiti Italiani*, Bologna: il Mulino, 1997, p. 8.

等情绪。它在南方曾取得过不错的选举成绩，但归根结底，“政治冷漠运动”的风行与其说是价值观的差异，不如说是民众情绪波动的结果，它毕竟与民主政治鼓励的积极参与大相径庭，所以当社会条件发生变化时，其选民基础便如阳光下的积雪迅速地消融了，1948年后该运动大部分成员转投天民党和保皇党。

这三个新生事物，最终没有经受住选举的考验，1946年春、秋两季的市政选举、同年6月的立宪委员会选举以及1948年的政治选举，全部印证了传统政党的主导地位。几乎可以说，意大利1919年的选举状况在战后重现，^①这也标志着意大利的政党格局正式形成。

2. 稳定期

意大利的政党格局在之后的40余年保持了稳定。进入首届共和国议会的政党（除保皇党在1971年并入社会运动外）一直活跃到20世纪90年代初；同时，政党间的力量关系没有发生剧烈变化，天民党、意共在党员人数、选举得票率上都远高于其他政党。另外，选民的投票态度也没有根本的变化。意大利的选区素有“红”、“白”之分，所谓红区，是指北部的工业三角，以及中部的托斯卡纳大区、艾米利亚-罗马涅大区、马尔凯大区以及翁布里亚大区，这里一直是意共、意大利社会党等左翼政党的票田；所谓白区，是指威尼托大区、特伦蒂诺-上阿迪杰大区以及弗留利-威尼斯朱利亚大区，在这些地方，战前的意大利人民党以及战后的天民党一直拥有绝对优势。

政党格局稳定，并不代表政治运行没有问题。意大利政治的弊病主要表现在以下三个方面：首先，“民主替代”严重不足。冷战时期，意大利的两大主要政党分属不同的阵营，在美国和梵蒂冈的大力支持下，天民党一直把持着国家权力，而意共则始终被排斥在政府之外。其次，政府更替

^① 变化也是有的，比如意大利人民党变为天主教民主党，并成为战后第一大党，意大利共产党由于在抵抗运动中表现出色，力量迅速壮大，最终在1948年选举中得票超过意大利社会党，成为左派的领袖。

频繁，行政效率低下。从1946年到1992年，意大利产生了48届政府，每届的平均寿命不足一年，难以进行有效的行政管理。再次，腐败横行。意大利的政党，特别是那些传统政党，不仅在国家政治生活中拥有特殊地位，而且还掌握着社会资源，进行利益分配。政治上的党强政弱与社会中的庇护制相结合，为公权私用铺平了道路。

尽管有着种种不足，意大利的政党仍然成功地固化了民众的政治态度，迅速地瓦解、吸收新兴势力，有效阻止制度改革。主要原因有三个：其一，政治主题单一。意共是国内最大的反对党，因此意大利的内部政治几乎成为了冷战的缩影。意共没有执政，对很多人而言，与其说是民主体制的不足，毋宁说是意大利政党政治的“重要成果”。其二，政党的组织力量庞大。战后40余年，意大利两大主要政党长期保持着150万左右的党员规模，从中央到地方的各级支部比较完善，几乎可以影响到本党选民衣食住行各个方面。第三，政治文化因素。意大利的民众对于政党有着根深蒂固的自觉依赖。正如著名学者乔治·伽里所说，在通往代议制民主的道路上，意大利与其他欧洲国家有一个非常显著的差别，即没有产生一个强大的现代自由党，1922年之前，意大利的政治、文化、社会空间是由众多的党派所把持。^①这一历史现象所蕴含的文化、心理因素，有利于意大利政党格局的稳定。

3. 剧变期

意大利政党格局发生剧烈的变化，是在1992—1994年间，但此前的十几年中，已有变化的先兆，如铁板一块的意大利政坛，新生力量开始破土萌芽，其中最具代表性的是北方联盟和绿党。

北方联盟的前身是20世纪70年代末出现的伦巴底联盟，它最初是致力于保护伦巴底的语言、文化传统的自治运动。1987年选举后，伦巴底联盟重新界定了自己的政治诉求，致力于创建以利益为基础的地区身份认同。它认为，伦巴底人民辛勤劳作积累起的财富，却在分配中便宜了终日

^① Giorgio Galli, *I Partiti Politici Italiani* (1943 - 2004), Milano: Superbur Saggi, 2001, p. 41.

无所事事的南方人和移民，于是这些人就变成了“敌人”。伦巴底联盟在这一时期的标语和口号充斥着排外和种族主义色彩。它在1990年行政选举中取得了辉煌的成绩（在本大区赢得了18.9%的选票），同年在其书记翁贝托·博西的倡议下，活跃在北方的各种地区联盟合并为北方联盟。1991年北方联盟召开第一次大会，博西当选书记。党的政策重点随后也从反对人种多样性逐渐过渡到批判中央集权以及政党政治上。国家缺乏效率，不再是懒散的南方人传染了国家机关所致，而是热衷于政治分赃的政党的责任。这些主张凸显出北方联盟的政治纯洁性，得到了改革主义者的认可。1992年的选举中，北方联盟横扫300多万张选票（8.65%），赢得了55个众议院席位和25个参议院席位，一举跃升为全国第四大党。

意大利的绿党是由太阳绿党和彩虹绿党组成。意大利1985年大区选举中，首次出现了一些环境保护团体，虽然缺乏共同的组织，但它们还是在11个大区中使用统一的标志（微笑的太阳）参选，1986年11月，这些环保团体共同组建了“绿色名单”，也称“太阳绿党”。切尔诺贝利核事故极大地激起了民众的环保意识，意大利随后还举行了关于核问题的全民公决，在这一形势下，太阳绿党在1987年的政治选举中取得了优异的成绩，它在众、参两院选举中分别获得了2.5%、2%的选票，以及13个、1个议席。1989年5月，另一支环保力量“彩虹绿党”成立。在同年的欧洲选举中，太阳绿党与彩虹绿党分获3.8%、2.4%的选票，各取得3个、2个席位。1990年12月，这两大环保力量合并，组成了新的政党“绿党联邦”，或简称为“绿党”。1992年的政治选举中，绿党取得了凯旋般的胜利，它在众、参两院分别获得2.8%、3.1%的选票以及16个、4个议席。

上述两大新生事物，虽然实力不强，但却牢固地挺立于意大利政坛中，等待暴风雨的来临。1992年2月，社会党米兰市主要负责人马里奥·基耶萨因收取工程回扣被捕入狱，适逢社会党领袖克拉克西竞选总理的关键时刻，他一方面强调基耶萨只是特例，党内并没有普遍存在腐败现象；另一方面指责这是个政治阴谋。然而事态的发展远远超过他的预期，这场反腐运动从米兰迅速向全国蔓延，几乎波及了所有的党。各党领袖为了保

住本党声誉，被迫采取“丢卒保帅”的做法，逐步放弃了对党内已遭逮捕的较低级别官员的保护，而这些人感到被党抛弃，又不顾一切地指控他人，由此形成了多米诺骨牌效应。据统计，在两年的时间里，共有约 1300 人受到调查，其中包括部长、众参两院议员、企业家、政党领袖，甚至前总理，最终仅有 430 人免于刑罚。^①

如此大规模、高级别的腐败现象，引爆了民众积压已久的对于政党的厌恶情绪，意大利政党格局顿时呈现出四分五裂的状态，传统政党纷纷走上解体、分裂或重组的道路。对比 1992 年和 1994 年众议院选举情况：天民党分裂为意大利人民党以及众多的中间小党，得票率从 30% 降低到 11%；意大利社会党从 14% 降到无足轻重的 2%；意大利自由党解体；意大利共和党加入“塞尼名单”参选，但未获得席位；北方联盟与绿党保持了稳定，得票率分别在 8% 和 3% 左右；意共由于从未执政，所以其继承者左翼民主党和重建共产党受到的影响较小，得票率均小幅上涨；极右的社会运动在 1993 年转变为相对温和的民族联盟，得票率从 5% 跃升到 13%；贝卢斯科尼成为了最大的赢家，他在 1994 年选举前夕以其旗下芬尼韦斯特集团的员工为班底组建了意大利力量党，获得 21% 的选票，成为全国第一大党。总之，1994 年大选后，在众议院获得席位的政党是意大利力量党、左翼民主党、民族联盟、意大利人民党、北方联盟、重建共产党以及“塞尼名单”，传统政党全部消失。

意大利政党格局的剧变，从根本上讲，一方面是由于意大利政治的弊病长期积累，由量变达到了质变；另一方面是由于冷战结束后，政治主题的多元化引发了各种社会思潮，为新政党的产生提供了条件。值得注意的一点是，意大利的政党格局在漫长的法西斯统治前后保持了稳定与延续，却在极短的时间内被一场反腐败运动彻底击垮，这充分说明，政党合法性的根本来源是民众的认同，单个政党固然有一定的利益代表性，但政党整

^① 参见 Marco Travaglio, Peter Gomez, Gianni Barbacetto, *Mani Pulite, La vera Storia*, Roma: Editori Riuniti, 2002, p. 674, p. 704。

体作为民主政治的齿轮，应对国家和全体民众负责。一旦偏离了这个基本点，无论多么坚实的政党格局、多么强大的政党，都会遭到摧毁。

4. 联合期

1994年后，意大利政党格局中出现了“联合”的趋势，这具体表现在政党的融合与选举联盟的组建上。

融合造就了四大政党。一是当前最大的中左政党意大利民主党。柏林墙倒塌后，意大利国内外环境深刻变化，意共在1991年2月自我改造为左翼民主党，随后加入社会党国际。1998年2月，左翼民主党联合了6个左翼小党，成立了左翼民主党入党。2007年10月，左翼民主党入党与雏菊花联盟以及其他几个中左小党合并，组建了意大利民主党。二是当前最大的中右政党人民自由党。贝卢斯科尼进入政坛后，一直希望建立一个统一的中右政党，但是由于盟友的反对迟迟未能如愿。2007年11月，他在米兰提出“两步建党”的设想，即首先建立一个政党联盟，以相同的名称、标志参选，最后再形成统一的政党。经历了犹豫、反复之后，民族联盟领袖芬尼最终同意。2008年2月，意大利力量党与民族联盟共同组建了政党联盟“自由的人民”。2009年3月22日，民族联盟宣布解散，5天之后，在贝卢斯科尼首次选举胜利15周年纪念日时，一个统一的政党人民自由党正式诞生。三是中间偏左的雏菊花联盟。1994年以后，意大利政坛中出现了众多的中间政党，其中较大的是意大利人民党。1998年特伦蒂诺-上阿迪杰自治区选举前夕，意大利人民党特兰托省委书记洛伦佐·德拉伊（Lorenzo Dellai）发起成立了包含其他中间党派候选人的雏菊花名单，该名单在特兰托自治省获得了巨大的成功，^①德拉伊本人也成功当选省主席。1999年5月的特兰托市政选举中，雏菊花名单再次取得胜利，得票率超过了33%。巨大的成功刺激着中间政党在2000年大区选举中，将雏菊花模式推广到全国。2000年6月，意大利人民党号召以雏菊花模式成立统一的中间力量。同年10月，意大利人民党、意大利革新党等4个中间

^① 获得了22%的选票，赢得了35个理事席位中的8个。

政党正式组建了雏菊花联盟。四是中间偏右的中间联盟。由于不满雏菊花联盟的偏左路线，1994年成立的基督教民主中间联盟联合另外两个中间政党，在2002年12月组成民主基督教徒及中间民主主义联盟，简称“中间联盟”。

组建政党联盟，也成为意大利选举中的通常做法。1994年大选之前，左民党联合了重建共、绿党、意大利社会党、民主联盟、网络党以及其他左翼党派、团体，组成了以奥凯托为首的“进步联盟”，参加选举。这次尝试失败后，1995年，左民党进一步建立起包含中间政党的“橄榄树联盟”，并赢得了1996年大选。此后，这种中左联合的模式一直持续下去。橄榄树联盟在2001年大选中以微弱差距失利，然而原因并非出在这种模式上，而是由于重建共产党、意大利价值党没有加入到联盟之中。2004年欧洲选举前，左翼民主党人党、雏菊花联盟、意大利民主社会主义联盟、欧洲共和主义运动响应普罗迪的号召，决定以统一的橄榄树标志参选。此次选举后，这四个党决定进一步密切党际关系，于2005年2月签署协议，实行统一的外交政策和欧洲政策，同时他们又联合了绿党、意大利共产党人党、重建共产党、意大利价值党、欧洲民主主义联盟，组成了范围更大的“同盟”^①，并在2006年大选中凯旋。2008年2月，新成立的意大利民主党决定组建一个仅仅包含支持其纲领的政党联盟，同盟宣告解散，在同年举行的大选中，它与意大利价值党联合参选。相比中左联盟频繁的变化，中右联盟要稳定得多。1994年大选，贝卢斯科尼组建了两个联盟，他在中北部与北方联盟组成“自由之极”，在中南部与民族联盟组成“善政之极”。1996年大选，意大利力量党与北方联盟分道扬镳，它与民族联盟以及基督教民主中间联盟组成“自由之极”。2001年大选时，北方联盟回归，意大利力量党、民族联盟、北方联盟、基督教民主中间联盟以及新意大利社会党组成“自由之家”。2006年选举，自由之家队伍扩大，包含了12个党。

^① “同盟”，意大利文名为l'Unione，英文名为The Union，是2005到2008年间普罗迪领导下的中左政党联盟。