

西南石窟文獻

第十卷

中國西南文獻叢書



中國西南文獻叢書
第十卷

中國西南文獻叢書·第八輯

西南石窟文獻

第十卷



本輯主 編：胡文和

本冊顧 問：楊光軍 張 學 楊德培

李 江 段忠明 劉文忠

劉丹霞

策 劃：李曉弟 張印銘

執行編輯：張 文

編 輯：陳瑞鴻 李鶴仙 董增旭

楊德志 楊湖彪 段力剛

本卷目錄

| | | | | |
|---|------------------|----------------|--------------|----|
| 一 | 記劍川石窟 | 宋伯胤撰 | 二八一 | |
| 二 | 讀『記劍川石窟』後 | 楊延福撰 | 一四 | |
| 三 | 劍川石窟 | 陳兆復撰 | 一九 | |
| | 附錄 | 劍川石鐘山石窟一至十六窟現狀 | 六二 | |
| 四 | 石鐘山石窟及石雕 | 劍川縣文化局編 | 六八 | |
| 五 | 劍川石窟·一九九九年考古調查報告 | | | |
| 六 | 北京大學考古學系 | 雲南大學歷史系 | 劍川石窟考古研究課題組編 | 八八 |
| 七 | 劍川石鐘山南詔、大理石窟考察 | 田懷清撰 | 一〇五 | |
| 八 | 劍川石寶山石窟造像 | 方國瑜撰 | 一四九 | |
| 九 | 大理國梵像卷和雲南劍川石刻 | 李霖燦撰 | 一六一 | |
| 十 | 南詔大理國的石窟寺藝術 | 張楠撰 | 二〇〇 | |

| | | | |
|-----|-------------------------|------|-----|
| 十 | 石寶山石刻造像 | 楊延福撰 | 二一九 |
| 十一 | 涼山博什瓦黑南詔大理石刻中『梵僧』畫像考 | 李紹明撰 | 二九一 |
| 十二 | 『阿央白』與佛教密宗的女性觀 | 田青撰 | 三〇二 |
| 十三 | 劍川石鐘寺石窟『阿央白』試釋 | 張旭撰 | 三〇九 |
| 十四 | 石鐘山第八號窟『椎狀物』辨微·鐘山石窟散論之一 | 趙櫓撰 | 三一五 |
| 十五 | 談石鐘寺第八號石刻的名稱 | 楊延福撰 | 三二七 |
| 十六 | 再釋『阿央白』 | 楊新旗撰 | 三三〇 |
| 十七 | 巍山巉岬圖山出土南詔石刻造像 | 劉喜樹撰 | 三三八 |
| 十八 | 劍川石鐘山石窟第一號窟的題材內容及開鑿年代 | 王立政撰 | 三四五 |
| 十九 | 南天瑰寶·雲南劍川石鐘山石窟 | 董增旭撰 | 三五七 |
| 二十 | 石寶山石雕南詔閣羅鳳出行圖 | 李家瑞撰 | 三八五 |
| 二十一 | 劍川石鐘山石窟發現大理國造像題記 | 夏泉生撰 | 三八八 |

記劍川石窟

宋伯胤

石鐘山是石寶山的一個支峰，屬老君山滄，橫亘於雲南劍川縣的西南沙溪一帶。明滇人李元陽的『中溪家傳匯稿』中稱石鐘山為『中山』。乾隆元年（公元一七三六年）甘調元在石鐘寺設館教學，曾刻過一首詩，詩也里說，『假館中山』。現在住在這一帶地方的白族人民，稱石鐘山為『灣信子』（Wun¹ Sin¹ Tsu¹ v¹），意即中山¹]

關於石鐘山的石刻，熙『劍川州志』（王世貴撰）卷二里說：

『鐘山，石寶山南。其中有石龕、石佛、石獅、石虎、牛、馬。』

同書卷十七，又說：

『鐘山石佛在治西南五十里。山里有石如鐘形，名曰鐘山。崖石錯落，有石人石獸之形。精巧玲瓏，工於雕琢，間有斷指，百竅皆空。』

志書里給我們的材料只有這一點。徐宏祖天明崇禎十二年（公元一六三九年）游旅滇西北時，曾經到過石寶山，但因走錯了路，把石鐘寺忽略過了。他在『滇游日記』里記載下當時的情形：

『從嶺南行二里，峰頭石忽涌起，如獅如象，高者成崖，卑者為級，穿門蹈瓣，覺其有異，而不知其即鐘山也。』（『徐霞客游記』卷七）

李元陽『石寶山記』對石窟有較詳細記載：

『劍川石寶山，緣崖多石像，有觀音，有諸菩薩、石羅漢，皆若雕鏤然。及省其手足指爪剥

折之處，又皆空洞如乏骨，乃知其爲天成。又省其空洞之穴，皆有鑿痕，反復辨別，莫究端倪。……嘉請庚寅予與成都修撰升庵楊公慎來游，……樵者指一洞謂予曰，此中石羅漢以百計，榛塞不能入。」

三十年後，即嘉靖四十一年（壬戌）李元陽重游石寶山，才年到『波斯國人』：

『……車里，石上雕一波斯人，雖出人爲，然亦前代工也。』

『劍川地理略考』是一個無作者姓名的抄本，似爲近代人寫的鄉土教材一類的東西。其中關於石鐘山的石刻，肯定地指出：

『其中石鐘寺，唐代石刻頗多。有圖騰時代之生殖器石刻，以至開天辟地之神像。唐代大理國王閣羅鳳、异牟尋等壁像。工藝精巧，頗爲考古家之癖好。』

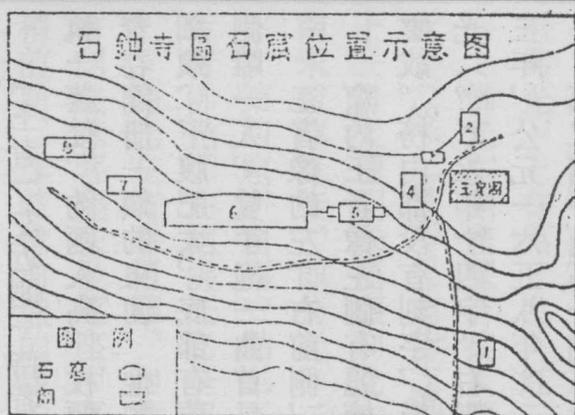
這種意見的根據是什麼，還沒有考察出來，不過把閣羅鳳這個名字和石刻聯係在一起來敘述。楊慎『雲南山川志』（函海本）：

『方丈山在鶴慶府城南一百里，巍然峻拔，山半有洞，中有池，深不可測，水滴岩下，如方響音。昔蒙閣羅鳳琢觀音像於壁，故又名觀音山。南詔名山凡十七，此其一也。』

劍川石刻中有『南詔王子』，並且能確切知道那一個是『南詔王子閣羅鳳』，那一個是『异牟尋』，在甸頭禾和沙溪的群衆的傳說中是很熟悉的，這一點也值得我們注意。

石鐘山的石刻，以它分佈的地點看，可以分做三個地區：石鐘寺區、獅子關區、沙登村區。現在我們首先談談這三個地區的地理上的關係。

沙溪壩子有兩個村子，第一個村子叫甸頭禾（Tal Tikv）意即『壩子頭』。向南一個村子叫沙登。石鐘山就橫亘在甸頭禾村與沙登村之西。從甸頭筆村後上山，西行五里，就到了石鐘寺。石鐘寺側，



後方鑿了八個石窟，這裡我們稱之曰：『石鐘寺區』。從石鐘寺門下坡，至菁底，再爬到正對石鐘寺的小山嶺，這個小山嶺當地人叫做『獅子關』，這裡有石刻三處，我們名之曰『獅子關區』。從沙登村西行，沿着兩個小山嶺的兩旁，有石刻四處，名之曰『沙登村區』。順着沙登村西的深菁向北走，可以到石鐘寺門口。據說，這是通向石鐘寺的一條古道。我們曾經向這條『古道』探索過，結果發現有用石條鋪成的小橋兩處。因為菁草密，無法前進，只好中途停止了。

一、石鐘寺區

石鐘寺區共有八窟。編號依次序見示意圖。

第一窟：高一點三四米，寬一點七零米。窟正中雕一『王者』坐像。坐像左近側雕侍者像二人，右近側雕三人，左、右前側各雕文吏一人。座前雕一人，共計九人。

這個石窟的外檐，雕成三重。窟門作圓拱形，門周用連珠紋圍成，兩側畫出磚砌的樣子。窟內雕一平座。九個人像就像安置在這個座上。平座没有什么裝飾，僅前方有後人隨意劃的字迹兩處：一處橫刻『山高水長』四字，一處直刻：『隆德(?)七年賓川人李成德游此』。

『王者』着圓領，寬袖，偏禁長袍，袖手坐在一椅上。椅背上部刻橢圓狀，兩端伸出龍頭。椅後樹一屏障，屏障周圍用陰綫刻出葉狀紋。像前雕一童子盤足坐雲座上，右手舉一蓮座，座上中間陳設的似為一爐，其左葡萄一盤，其右桃子一盤。

『王者』左近側一侍者像。雙手捧一盒狀物。身微前傾。他的身後，站一人，手持巾狀物。右手執一藤仗，約兩人高，杖頭鑲有蓮瓣形的箍狀物。右近側一人左手執一劍，右手上舉至肩部，緊握着卷簡冊一類的東西。他的身後站一人，左手前伸，緊握着一件壺形的器物。這件壺形器物口部侈張、細頸、下腹肥大，底部有蓮瓣紋。右手上舉二物，一件是橢圓形的短把扇狀物，一件是塵尾。其右側雕一人，雙手抱一曲首長劍，劍的曲首部份雕成獸頭，鞘上也雕着一道道直綫紋。

王者像的左、右前側，相對地雕文吏坐像各一，狀甚嚴肅。

窟內王者像左側有題榜二，右側有題榜一，均作長方形。其中左側正面一個的外周陰綫雕出卷雲紋。榜內都沒有刻字，僅左側文吏上方一個題榜內，有墨筆書寫的字迹，現在隱約可見。『……形光（？）永年』四字。右側窟壁上，有人用墨筆草書『永歷戊戌……』等字。（按永歷戊戌即永歷十三年，公元一六五八年）

第二窟：窟高一點三七米。窟的外檐亦雕作三重：第一重雕瓣狀花紋，第二重雕連珠紋，第三重雕垂幃紋。其下同半卷的幃幔。窟門兩側周邊和第一窟一樣，亦雕着連珠紋。

窟內雕一石座，座上置一椅，椅背上雕有靠墊，椅兩端雕二龍首。椅後列有屏障。屏雕連珠紋，中間相對地雕着連續的弓形紋和日月圖象。屏上窟壁上，雕一四爪龍端立雲際，狀甚生動。椅前雕一獅一虎，相背蹲伏。王者坐椅上，袍服與第一窟相同，只是冠上的裝飾更見華麗和『張勝溫畫卷』中的『利貞皇帝縹信畫』的『龍冠』完全相同。同樣地他們的帽帶也都是系在頸下，可惜王者像的面部已部分損壞了。

王者像的左側雕有六人：站在最前列，靠近王者的一人，頭部已毀，左手握劍，右手置胸前，似持一物。他的身後右方，站一童子，左手抱一劍。童子身後一人，靠近屏障，右手執羽葆。羽葆

的樣式和前面提到的畫卷上的也極相似。他的左側，雕着三個武士，均執大旗。

右側雕有七人：靠近屏障處一人手執羽葆。二武士執旗。前方靠近王者像的地方雕一人，頭部亦毀，右手執一長劍，左手把綬帶上。他的背後雕一人，手持一物，已毀。右後方雕一坐像，左手執念珠一患，右手作數珠狀，頭部亦被毀。坐像背後雕一傘。傍有一人，側身前行，雙手捧一長頸瓶狀物，瓶底雕蓮瓣座。

王者像的左右前側，和第一窟一樣，也相對地雕着文史坐像。面部均毀。

窟外右側崖上，鑿有題榜，似曾刻有字迹，但已模糊得不能辨認，隱約可見的只有一個「當」字。

第三窟：窟高一點四九，寬一點一九米，雕佛像一尊跌坐蓮座上，兩足踏二小蓮座，有七星圓形佛光，上有黑、白、紅三色彩繪痕迹。

佛光左側窟壁有後人題字兩處：一處墨筆寫：「宣光三年三月十五日，□蒙鎮撫□知事□實到此」（按：宣光系北元年號，三年即明洪武五年，公元一三七二年）。一處墨筆寫：「至元六年四月十一日大理□朱福順到此」（按：至元六年，一系惠宗年號，即公元一三四零年，一系世祖年號，錄南宋咸淳五年，即公元一二六九年，未知孰是）。

第四窟：窟高二點二五，寬二點零一米，雕坐佛一尊，身稍前貨，偏袒右肩，赤足，踏二蓮座。背有佛光。左側佛光已全部雕成，右側部份用墨筆繪出，尚未開雕。墨迹猶歷歷可辨。

佛光左右雕阿難、迦葉二身。阿難面部，用墨筆繪出眉目，尚未雕。其前雕文殊、普賢菩薩。右側文殊菩薩跌坐蓮座，座置像身上。一童子赤足在象後側，雙手執一棒狀物，高舉至象耳部，身稍前屈，作隨像前進的樣子。像額部及蓮座前部均毀。左側普賢菩薩僅胸部以上完整，其下均被毀。

第五窟：窟下雕一座高零點五一八米，兩隅雕二力士，舉手扶座，一足下踏至地，一足後跪，看起來好像是不勝重負似的。手足都有筋肉暴起的感覺，面部已模糊不清。

窟的兩側雕二圓柱，伏蓮柱礎，柱中央雕仰伏蓮。柱頂雕雲頭，布置得很規矩。額枋上架斗拱。右柱外側後方刻有『至正元年正月』六字，接着又刻：『楊純、施恩成、王甫、楊×，許、張受海、楊鎮、董大明、王大、陳芳、施保（？）山嘉清』等字。

窟內後壁，鑿成山岩狀，上方雕出日、月、雲朵，山崖上雕有小徑，有佛龕，有塔，有持杖的長者，有抱琴的樂師，有步行上山的樵夫，有入山自道的苦行者，有童子，有仙鶴，有猴子等等。正中列一巨石，一羅漢跌坐石上，右手置胸前，左手執扇。衣服原是着色的，現在還可隱約看到一些紅色斑點。

羅漢像的前左側雕一石座，一人着草鞋，左足置右膝上，左手前伸，握書閱讀，可惜上半身全毀了。前右側亦雕一人端坐石座上，上半身也被毀。這個窟的左、右兩柱外側，各雕一小窟。

右側小額作圓拱狀，正中雕菩薩像。左右雕二供養人。佛光右側窟壁上用粉寫藏文一行，即『唵阿吽』三字。右側小窟正中雕菩薩像，右手捧鉢，左手執楊柳，左右二供養人，上身均毀。

第六窟：窟長十一點六三六米。窟後壁鑿方柱六，界為五間。柱高二點二二六米。素柱礎，柱中部距柱礎零點八九九米處，雕有花紋。右起第一、二、六柱上的這種花紋還未雕出。柱頭施額枋斗拱，坐斗雕作蓮瓣。有的只是把蓮瓣畫出，還沒有開雕。

正中第三、第四柱之間，後壁鑿成圓拱形。雕釋迦佛一尊，左右雕阿難迦葉二身立像，增多尚完整。佛光左右側有二題榜，墨筆寫『是無上咒是無等咒』、『泛淡祥光泛慈光』。左右四間，分雕八大明王，現在可以看見的題榜有『大聖西北方大笑明王』、『大聖西方馬頭明王』、『大聖西南方大輪

明王』、『大聖南方聖能勝明王』等，均為後人所寫。八大明王殘缺處甚多，有用石灰修補痕迹。

八大明王的左右兩側，雕多聞天王、增長天王像。像高一點七七米，亦有用石灰修補痕迹。

以上除多聞天王和增長天王二像外，均被雕在一長石座上。座高一點四零米，分做三層。底層分做長方形的格子，界以雕花方柱，格子裡浮雕龍、虎、牛等動物。中間一層亦分做長方形的格子，界以雕花圓柱，每格內作壺門，中間雕花瓣，其上雕仰蓮，最上一層雕卷雲紋。

另外，這個窟內還有許多題字；『至元六年四月十一日馬文彬到此』、『浪詔馬泰來於永歷壬辰歲游書』、『鶴川知府口師永七年高保』等和梵文題字一行。這個窟外有瓦房。

第七窟：窟長十二點零五米。雕菩薩坐像，高一點五二米，左手捧鉢置膝上，右手上舉，似執一物，因毀不可辨認。胸前被挖小長方形洞。座高零點八八四米，分作兩層，下層鑿成長方形格子，界以堅鈴形柱，上層雕成蓮華座。左右雕二供養人，高一點二五，左立的雙手捧一瓶，右立的捧一盒。均尚完整。

佛光右上側窟壁有粉書藏文五行。

窟極西端，靠近第六窟外牆附近有殘石柱一。柱礎作蓮瓣，柱高一點五二五米，中部被打剝掉。距此殘柱東零點六四米處，又殘存一石柱礎。附近窟壁上刻有『永樂丙申年重造』、『天下第一福地』等字。

第八窟：分做上、下兩層。上層鑿四窟，窟門均作圓拱形。正中一窟高零點九一五，寬零點六四，深零點七米。窟中雕一仰蓮座，前部剝損。座上雕一椎狀物，椎狀物與窟壁相接處的兩側，留有很深的鑿痕。正面中間鑿一深槽，被人手摸得很光滑。深槽兩側有一道一道的打鑿痕迹。這個雕品，傳是『女生殖器』。據我觀察，雖不敢肯定不是，但有兩點懷疑：第一，它不是原來就雕成的，很可

能是蓮座上的雕物被人打鑿掉以後的結果；第二，若果它是原來雕成的一個極有意義的崇拜物，那麼爲什麼要把崇拜物雕得這樣粗糙，把崇拜物的座子、石窟兩壁以及窟外的裝飾又雕得那樣細緻，這是不理解的。

這個窟內左、右兩側壁上，平雕釋迦佛像二尊。佛光兩側題榜都沒有刻字。

窟門外上方雕一長方形空額。額周雕着十分美麗的花紋。額上有用墨筆寫的字迹，字很工整。隱約可見字凡九行，可以認識的是：

『盛德四年作口已口口八月三日記』
 子……望口元盡後……
 ……福田無……窮……於……萬
 ……上口帝……天王……言……其造像口……師……仏……情……渡回……
 ……遺蘭』

盛德系大理國國段智光的年號。四年當爲己亥，即公元一一七九年（南宋淳熙年）。這比大理國描工張勝溫繪的『畫卷』還要早一年（按畫卷作於盛德五年）。這個發現是這次調查中的一個重大收穫。現在這九行題字的上面，有後人刻的『西天（？）』二字。

這個窟的右側窟內，雕一天王像，面、手均毀。左側二窟，一雕天王像，面、手亦毀。另一窟正中雕佛一尊。有二題榜亦未雕。

下層鑿五窟，偏西一窟較小，雕一塔。其右一窟，雕文吏模樣的坐像。面、手均毀。再右一窟雕一人側身坐，右足盤右膝上，手中似執一物，上半身毀。再右一窟雕佛一尊，趺坐蓮華座上，頭部毀。最東一窟雕一人正襟危坐，足、頭部毀。

石鐘寺區八窟的內容大致就是這樣的。在這一地區內，我們還有一個新的發現。前面說過，石鐘寺後有一巨石形如鐘，它的東側就是第一窟。我們從第二窟前的雜草野樹中繞到巨石的西側，就

發現巨石的西側也被鑿成一個長方窟的規模，爬上這個長方窟，就可以清清楚楚地看到窟的後壁上并排地畫着五個立像。這五個立像的服飾全是一個樣式：頭戴方形帽，帽後飄帶下垂及地，雙手置胸前，好像捧着一件什麼東西。足着長靴，身化有佛光，面部模糊。身周繪有六個圓餅，其中有兩塊隱約看出寫着『春』和『西』字。畫像用色鮮明，現在還可看出有紅、藍、白三種顏色。

此外，這一地區內還有明、清人題詩數處，與研究石窟歷史藝術關係不大，不在此抄錄了。

二、獅子關區

獅子關區有石刻三處，最值得注意的是這次調查所發現的一個新石窟。

七月五日，我們在沙溪調查工作告一段落，晚上開座談會，會上，農會會長說獅子關過來還有一個石窟，他上山打柴常看到。於我們就中止了行期，第二天一早跟他再爬上山去。在離開獅子關南去約二十步的半山腰里，鑿有一個石窟，窟上復一巨石作簷，窟前鑿有一點五米的臺階，下面就是絕壁。因為過去到過這個窟的人很少，所以它的附近全長着一人多高的小樹雜草，若果沒有人引導很難發現。

這個窟長一點二三五，高零點五九五米，它的位置正對着鐘寺。

窟內雕一長座，座後列一屏障，屏障上繪紅、綠色帳幔，中間留有高十九厘米、長二十厘米的題榜，刻字四行：

『大聖跽躅□□ / 大王及後妃男女 / 從者等尊容元 / 改造像昌寧記之』
筆劃內填有黑色。

座上雕有五像：右端王者坐像，袖手執笏。衣上涂黃色。頭戴黑色高冠，冠的樣式與石鐘寺區

第一、二窟所見者極為相似。冠頂毀。王者留滿腮須。左端雕起後妃坐像。袖手端坐，衣着綠色，戴蓮華冠。

王者與後妃像中間雕一童子盤膝坐。上身裸，左手置膝上，右手上舉，似持一物。後妃像左側雕一女孩像，蓄長髮，袖手，衣上有用墨筆繪就的小花六處，尚未雕出。王者像右側雕一男孩像。

座前雕一案，上鋪紅色『案裙』，陳設着二件帶蓋的器皿。

屏障左右兩角，雕有二圓餅。右側圓餅上用墨筆畫一樹，左側畫一鳥，均未雕。

座左雕一女侍者，雙手緊握一物。座右雕男侍者，腰系黃色帶，帶上有用墨筆畫成的花紋，未雕。左手執書卷，右手執筆。

另外，我們在女侍者的像的外側壁上隱約看到一處畫像，內容是畫着一武士騎馬奔馳，武士手中執一羽葆。惜太模糊，無法拍照。

獅子關附近的石刻還有兩處，一刻在獅子關的峭壁上，一刻在從獅子磁下來去石鐘寺的路旁巨石上。這個巨石上刻一人，旁鑿『波斯國人』四字。

三、沙登村區

『沙登』古名『沙退』，雲南彌渡小學楊延福同志告訴我說，他在江長坪村背後發現了一塊隆慶元年（公元一五六七年）的墓地碑，上面還刻着『鶴慶軍民府劍川州沙退鄉』等字。這一點對我們研究沙登村後的石刻有關係。

沙登村後的石刻，分四個地點。

第一地點在沙登村後一里許，俗稱『金鷄栖石』。石刻分做上下二層。下層鑿有四窟，第一窟雕

佛一尊，跌坐蓮花座上，窟壁繪有佛光，部份着綠色。坐像高一點零六七米，面、手、足均有損傷。

第二窟雕佛二尊，一高一點零三七米，端坐石座上，赤足踏一蓮華座。手、足有損傷。一佛跌坐蓮華座上，高零點四八八米。蓮花座下有一題額。額上零點三九六，高零點六七米，刻字十一行，全文如下：

『沙追附尚邑 三賤白張傷 龍妻盛夢和 男龍慶龍君 龍世龍家龍 千等有善因 緣敬造彌勒 仏阿彌陀仏 國王天啓十 一年七月廿 五日題記』

羅膺中先生在『張勝温梵畫贊論』中說：『其南無作南无，佛作仏，菩薩省爲芥，國作囡，寶作瑱，册作冊，亦屬唐人別體』。

天啓系南詔王豐佑（祐）的年號，十一年相當唐武宗會昌元年，即公元八四一年。（從這段題記中，我們還可看出當時奉行『父子連名制』的不僅僅限於南詔統治者蒙氏家庭了。）

第三窟雕佛一尊，高一點零六七米，身後繪有佛光，今可辨認出的有紅、綠二色。

第四窟雕菩薩立像，左手執瓶，右手執楊柳，面部有損傷。窟下平雕一天王像，全身甲冑，現在只能看見一個十分模糊的輪廓。

上層鑿有四窟。雕像矮小體肥，衣着綠色，雕得較粗。

第二地點在第一地點北半里許的路旁的一巨石上窟中雕佛一尊，高零點六一米。背有着色佛光。右下側墨筆畫一立像，是先在石上塗一層白粉，然後用墨筆畫像，然後再雕。這個立像的畫工甚精。現在還可以隱約看出頭後有佛光，手另持杖，着長衣，衣褶自然下垂。上方墨筆題『南無口口光仏』六字。左下側僅僅是在石上刷了一層白粉，還沒有畫出像來。正窟左右各雕浮屠四座，樣式、級數不同，但都鑿有一龕。這八個浮屠僅僅刻出一個輪廓，尚未雕完。另外，正窟左側還有題記一處，

字迹剝蝕得很，現在大致認得的有：

『大理因□□長□婦禪姑人 觀音如□像□□□□□□』

第三地點的石刻亦雕在路旁的巨石上，正中一窟雕佛一尊，高二點零七四米，左右二側像被打剝。附近地上堆有許多經人工打琢過的石塊，然時我們曾翻檢了一下，發現有四塊雕有衣服褶紋的殘片，雕工很精。據此，附近的石刻恐怕還不僅此而已。

第四地點，俗稱『甲子寺』，其實是什麼寺廟的，只是在一懸崖上，山勢裂開一縫，很像一個石門，縫寬恰容一人出入，縫內沒有什麼修築的痕迹。縫口左右二側的削壁上雕多聞天王和增長天王像，均系薄肉雕，保存得較好。這兩個雕像和在劍川縣城近郊金華山發現的天王像極為相似。

四、後記

關於劍川沙溪三個地區的石刻內容，簡單報導如上。研究這批材料，現在知道的有三種直接有關的資料：

第一種是王奉宗等畫的南詔圖傳，第二種是張勝溫畫卷（第二十五、二十六）。這兩種資料，向覺明先生曾有文評介，載『歷史研究』一九五四年第二期『南詔史略論』，和我們看到的三個王者雕像比較，和我們看到的幾處題字比較，這篇文章的推論對我們研究這些石刻的年代是有很大幫助的。

第三種資料是劍川縣城近郊金華山腰里的『石將軍』像。關於這個石刻，徐宏祖看到過，他在『滇游日記』中曾有記述（見『徐霞客游記』『滇游日記』七）。王遜同志在『雲南北方天王石刻記』中，對這個石刻也有記錄（見『文史雜誌』三卷三、四期，一九四四，二二）

我們去看過這個石刻，覺得它和沙登村後第四地點的多聞天王，在甲服、塔式、執戟等方面都