

*A Path Toward Equality*  
MARXISM'S THEORIES OF  
BUILDING POLITICAL SYSTEMS

# 通往平等之路

马克思主义制度构建诸理论

---

张刚强 ◎ 著



中国政法大学出版社

## 作者简介

张刚强，男，法学博士，1983 年出生，浙江台州人，主要研究法哲学、政治哲学。

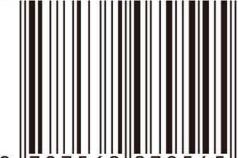
策划编辑：刘知函  
投稿电话：010-58908441  
投稿邮箱：zhihan.liu@foxmail.com  
封面设计：调儿工作室

引领法讯前沿  
优惠尽在指尖



谱法工作室

ISBN 978-7-5620-7954-5



9 787562 079545 >

定价：49.00元

# 通往平等之路

马克思主义制度构建诸理论

张刚强 ◎ 著



中国政法大学出版社

2018 · 北京

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

- 声 明**
1. 版权所有，侵权必究。
  2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

**图书在版编目（C I P）数据**

通往平等之路：马克思主义制度构建诸理论 / 张刚强著. —北京 : 中国政法大学出版社, 2018. 1  
ISBN 978-7-5620-7954-5

I . ①通… II . ①张… III . ①中国特色社会主义—社会主义制度—研究  
IV . ①D621

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第331832号

---

出 版 者 中国政法大学出版社  
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号  
邮 寄 地 址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088  
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)  
电 话 010-58908437(编辑室) 58908334(邮购部)  
承 印 固安华明印业有限公司  
开 本 880mm × 1230mm 1/32  
印 张 11.75  
字 数 250 千字  
版 次 2018 年 5 月第 1 版  
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷  
定 价 49.00 元

那是一个理想怎能不去追求?

——谨以此书，献给我的女儿

# 自序

PREFACE

毋庸讳言，当代中国的一个突出问题也是意识形态问题。我们的经济总量节节攀升，跃至世界第二，相信在不久的将来还将成为世界第一。但与在经济上的巨大成就相比，我们的意识形态话语权却相形见绌。特别是随着苏联解体、东欧剧变，国际共产主义运动陷入低潮，西方开始狂欢自由民主是历史的终结，社会主义意识形态几乎陷入被自由主义围剿的境地。

社会主义的本质是共同富裕。可总有一种声音，质疑那是“劫富济贫”，是“不劳而获”，是对他人财产的“抢劫”。他们搬出“财产神圣不可侵犯”的教条，尽力阻碍经济平等之路，仿佛任何促进经济平等的努力，都是社会弱者对强者的妒忌和野蛮暴力。

社会主义坚持无产阶级一党执政，这是确保社会主义方向的根本政治保证。可总有一种声音，在那叫喊“社会主义专制”“独裁”“不尊重人权”“缺乏言论自由”，将社会主义与丑陋、封闭、黑暗联系在一起，仿佛要将你打入地牢，绝不让你再有翻身之日。

更甚至，中国的传统文化，也被斥责为农业文化、封建文化、等级文化、专制文化，是与现代工业文明格格不入的文化。

欲行工业文明，必除传统文化。仿佛中国文化那么的十恶不赦，中国人种那么的愚昧、低劣，都只是一群臣民，非经历“启蒙”不得进化似的。

社会上不同的利益群体、观念群体，意识形态乃至政治立场严重对立，相互贬斥，彼此冷漠，互不往来。在每一次热点事件中，几乎都能看到民间舆论的极端分化，或者民间舆论与官方舆论的对立。长此以往，不要说取得共识，社会不越来越分化就很难得了。

经济上的巨人，文化和意识形态上的矮人，毕竟与大国崛起格格不入。中国的崛起应是全方位的崛起，不仅是中国经济的崛起，更是中国制度的崛起，中国文化的崛起，以及中国意识形态的崛起！随着中国的不断崛起，中国必定要向西方乃至全世界展现出中国制度、文化和价值观的光彩！

这就需要理论构建！也是生在这一伟大时代的中国知识分子的光荣使命！

而理论终究是超越政治、超越现实的，它只服膺于逻辑和真理。理论没有禁区，没有藩篱，但有边界。自由主义有自由主义的长处，社会主义有社会主义的优势。重要的不是固守立场、相互攻讦，而是各退一步、反躬自省，认清各自理论的边界，打通理论之间的藩篱，从而达成一种新的理论共识。

财产自由与经济平等本不矛盾。只要我们心平气和，就没必要以西方经济学攻击马克思资本论，也没必要以劳动价值论否定效用价值论。这两者本就立于不同的道德基础，一个肯定“钱生钱”的合理性，一个否定雇佣劳动的正当性。而劳动价值论的要义在于，它不把劳动力当作商品，不把工人当作谋利的手段，从而充分尊重人的尊严，在人类文明史上续写康德的命题——“人是目的”！即便是自由主义者罗尔斯，也会否定私有

财产的正当性。他认为天赋这种好运气不应属于个人，而应属于“社会共同资产”。所以，追求经济平等，根本不是抢劫、不是妒忌，而是弱者在收回本属于自己的东西而已。

社会主义与专制制度也不是孪生姐妹。社会主义实行无产阶级专政，资本主义实行资产阶级专政，形式不同，但实质都是专政。如果非要分出孰高孰低，则社会主义把人当人看待，远比资本主义更人道、更文明！社会主义追求经济平等，维护积极人权，实行人民司法，崇尚贤能政治，保障直接民主，是另一种更高层次的政治文明。必须破除“民主——专制”的话语霸权，这种话语霸权的背后，掩盖的是“资本专制——经济平等”的实质。

中华文化也不是落后的文化、愚昧的文化，而是温情的文化、早熟的文化。西方文化重器物，主张向外用力，使得科技发达，方能在近代打败中国；中华文化重人情，主张向内用力，擅长调节心性，最终在器物面前败于西方。西方文化从根本上是逐利的，容易引发人情冷漠、环境污染、生态破坏等现代性问题，而中华文化最讲温情，恰能解决西方文化的弊端。说到底，中华文化是一种早熟的文化，是比西方文化更高明的文化，而绝不是相反。

追求经济平等是正义的事业，但是，也没有必要操之过急，一副真理在握，时时阶级斗争，仿佛明天就要实行计划经济和生产资料公有制似的。经济平等不可一蹴而就，它毕竟受到效率的制约。在相当长的一段时期内，完全可以采取折中的做法，在自由主义和社会主义之间取得平衡。即在无产阶级执政的指引下，在市场经济的框架内，实行有限的按劳分配、有限的经济平等，从而渐进地有条不紊地过渡到完全的社会主义。

上述这些内容，从经济，到制度，再到文化，就构成作者

的三本小书：《综合正义原则——从罗尔斯到马克思》《通往平等之路——马克思主义制度构建诸理论》《传统仁和文化——人际温情与生态和谐》。这也算是作者不甘寂寞，对当今时代热点进行探讨的一种尝试。毕竟学识浅陋，只是个人的管窥之见罢了，还请诸位大家多批评指正！

是为自序。

2017年4月

## 前 言

PREFACE

当今世界，自由主义与社会主义意识形态竞争激烈。从国际上看，西方发达国家掌握国际政治经济体系主导权，利用自己的话语权不断输出民主、自由、人权等“普世价值”，而国际共产主义运动则陷入低潮，社会主义总体处于被动防守态势。从国内看，自由主义亦声势浩大、追随者众，其理论根基本来就深，加之经常将中国问题批评为体制问题，容易契合民众的浮躁和不满情绪，从而占领道德制高点，一时间，马克思主义反而易陷入被边缘化的危险境地。

自由主义理论渊源颇深，从古希腊，到近现代，再到当代，多少西方先哲为自由主义奠定根基。而传统的马克思主义，动辄全面实行生产资料公有制，全面实行计划经济和按劳分配，不仅与中国的现状不符，而且只能导致“贫穷的社会主义”，不管在理论上还是在实践上，都缺乏说服力，从而在自由主义面前节节败退。

更甚至，这两种理论存在不可逾越的鸿沟，双方各说各话、缺少交流。社会主义批评自由主义仅为资本服务，最终导致贫富差距、经济危机。自由主义批评社会主义不民主、不讲人权，容易导致民众权利的缺失。左、右翼相互攻讦、严重对立，长

此以往，社会分化将越来越严重，社会整合将越来越困难，对国家的长远发展非常不利。

但只要是理论，总可以打通关节、相互沟通。只要我们心平气和地考察，就会发现，自由主义和社会主义建立在两个完全不同的道德基础上。自由主义坚持“自我所有论”，认为既然每个人都占有自己的身体和财富，就当然有权利用自己的身体和财富去创造更多的财富。而马克思的劳动价值论，则认定只有劳动创造的才叫“价值”，物化劳动（资本）创造的不叫“价值”！它否定雇佣劳动的合法性，否定“钱生钱”的正当性！它要求不把工人当作商品看待，而当作人看待！在它看来，只有工人占有了剩余价值，才是没把工人当作商品看待，才真正体现对人的尊严的尊重！

正是在这个道德基础上，我们才说社会主义远比资本主义文明，是一种比资本主义更先进、更人道的制度，它在人类文明史上再次写上康德的命题——“人是目的”！也正是在这个角度，我们才说资本主义，以及资本主义的种种制度，如多党民主、司法独立、言论自由、消极人权等，都只不过是为资产阶级的利益服务而已，从来不会承认劳动者对剩余价值的占有权！而社会主义，则追求经济平等、直接民主、人民司法、积极人权，是另一种更高层次的文明！

自由主义在与社会主义的意识形态竞争中占尽了便宜。它非常讨巧，因为它契合并纵容着人性中消极的一面。由于每个人都根深蒂固地认为，拥有自己的身体和能力是无可置疑的，所以理所当然地，利用自己的身体和财富去创造新的财富也是无可置疑的。这种观念是如此的直观，符合人的一般观念，迎合人的恶性，迁就人的惰性，使得人们要接受起马克思主义道德观，倒一时难以转过弯来。再加上国际国内意识形态斗争激

烈，社会主义总体处于守势，面对自由主义的进攻难以进行有力的回击，使得一时之间自由主义意识形态甚嚣尘上。但也正因此，才更需要对新生的社会主义政权悉心呵护，使无产阶级全面掌握国家的政权、军权、司法权、话语权。只有这样，才能保证无产阶级在与强大的资本斗争中不败下阵来，保证国家的社会主义性质不变色！

我们只要接受了马克思主义的道德观，就能清楚地发现自由主义的局限，发现所谓的自由、民主、人权等“普世价值”的局限。劳动价值论、剩余价值理论，不仅是一套理论，更是一种价值观、世界观！拥有这种价值观和世界观，就能改变很多对世界、对社会乃至对人生的看法。这种价值观、世界观，从根本的意义上就是在拷问——当你看到很多贫苦的人民靠着流血流汗才勉强维持生存，而另一些人靠着吃利息、炒房产等“不劳而获”的方式轻易就过上好日子，你认为这个世界公平吗？只要你的直觉对这问题有一丝的否定回答，就意味着你的心中潜藏着马克思主义道德观的种子，意味着劳动价值论、剩余价值理论以及按劳分配理论，都能在人们的心目中找到深层的道德依据。而按劳分配，正是要改变这种不公平的分配制度，从而体现对人的劳动的充分尊重，体现对人的尊严的充分尊重！

诚然，这个世界上存在普世价值，但这不是自由主义的普世价值，而是社会主义的普世价值！这种普世价值追求经济平等，保障积极人权，实行人民司法，维护广大无产阶级的利益，从而体现对大多数人的尊严的尊重！这是一种比自由主义更高层次的价值，比自由主义更高层次的文明，是人类历史发展的必然方向。天下大势，浩浩汤汤，终有一天要取代自由主义！

但社会主义的实现也绝非一蹴而就，它受到效率的制约。一步到位的社会主义，最终只能导致“贫穷的社会主义”。社会

主义是渐进地实现的。在相当长的一段时间内，国家实行无产阶级执政，实行市场经济和私有制，实行有限的按劳分配，由工人和资本家共同占有剩余价值，从而实现无产阶级和资产阶级的调和。随着社会的进一步发展，工人占有剩余价值的比例越来越大，直至最终完全地实现社会主义。这种渐进的社会主义，是一种最现实的、最能实现阶级调和的、最保护多数人利益的社会主义！

本书，就是站在这种立场，以一种全新的马克思主义道德视角，对自由主义的种种局限进行全面的审视，批判其所谓的多党民主、言论自由、司法独立、消极人权等等观念，从而进一步树立起社会主义的伟大旗帜！必须打破“民主——专制”的话语霸权，代之以“经济平等——资本专制”的新的话语！我们坚信，随着中国的崛起，以共同富裕为本质特征的社会主义，必将在世界上重新闪耀强烈的光芒！

本书仅代表个人的学术旨趣和观点，文责一律自负。无奈本书命题宏大，作者能力有限，即使力求逻辑严密、论证严谨，疏漏错误之处仍在所难免。恳请各位多批评指正。有关批评讨论可发至邮箱 zhang\_jianli999@sina.com。

# 目 录

---

CONTENTS

自 序 / 001

前 言 / 001

第一章 按劳分配 VS 按贡献分配 / 001

一、马克思理论的重心是按劳分配 / 001

(一) 什么是按劳分配 / 001

(二) 按劳分配的证成 / 003

(三) 对按劳分配学说的批判 / 005

(四) 对批判的反批判 / 007

二、社会主义的本质在于平等 / 018

(一) 为什么是社会主义初级阶段 / 018

(二) 社会主义与市场经济的结合 / 022

(三) 渐进社会主义——职工持股计划 / 024

三、关于国有企业、土地集体所有、职工民主管理

等问题 / 029

(一) 从分配的双轨制到单轨制——国有企业的问题 / 029

(二) 土地集体所有的问题 / 034

(三) 职工民主参与企业管理 / 036

四、人类社会的第二个契约 / 037

(一) 机器人与失业保险 / 037

(二) 追求平等价值的社会契约 / 041

## 第二章 无产阶级专政 VS 资产阶级专政 / 044

一、政权的阶级性 / 044

(一) 无产阶级专政和人民民主专政 / 044

(二) 颠覆国家政权罪相关问题 / 047

(三) 颜色革命及其手法 / 050

二、要阶级调和，不要阶级斗争 / 055

(一) 渐进社会主义必然主张阶级调和 / 055

(二) 恩格斯晚年转变了吗 / 057

(三) 绝不承诺放弃阶级斗争 / 059

三、对所谓民主社会主义的批判 / 061

(一) 民主社会主义的流变 / 061

(二) 民主社会主义的主张 / 064

(三) 民主社会主义的本质是资本主义 / 067

## 第三章 人民代表大会制 VS 多党选举制 / 071

一、马克思的民主观及巴黎公社实践 / 071

(一) 马克思的民主观 / 071

(二) 巴黎公社的民主实践 / 074

二、为什么非得是人民代表大会制 / 077

(一) 议行合一与三权分立 / 077