

中國人民大學貿易經濟教研室編

蘇維埃貿易經濟講話

上 冊

財政經濟出版社

5/12

18

中國人民大學貿易經濟教研室編

蘇維埃貿易經濟講話

上 冊

財政經濟出版社

一九五五年·北京

內容提要

本書共十四章，分上、下兩冊出版。上冊包括蘇維埃貿易的本質及其在國民經濟中的作用，蘇維埃貿易的發展、蘇維埃貿易的組織結構、計劃制度、商品基金、蘇聯的農產品採購、零售商品流轉等七章；下冊則分別闡述蘇聯的公共飲食業、集體農莊市場貿易、商品運動與批發貿易、勞動幹部與工資、流通費用、價格與價格構成和蘇維埃貿易的財務。

分類：商業

編號：0511

蘇維埃貿易經濟講話（全二冊）

上冊定價(6)四角四分

編 著者：中國人民大學貿易經濟教研室

出 版 者：財政經濟出版社
北京西總布胡同七號

印 刷 者：中華書局上海印刷廠
上海澳門路四七七號

總 經 售：新 華 書 店

55.8，京型，64頁，85千字，850×1168，1/32開，4印張
1955年8月第一版上海第一次印刷

印數(滬)1—3,500

(上海市書刊出版業營業許可證出零零八號)

編者的話

“蘇維埃貿易經濟講話”一書是根據“蘇維埃貿易經濟”教科書（蘇聯國立商業書籍出版社一九五〇年出版，格·列·魯賓士坦等著），並以斯大林的天才著作“蘇聯社會主義經濟問題”一書中所闡明的問題為依據而編寫的。本書的目的在於較簡明地闡述蘇維埃貿易經濟的一般理論問題和蘇維埃貿易計劃的基本原理，以供高等財經學校學生和一般商業幹部學習“貿易經濟”參考之用。

本書是由我教研室諸同志分別寫出的，並從一九五四年十月二十八日起在大公報“財經知識”版陸續連載過，現將其初步整理出版。由於我們的理論水平和業務水平較低，加以各方面要求儘快出版，整理時間較短，因此其中可能有許多不妥當的地方，希望讀者提出批評和指正。

中國人民大學貿易經濟教研室

一九五五年五月

(二)	蘇聯的中長貿易和蘇聯商務部(一)
(三)	蘇聯貿易與蘇聯農業關係(二)
(四)	蘇聯農業政策(三)
(五)	蘇聯農業政策(四)
(六)	蘇聯農業政策(五)
(七)	蘇聯農業政策(六)
(八)	蘇聯農業政策(七)
	目 錄
(九)	蘇聯農業政策(八)

引 言 貿易經濟研究的對象和方法	(7)
第一章 蘇維埃貿易的本質及其在國民經濟中的作用	(11)
(一)社會主義制度下貿易存在的必要性	(11)
(二)社會主義制度下貿易的本質。蘇維埃貿易較之資本主義貿易的優越性	(16)
(三)蘇維埃貿易在蘇聯國民經濟中的作用	(22)
第二章 蘇維埃貿易的發展	(29)
(一)一九一七年至一九二〇年時期的貿易和供應	(29)
(二)過渡到恢復國民經濟和平工作時期的貿易 (一九二一至一九二五年)	(35)
(三)為實現社會主義的國家工業化而鬥爭時期的貿易 (一九二六至一九二九年)	(42)
(四)為農業集體化而鬥爭時期的貿易 (一九三〇至一九三四年)	(48)
(五)為完成社會主義建設而鬥爭時期的蘇維埃貿易 (一九三五至一九四一年)	(55)
(六)戰後蘇維埃貿易的發展(一九四六至一九五四年)	(61)
第三章 蘇維埃貿易的組織結構	(67)

(一)組織問題在蘇維埃貿易中的意義	(67)
(二)蘇聯貿易部及其地方機關	(68)
(三)蘇維埃貿易的主要系統	(69)
(四)貿易機構與貿易企業的經濟領導	(72)
第四章 蘇維埃貿易的計劃制度	(75)
(一)蘇維埃貿易計劃的任務和原則	(75)
(二)蘇維埃貿易計劃的種類和構成	(77)
(三)編製蘇維埃貿易計劃的根據和方法	(78)
(四)蘇維埃貿易計劃工作的組織	(79)
第五章 商品基金及其使用計劃	(82)
(一)商品基金的來源	(82)
(二)商品基金的分配計劃	(88)
第六章 蘇聯的農產品採購	(96)
(一)農產品採購在國民經濟中的意義	(96)
(二)農產品採購的形式	(96)
(三)採購機關的組織	(99)
(四)農產品採購的計劃工作	(101)
第七章 零售商品流轉及其計劃	(104)
(一)零售商品流轉的概念及其在蘇聯國民經濟中的意義	(104)
(二)國家零售商品流轉計劃	(110)
(三)貿易公司的零售商品流轉計劃	(117)

引 言

貿易經濟研究的對象和方法

“蘇維埃貿易經濟”是一門研究特定歷史條件下的商品交換的科學。我們知道，作為社會經濟生活構成部分的商品交換，在人類社會中已存在了很長時期，它在奴隸社會、封建社會存在過，在資本主義社會存在過，而且在社會主義社會也存在着。但是蘇維埃貿易經濟所研究的不是任何歷史條件下的商品交換，也不是研究商品交換的發展史，而是研究社會主義條件下的商品交換形式，即蘇維埃貿易。蘇維埃貿易，這是在社會主義社會中實行的一種特別的、歷史規定的交換形式。斯大林指出：蘇維埃商業，“這是特種商業，這是歷史上從來沒有過，而只有我們布爾什維克才在蘇維埃制度發展條件下加以實行的商業”。①

因此，蘇維埃貿易經濟研究的主要對象，就是蘇維埃貿易和它的規律性、以及它在社會主義建設中與逐步向共產主義過渡中的任務和作用。

列寧及其偉大繼承者斯大林關於蘇維埃貿易的學說，奠定了蘇維埃貿易經濟的理論基礎。因此，在學習蘇維埃貿易經濟時，必須學習列寧、斯大林有關貿易的各種著作以及蘇聯共產黨中央關於發展蘇維埃貿易的決議。如列寧的“論糧食稅”、“論現時和社會

① 斯大林：“列寧主義問題”，蘇聯外國文書籍出版社一九四九年中文版，第五二一頁。

主義完全勝利後金子的作用”、“論合作制”，斯大林的“第一個五年計劃的總結”、“在第十七次黨代表大會上關於聯共(布)中央工作的總結報告”、“蘇聯社會主義經濟問題”等。這些著作對有關蘇維埃貿易的根本理論問題，如貿易在從資本主義向社會主義過渡時期以及在社會主義條件下存在的必要性和作用、蘇維埃貿易發展的規律、蘇維埃貿易的本質等問題都作了科學的論證。

如前所述，蘇維埃貿易經濟所研究的是社會主義制度下的貿易。因此，對社會主義以前各社會形態中的貿易，包括資本主義社會中的貿易在內，只是為了更好地闡明蘇維埃貿易特徵時才涉及到。

在社會主義社會中，生產資料已經不是商品，它不通過市場進行買賣，只有消費品才是商品。因此，“蘇維埃貿易經濟”所研究的範圍，只限於個人消費品的貿易。在社會主義社會中，生產的目的是為了最大限度地滿足整個社會日益增長着的物質、文化需要。蘇維埃貿易正是服從於這一目的的，它的使命就是根據社會主義基本經濟法則的要求，不斷地滿足社會主義社會成員日益增長着的需要。馬林科夫同志指出：“社會主義制度下的貿易，現在是、而且在今後很長時期內仍然是社會主義社會成員中消費品分配的主要形式，是藉以滿足勞動人民個人的日益增長的需要的主要形式”。①

“蘇維埃貿易經濟”是從研究蘇維埃貿易的本質及其在社會主義擴大再生產過程中的作用開始；其次研究蘇維埃貿易的發展史；再次研究它的組織系統和計劃問題；最後研究蘇維埃貿易的商品流轉問題及勞動、幹部和工資，流通費用，價格，財務等問題。在研究這些問題當中，都以整個國民經濟作為出發點。

① 馬林科夫：“在蘇聯最高蘇維埃第五次常會上的演說”，人民出版社一九五三年版，第一五頁。

“蘇維埃貿易經濟”是一門有高度黨性的社會科學，是為工人階級服務的科學。它以馬克思列寧主義的理論作基礎、研究蘇維埃貿易在社會主義建設各個歷史階段中所擔負的重大任務以及如何完成了這些任務，並總結蘇維埃貿易發展過程中的豐富經驗，提供了一個有科學根據的、完整的關於社會主義社會商品流通領域的知識體系。蘇維埃貿易經濟指明了蘇維埃貿易在由資本主義向社會主義過渡時期中如何與資本主義經濟進行了尖銳的階級鬥爭，並如何在這一鬥爭中發展壯大起來，最後成為蘇聯商品流通領域中的唯一統治形態，也指明了蘇聯共產黨和政府怎樣把蘇維埃貿易當作重要的經濟樁桿，使它服務於社會主義的經濟建設事業，服務於提高勞動人民的物質和文化生活水平。同時也闡明了蘇維埃貿易在完成黨和國家給予的任務方面所採取的措施以及所取得的偉大成就。

“蘇維埃貿易經濟”既然是具有黨性的科學，這就要求我們在研究這門科學時首先必須站在最先進的工人階級的立場上，從工人階級的根本利益出發。

其次，必須闡明蘇維埃貿易較資本主義貿易的巨大優越性，揭露資本主義貿易的剝削本質及其腐朽性，用事實和科學理論粉碎資產階級學者在貿易方面的反動“理論”。

最後，必須使理論與實踐相結合，蘇聯經驗與中國實際相結合，同一切脫離實際的教條主義作鬥爭。

“蘇維埃貿易經濟”觀察和研究貿易現象的方法，是以馬克思列寧主義黨的世界觀——辯證唯物主義和歷史唯物主義為基礎的。這就是說，蘇維埃貿易經濟在研究貿易現象時，不是把貿易當作一個孤立的現象來研究，而是把它當作整個經濟生活不可分割的一部分、從它和國民經濟其他部門之間最密切的聯繫中來分析、

研究。只有用這樣的研究方法，才能全面而正確地認識和理解貿易中每個現象，並發現其發展的規律。同時，蘇維埃貿易經濟不像資產階級學者那樣把貿易看作是一個永恆的東西，而是從發展的觀點出發，把它看成爲一個歷史範疇，即看成人類社會發展到一定階段的必然產物，而在社會發展的一定階段又必然走向滅亡。即使在貿易存在的時期中，它也不是靜止不變的，而是隨着經濟條件的變化，貿易的性質也不斷在變更。特別在我國過渡時期，貿易範圍內時刻都在發生量與質的變化，這種變化是在社會主義商業和資本主義商業對立的情況下進行的，它的發展趨勢是社會主義商業的不斷擴大，直至成爲唯一的商業形式，資本主義商業則逐步經過社會主義改造，最後爲社會主義商業所代替。這種變化，我們在研究貿易的過程中必須注意。

第一章

蘇維埃貿易的本質及其在國民經濟中的作用

一 社會主義制度下貿易存在的必要性

貿易是一個歷史範疇。貿易所要解決的問題，從理論上講，是特定社會的產品分配問題，或產品的交換問題。當社會經濟制度發生變革時，貿易的性質和作用也會隨着改變。在這裏我們所要研究的就是十月社會主義革命勝利後，由於社會經濟制度的變化而產生的蘇維埃貿易。

我們知道，貿易是藉助於貨幣而進行的商品交換。商品通過這種交換（買賣）的行為，由一個所有者轉到另一個所有者手裏。因此，在沒有商品生產和沒有商品流通的地方，也就沒有貿易。

社會主義社會中貿易存在的必要性，就在於商品生產的存在。

由資本主義向社會主義過渡時期貿易存在的必要性 恩格斯在“反杜林論”一書中曾經寫道：“一旦社會佔有了生產資料，那末商品生產以及產品對生產者的統治，將同時被消除。”^① 有人從這個原理出發，便認為：在蘇聯社會主義革命勝利以後就應該取消商品生產，好像共產黨和蘇維埃國家保存商品生產是犯了錯誤。這完全是對恩格斯所提出的原理作了教條主義的理解。

關於這個問題，斯大林在“蘇聯社會主義經濟問題”一書中有過深刻的說明：在這裏恩格斯所指的是一切生產資料公有化的社

^① 轉引斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五二年版，第九頁。

會，指的是那樣一些國家，在這些國家裏，不僅在工業中，而且在農業中，資本主義和生產的集中都已充分發達。因此在這些國家，無產階級取得政權以後，可以剝奪一切生產資料，實行一切生產資料的公有化——在這種情況下，商品生產和商品流通自然也就隨着被消除。但是當時的俄國却不是這樣的情況。它雖然在工業方面，資本主義已經相當發達，生產資料已經相當集中，可以在無產階級革命勝利後實行剝奪並轉歸社會所有，可是在農業方面，資本主義雖然也有了某些發展，但是仍廣泛地存在着千百萬分散的中小私有生產者。這些人是私有者，但同時是勞動者。無產階級對他們是絕對不能採取剝奪的辦法的。那末，在這種情況下，無產階級取得政權以後，是否可能消除商品生產和商品流通呢？恩格斯沒有回答這個問題，因為恩格斯是從另外一個前提出發來對待商品生產的命運問題的。

偉大的列寧根據新的歷史條件，進一步發展了馬克思主義關於商品生產的理論，明確地回答了這個問題。

列寧指出：在存在為數衆多的小生產者的條件下，無產階級革命勝利後，需要與他們和睦共處，長期地以巨大的力量來改造他們，教育他們，影響他們，通過合作社的道路把它們引導到社會主義社會。因此，十月社會主義革命勝利以後，雖然實行了主要生產資料的公有制，建立起了社會主義經濟，但是就整個國民經濟來看，還不是單一的社會主義經濟，而是多種經濟成分同時並存。一方面出現了社會主義經濟成分，另一方面還存在着廣大的小商品經濟和已經失掉了統治地位、但還沒有被完全消滅的資本主義經濟（其中包括富農經濟）。此外，還有宗法式的農民經濟和國家資本主義經濟。在這種情況下，社會主義企業及其產品是歸社會主義國家所有的，資本主義企業的產品則屬於私人資本家所有，農村則是

以私有制爲基礎的個體農民經濟的汪洋大海。這就說明：使勞動產品變成商品的條件並沒有消失，因此商品生產和商品流通就不可能消除。

農民是小商品生產者。他們需要流通的自由，需要有小經營者經營的自由，否則，他們就不能夠活下去。同時，農民無論是在革命的進程中和社會主義建設的過程中，都是無產階級可靠的同盟軍。因此，從鞏固工農聯盟、建設社會主義工業、改造農業、提高人民物質文化生活水平這樣一些根本問題出發，滿足農民的需求，允許貿易存在和一定範圍的流通自由，不僅是必要的，而且是客觀經濟發展的必然性所決定的。

列寧在自己的著作裏不僅論述了過渡時期貿易存在的這種必然性，並且指出無產階級國家必須利用貿易，把貿易作為建設社會主義的重要工具。列寧認爲：在私有小業主存在的條件下，“除了交換，即貿易外，在工人和農民，即工業和農業間不可能有其他的經濟聯系”。① 列寧的偉大繼承者斯大林進一步說明了這個問題，他寫道：“爲了城市和鄉村、工業和農業的經濟結合，要在一定時期內保持商品生產（通過買賣的交換）這個爲農民唯一可以接受的與城市進行經濟聯系的形式，並且要以全力展開蘇維埃貿易，即國營貿易和合作社——集體農莊貿易，把所有一切資本家從商品流通中排擠出去”。②

蘇聯共產黨正是根據列寧的指示，制訂了自己在過渡時期的經濟政策——新經濟政策。這個政策的執行程序就是利用市場、通過市場，而不是不要市場或越過市場的直接產品交換。

蘇聯社會主義建設的歷史證明了共產黨和蘇維埃國家這樣的

① “列寧全集”俄文版第三十三卷，第一三二頁。

② 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五二年版，第一二頁。

政策是完全正確的，黨粉碎了一切企圖提早取消商品流通或貿易的觀點。比如有人認為允許貿易存在和流通自由，必然要產生資本主義，因而主張禁止貿易。列寧指出這種論調是極其錯誤而有害的。列寧寫道：“……企圖把在有千百萬小生產者存在條件下所必然發生的這種非國營的私人交換、即貿易、即資本主義底一切發展，完全加以禁止，完全封閉起來。一個政黨要是試行這樣的政策，就不僅是愚蠢，而且是自殺。其所以是愚蠢，因為這種政策在經濟上是行不通的；其所以是自殺，因為試行這類政策的黨，就必然會遭到破產”。^①

由此可見，在過渡時期中，在千百萬小生產者存在的條件下，貿易是必然存在的。在這種情況下，貿易不僅是工業與農業聯系、城鄉聯系不可缺少的環節，而且是社會主義經濟戰勝資本主義經濟的重要工具。

社會主義建成後貿易存在的必要性 貿易不僅在過渡時期是必要的，就是在社會主義建成以後，即在小生產者已經聯合到集體農莊——合作社中以後，貿易的存在也還是必要的。其所以必要，是因為在現階段，在蘇聯還存在社會主義所有制的兩種形式——全民所有制和合作社——集體農莊所有制，在國民經濟中，除了屬於社會主義國家的企業以外，還有屬於集體農莊和合作社的企業。恩格斯曾經指出：一切生產資料成為全民所有時，商品生產和商品流通就要消失。然而在蘇聯還沒有這樣的條件。既然存在着社會主義生產的兩種基本形式，那末，社會主義國家所能够自由支配的只是國家企業的產品。至於集體農莊的產品，只有集體農莊才有權作為自己的財產來自由支配。在目前的條件下，集體農莊莊員只願以商品的形式把自己的產品轉讓出來，換取自己所需要的商

① “列寧文選”兩卷集，蘇聯外國文書籍出版社一九四九年中文版，第八六〇頁。

品，除此以外，與城市的其他經濟聯系，都是他們所不願接受的。這種情況就決定了商品生產和商品流通，目前在蘇聯，也像三十多年前列寧宣佈必須以全力擴展商品流轉時一樣，仍然是必要的東西。因此，蘇維埃國家一方面根據國民經濟發展的客觀條件和需要，加強城市與鄉村的生產結合，另一方面也採取有效措施來擴展商品流轉，發展蘇維埃貿易。

但有些人却不了解蘇維埃貿易在社會主義經濟中的這種必要性和作用，他們提出，在排擠掉私人資本主義商業、進入社會主義以後，就應當消滅貿易，消滅商品貨幣關係。這是完全錯誤的。黨及時地揭穿了這種小資產階級的空談，指出這些人不了解排擠私營商業並不等於取消任何貿易，恰恰相反，排擠私營商業首先需要以全力發展蘇維埃貿易。

從社會主義向共產主義過渡，產品交換逐漸代替商品流通。在現階段，蘇維埃貿易還是作為一個非常必要和極其有用的因素保存在蘇聯國民經濟體系中，而且正被蘇維埃國家有效地用來發展社會主義經濟。當然，這樣並不是說貿易將永遠保留下去。

斯大林指出：商品流通是和從社會主義過渡到共產主義的前途不相容的。“從社會主義過渡到共產主義以及依照需要來分配產品的共產主義原則，是擯斥任何商品交換的，因而也擯斥把產品轉化為商品，同時也就是把產品轉化為價值的”。① 向共產主義過渡的基本先決條件之一，就是逐漸地把集體農莊所有制提高到全民所有制的水平，並以產品交換來代替商品流通，因此，到共產主義社會，貿易就沒有存在的必要了。

但這還是比較遙遠的事情。在目前，主要的任務則是以全力來擴展蘇維埃貿易。因為“產品直接交換制，只有在蘇維埃商業辦得

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五二年版，第八五頁。

盡善盡美的時候，才能代替蘇維埃商業”。① 所以，蘇維埃貿易現在是，而且在今後很長時期內仍然是社會主義成員中消費品分配的主要形式，是滿足勞動人民日益增長的需要的主要形式。

二 社會主義制度下貿易的本質。蘇維埃 貿易較之資本主義貿易的優越性

由資本主義向社會主義過渡時期貿易的性質 偉大的十月社會主義革命的勝利，在蘇聯開始了從資本主義向社會主義的過渡時期。由於過渡時期經濟的性質，使得過渡時期的商品生產和貿易的性質，發生了新的變化。

過渡時期經濟的特點，是多種經濟成份的同時並存，以及它們彼此之間的相互鬥爭。在蘇聯過渡時期的社會經濟中，存在着三種基本經濟形式，即社會主義經濟，私人資本主義經濟和小商品經濟。因而也就存在着三種相應的基本社會力量，即工人階級、資產階級和小資產階級（主要是農民）。在這裏社會主義與資本主義、工人階級和資產階級之間，展開了日益激烈的“誰戰勝誰”的鬥爭。這就是說，工人階級掌握着國家的政權，積極地建立與發展社會主義的經濟，不斷地鞏固城市和鄉村間、社會主義大工業和千百萬中小農民經濟間的經濟結合，鞏固工農聯盟，限制與排擠私人資本主義經濟，以建設社會主義。

由於過渡時期經濟的多成份性，因而商品生產和貿易當中，就不僅存在着社會主義的商品生產和貿易（蘇維埃貿易），而且也存在着私人資本主義商品生產和貿易（私商），因此，在過渡時期，商品生產和貿易本身具有二重性：一方面，它為加強工農聯盟的事業

① 斯大林：“列寧主義問題”，蘇聯外國文書籍出版社一九四九年中文版，第六十四頁。