
中国农村初中生英语 学习动机减退影响因素：

基于中西部地区的实证研究

刘宏刚◎著



中国出版集团



世界图书出版公司

全国教育科学“十二五”规划2012年度课题“中国农村初中生英语学习动机减退研究”

(编号: EHA120375) 成果

中国农村初中生英语 学习动机减退影响因素:

基于中西部地区的实证研究

刘宏刚◎著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国农村初中生英语学习动机减退影响因素 : 基于中西部地区的实证研究 / 刘宏刚著 . — 广州 : 世界图书出版广东有限公司 , 2014.5

ISBN 978-7-5100-7915-3

I . ① 中… II . ① 刘… III . ① 农村学校—初中生—英语—学习动机—现状—研究—中国 IV . ① G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 094152 号

中国农村初中生英语学习动机减退影响因素：基于中西部地区的实证研究

责任编辑 宋 焱

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京天正元印务有限公司

规 格 710mm × 1000mm 1/16

印 张 9.25

字 数 200 千

版 次 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-7915-3/G · 1619

定 价 30.00 元

版权所有，翻版必究

全国教育科学“十二五”规划 2012 年度课题

“中国农村初中生英语学习动机减退研究”

(编号: EHA120375) 课题组构成

负责人:

刘宏刚(博士, 东北师范大学外国语学院硕士研究生导师)

参与人(排名不分先后):

徐浩(博士, 北京外国语大学中国外语教育研究中心专职研究员, 硕士研究生导师)

周慈波(硕士, 宁波大学国际交流学院副教授, 硕士研究生导师)

朱神海(硕士, 广西师范大学外国语学院副教授, 硕士研究生导师)

应斌(中学二级教师, 西南大学附属中学英语教师)

前 言

学习动机减退研究始于 20 世纪 90 年代初,美国研究者 Gorham 和他的团队在研究教师课堂不当行为 (misbehavior) 的过程中,发现教师的某些行为不当可能造成学生在学习时的动力不足。1993 年,Chambers 首次将动机减退研究引入外语教育领域,此后学者们纷纷围绕哪些因素会导致学生动机减退展开了量化和质性研究。然而,有关中国大陆学生英语学习动机减退的研究则起步较晚,直到 2009 年,学界才有专门针对动机减退的相关研究综述发表(详见刘宏刚 2009)。2010 年,胡卫星和蔡金亭在《外语教学》上发表的《英语学习动机减退的模型构建》一文,拉开了国内英语动机减退实证研究的序幕。此后几年中,中国应用语言学研究围绕不同层次学生的英语动机减退问题展开了系统性研究,但其中有关中学生的探索并不多,社会因素(如父母的智力投资、经济支持,同伴影响等)对学生动机减退的影响并未引起相应重视,大部分研究没有汇报问卷的信效度等指标。这些都是动机减退研究发展中可能出现的问题,也是未来研究应该给予关注的方面。

本书是刘宏刚主持的全国教育科学“十二五”规划 2012 年度课题“中国农村初中生英语学习动机减退研究”(编号:EHA120375)成果。该课题于 2012 年 12 月立项至今,完成了两次大规模的预测和最后的实测,共涉及全国 6 个省、2 个自治区和 1 个直辖市的近 6 000 名初中生。本研究提出了由



社会环境、教师、学习者和学习环境构成的四维度动机减退影响因素模型，通过探索性因子分析（Exploratory Factor Analysis, EFA）和验证性因子分析（Confirmatory Factor Analysis, CFA）相结合的方法，对理论模型进行了验证。本研究通过对城乡初中生数据的对比分析，凸显了造成农村初中生英语学习动机减退影响因素的差异，为教师帮助学生恢复动机（remotivation），进而为提高农村学生英语学习质量提供了有益参考。

本书对从事动机减退研究的老师、研究生有一定的参考价值。我希望能与国内同仁交流研究体会，携手促进国内动机减退研究的纵深发展，为学生英语学习动机的提升以及英语学习质量的提高尽一份绵薄之力！

刘宏刚

2014年3月

目 录

第1章 引言	001
第2章 文献综述	004
2.1 Demotivation 的概念	004
2.2 Gorham 等人的开创性研究	006
2.3 欧美英语 / 外语学习者的动机减退研究	008
2.4 亚洲英语学习者的动机减退研究	011
2.4.1 越南英语学习者的动机减退研究	011
2.4.2 日本英语学习者的动机减退研究	012
2.5 中国英语学习者的动机减退研究	016
2.5.1 大学生英语学习动机减退的实证研究	017
2.5.2 中学生英语学习动机减退研究	023
2.6 国内外研究评价	025
第3章 研究总体设计	028
3.1 理论模型	028
3.2 抽 样	030

3.3 数据处理方法的选择	030
3.4 有效数据的筛选	031
第4章 预研究	033
4.1 第一次预研究	033
4.1.1 研究设计	033
4.1.2 动机减退影响因素的探索性因子分析	035
4.1.3 动机减退影响因素的验证性因子分析	042
4.2 第二次预研究	050
4.2.1 研究设计	050
4.2.2 动机减退影响因素和动机行为的探索性因子分析	051
4.2.3 动机减退影响因素和动机行为的验证性因子分析	057
4.2.4 各因子的信度、效度和题项区分度分析	064
4.2.5 修正后的理论模型	066
第5章 正式研究	067
5.1 研究设计	067
5.1.1 研究问题	067
5.1.2 抽 样	067
5.1.3 研究问卷设计	068
5.1.4 研究过程	069
5.2 研究结果与分析	070
5.2.1 有效数据筛选	070
5.2.2 动机减退影响因素的验证性因子分析	072
5.2.3 动机减退影响因素的描述性统计分析	081

5.2.4 动机减退影响因素的城乡差异分析	091
第6章 研究结论与启示	094
6.1 研究结论	094
6.2 研究启示	096
6.3 结 语	097
参考文献	098
附录1: 动机减退国内外文献分类	105
附录2: 第一次预研究问卷	116
附录3: 第二次预研究/正式研究问卷	120
附录4: 正式研究中各校样本分布	124
附录5: 正式研究中因子分析前的数据描述性统计	126
附录6: 正式研究中各因子内在信度值	128
后 记	132



表

表 4-1	问卷维度、题项分布及举例	034
表 4-2	教师因素探索性因子分析样式（结构）矩阵表	036
表 4-3	社会环境因素探索性因子分析样式（结构）矩阵表	037
表 4-4	学习者因素探索性因子分析样式（结构）矩阵表	039
表 4-5	学习环境因素探索性因子分析样式（结构）矩阵表	040
表 4-6	因子分析后各因素及其所含因子题项分布	041
表 4-7	教师因素验证性因子分析的题项分布及拟合指数表	043
表 4-8	学习环境因素验证性因子分析的拟合指数及题项分布表	045
表 4-9	动机减退因素模型构成情况	048
表 4-10	问卷维度、题项分布及举例	051
表 4-11	动机减退影响因素的探索性因子分析样式（结构）矩阵表	052
表 4-12	动机行为的探索性因子分析样式（结构）矩阵表	056
表 4-13	各因子的内在信度值和组合信度值	065
表 5-1	抽样学校分布	068
表 5-2	样本的年级分布情况	068
表 5-3	问卷维度、题项分布及举例	069
表 5-4	访谈个案的个人信息一览表	069
表 5-5	正式研究各因素的题项数量、内在信度值和题项分布	081
表 5-6	动机减退影响因素的描述性统计表	082
表 5-7	动机减退影响因素城乡差异独立样本 T 检验	092

图 2-1	动机、动机减退和动机缺失的关系图	005
图 2-2	非英语专业大学生英语学习动机减退的理论模型	018
图 3-1	初中生英语学习动机减退影响因素模型	029
图 4-1	教师责任心模型	042
图 4-2	教师教学内容与技能模型	043
图 4-3	学习环境全模型	044
图 4-4	学习环境修正模型 1	044
图 4-5	学习环境修正模型 2	045
图 4-6	学习环境最终模型	045
图 4-7	他人影响模型	046
图 4-8	社会环境全模型	046
图 4-9	语言态度模型	047
图 4-10	学习者因素全模型	047
图 4-11	教师责任心原始模型	057
图 4-12	教师因素全模型	058
图 4-13	社会环境因素全模型	058
图 4-14	学习者自信心原始模型	059
图 4-15	学习者自信心最终模型	059
图 4-16	语言态度原始模型	060
图 4-17	语言态度修正模型	060
图 4-18	语言态度最终模型	060



图 4-19	内部因素全模型	061
图 4-20	内外部因素全模型	062
图 4-21	课堂动机行为原始模型	063
图 4-22	课堂动机行为最终模型	063
图 4-23	课后动机行为原始模型	064
图 4-24	动机行为全模型	064
图 4-25	初中生英语学习动机减退影响因素修正后的理论模型	066
图 5-1	课堂动机行为原始模型	070
图 5-2	课堂动机行为最终测量模型	070
图 5-3	课后动机行为测量模型	071
图 5-4	动机行为全模型	071
图 5-5	教师责任心原始模型	073
图 5-6	教师责任心修正模型	073
图 5-7	教师责任心最终模型	073
图 5-8	教师基本功原始模型	074
图 5-9	教师因素全模型	074
图 5-10	社会环境因素全模型	075
图 5-11	外部因素全模型	076
图 5-12	学习者自信心原始模型	077
图 5-13	学习者自信心最终模型	077
图 5-14	语言态度原始模型	078
图 5-15	语言态度修正模型	078
图 5-16	语言态度最终模型	078
图 5-17	内部因素全模型	079
图 5-18	内外部因素的整体测量模型	080

第1章 引言

中华人民共和国教育部(2001)颁布的《义务教育英语课程标准(2001版)》(简称《新课标》)开启了新一轮课程改革的序幕,强调城乡英语教育的均衡发展成为改革的重点之一,在10多年的改革进程中,农村中学的英语教学状况得到了较大改善,并取得了一定的成绩(王琦、丁喜 2001),但不容忽视的是,农村中学英语教学中还存在很多制约学生发展的因素。英语教学条件差、“一本书、一支粉笔,最多加一台录音机”所反映的现代化教学设备普及程度不够、班级容量过大以及英语师资水平亟待提高等问题依然困扰着农村英语教育(陈莹莹 2004; 罗运春 2006)。此外,有研究表明,家庭环境较差对学生英语学习也有一定的负面影响,如学生缺少家长在英语学习上的智力支持(如辅导英语)(陈莹莹 2004)。这些问题都可能导致学生在英语学习上动力不足,这也正是本研究所要关注的中心——哪些因素导致农村初中生英语学习动机减退?

有关动机减退的研究肇始于20世纪90年代初Gorham和他的同事们在传播学导论课程中进行的相关研究。Chambers(1993)率先在外语教学领域开始动机减退研究,随后Oxford(1998)、Ushioda(1998)、Dörnyei(1998a)开展了相关的实证研究。进入21世纪,二语/外语教学领域的动机减退研究重心从欧美转向了亚洲,越南、日本学者开展了日本英语学习者学习动机



减退研究(如 Ikeno 2002; Falout & Maruyama 2004; Hasegawa 2004; Kojima 2004; Tsuchiya 2004a, 2004b, 2006a, 2006b; Trang & Jr. Baldauf 2007; Falout, Elwood, & Hood 2009; Kikuchi 2009; Kikuchi & Sakai 2009; Sakai & Kikuchi 2009)。针对中国大陆学生英语学习动机减退的实证研究始于 2010 年, 最近几年发展尤为迅速, 取得了一定的成果(如胡卫星、蔡金亭 2010; 周慈波、王文斌 2012 等), 但研究的对象多集中于在校大学生, 针对中学生的研究并不多。据我们对 2010—2014 年 3 月 CNKI 上收录的相关文献的检索, CSSCI 和北京大学核心期刊上均没有关于中小学生学习英语动机减退的论文, 也没有关于具有农村和城市不同背景的大学生在动机减退影响因素差异性方面的相关成果。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《纲要》)^[1] 强调要“巩固提高九年义务教育水平”, 这凸显了义务教育的重要作用, 作为研究者有必要关注基础英语教育的状况, 关注初中生的英语学习现状。此外, 据统计, 截至 2010 年, 县、镇普通初中生的总人数是 4 216.89 万, 城市普通初中生的总人数是 1 059.02 万, 农村初中生的总人数占全国初中生总人数的 79.93% (邬志辉、秦玉友 2012)。因此, 关注农村初中生的英语学习动机减退, 对他们恢复英语学习动力, 增强他们的英语学习兴趣, 提高他们的英语学习质量, 进而提高全国初中生英语学习水平有重要意义。

本书正文部分共 6 章, 以“理论—设计—实证—结论”为基本线索。第 1 章介绍了本项目的研究背景。第 2 章从对动机减退的概念剖析入手, 依次综述了 Gorham 等人的开创性研究, Chambers 等人在外语环境下的实证研究, 日本、越南以及中国大陆研究者开展的在外语学习环境下的动机减退研究。第 3 章是本项目的总体设计, 依次介绍了研究的理论模型、抽样、数据处理方法和如何筛选有效数据。第 4 章和第 5 章分别详细汇报了本项目的两次预

[1] http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.

研究和最后的正式研究的相关结果。第6章对全书内容进行了总结,提出了本研究在理论和实践方面的启示,指出了研究的不足。附录部分,我们对国内外有关文献进行了分类整理,提供了本研究从预测到实测所用的问卷全文以及与之相关的所有数据(如题项的峰度、偏度值,因子各维度的内在信度值等)。

本书汇报了本项目在中西部地区学校里的调研结果,在其他地区里的情况将另文详述。在本研究所调查的地区中,村一级的行政区划中很少设置初级中学,学生多集中在县、镇一级的地区接受初中教育,因此本书中“农村”一词用来指代县城、镇初中,“城乡”分别指代城市和县、镇。

第2章 文献综述^[1]

本章将从“demotivation”的定义、国内外相关实证研究两个方面对已有研究进行综述，最后对其研究进行总结和评价。

2.1 Demotivation 的概念

研究人员对“demotivation”比较关心是因为它与语言学习的失败有着非常密切的关系（Hasegawa 2004, p. 122）。对于学生动机下降甚至缺失这种现象，学术界分别用两个词来形容，“demotivation”和“amotivation”。然而，二者无论是从构词法上还是从实际含义上来讲，都存在着较大的差别。

“amotivation”的前缀“a”，是“没有、缺失”的意思。这个概念是由Abramson 等人在1978年提出的。他们认为动机丧失可以看成由于外部环境而造成的个体的“无助”（helplessness），从而使个体失去做事情的动力（Deci & Ryan 1985）。Deci & Ryan（1985）认为当人们意识到“不可能”或者“我不行”的时候，他们做事就会缺少动力。他们认为，人们最开始做事情的时候

[1] 本章是在刘宏刚（2009）的基础上扩展而成的。原文的撰写得到了导师高一虹教授的悉心指导；北京外国语大学中国外语教育研究中心许家金教授、外交学院英语系许宏晨副教授对原文的修改提出了宝贵建议；日本大学的 Joseph Falout 博士和 Hideki Sakai 博士赠送了相关论文；天津外国语大学日语学院刘泽军老师、北方交通大学语言与传播学院英语系夏登山博士协助查找了相关资料，在此一并致谢。本章主要在原文的基础上增加了最新的国内外文献，扩充了所引文献的具体内容，深化了对以往研究的评价（即本章2.6小节）。

候是有兴趣的,但是由于个体在自身面对一项任务的时候可能会感受到一种力不从心(incompetence)和无助(helplessness),这就会使他们的动机丧失。由此可见,不论是从构词法上讲还是从实际含义上讲,“amotivation”都是指原有的动机由于行为者出于外部原因而对自身能力的否定,从而失去了动机,因此我们将“amotivation”理解为动机缺失。

“demotivation”中的前缀“de-”有“去……”的含义,可以理解为原有的动机被去掉了,但并不意味着原有动机的完全丧失,而只是一定程度的下降。“动机减退更关注一系列外部力量,它们会削弱行为意向(behavioral intention)或者是某种正在发生的行为的动机基础”(Dörnyei 2001, p. 143),它也关注内部因素在外部因素的影响下造成的动机下降。对于具有动机减退的学习者来说,他们“曾经有强烈的学习动机,但是由于某种原因失去了这种兴趣和投入”(Dörnyei 2001, p. 143)。Zhang (2007)将动机减退定义为一种能够减弱学生学习劲头(energy)的力量(Zhang 2007, pp. 213-214)。

综上所述,我们认为,动机减退是由于外部因素的负面影响而直接导致的动机下降或者是由于外部因素引起内部因素的负面变化而导致的动机下降。动机减退既指一个过程,即动机的衰退/下降过程,有时也可以指动机下降后的状态,即低动机状态。这种描述基于前人的研究结果,同时也考虑到了动机、动机减退和低动机之间的关系:动机水平降低为零的时候,即动机缺失,如果有“一些积极的力量(motive)可能还会继续存在”(Zhang 2007, pp. 213-214),那么就是动机减退(见图2-1),动机减退研究是动机研究的一部分。

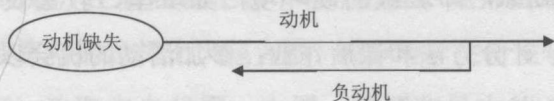


图2-1 动机、动机减退和动机缺失的关系图

国内研究者对于“demotivation”的翻译有学习者动力不足(蔡金亭