



人文學術
RENWEN XUESHU



戰國諸子評述輯證

——以《莊子·天下》爲主要線索

林志鵬◎著

 復旦大學出版社

戰國諸子評述輯證

——以《墨子》《荀子》《呂氏春秋》為例——

傅 才 著

中國社會科學出版社



本書由復旦大學出版基金資助出版
人文學術

戰國諸子評述輯證

——以《莊子·天下》爲主要線索

林志鵬◎著

 復旦大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

戰國諸子評述輯證——以《莊子·天下》為主要線索/林志鵬著.

—上海:復旦大學出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-309-10328-1

I. 戰… II. 林… III. 先秦哲學-研究 IV. B22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 027589 號

戰國諸子評述輯證——以《莊子·天下》為主要線索

林志鵬 著

責任編輯/胡春麗

復旦大學出版社有限公司出版發行

上海市國權路 579 號 郵編:200433

網址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

門市零售:86-21-65642857 團體訂購:86-21-65118853

外埠郵購:86-21-65109143

上海華教印務有限公司

開本 890 × 1240 1/32 印張 9.5 字數 269 千

2014 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-10328-1/B · 497

定價: 30.00 圓

如有印裝質量問題,請向復旦大學出版社有限公司發行部調換。

版權所有 侵權必究

序

20 世紀 80 年代初在北京拜識周祖謨先生，之後有一段時間每星期赴北大聆聽其講《六書音均表》。得先生青睞，曾數次邀至其家，師母還特地買雞款待。飯後爲余季豫前輩所遺存之書揮塵整飭，先生遂爲我講述丈人淵博之學問和嚴謹的治學態度。謂其胸羅萬卷，指顧無誤，凡著書撰文，欲引某書，隨手取鄴架之書引錄，錄完即插架復原，曾不少留，故几案潔淨嚴整，非若後輩橫豎羅陳如獺祭然^①。當時聞之，肅然悚然。退而重讀《四庫提要辨證序》，自謂“每讀一書，未嘗不小心以玩其辭意，平情以察其是非，至於搜集證據，推勘事實，雖細如牛毛，密若秋荼，所不敢忽，必權輿審慎，而後筆之於書”^②，適可印證先生所說，而於疏淺矇昧如我，誠如醍醐灌頂，受益非淺。時先生正整理其《古書通例》一書，並述及該書曾作爲講章，惜未全部寫完。如卷四“辨附益”一篇僅撰成《古書不皆手著》一節，然其《論學雜著》中有《太史公書亡篇考》一文，可互相參證。1985 年，《古書通例》由上海古籍出版社出版，亟購置閱讀，幾至愛不釋卷。三十年過去，已難記猶讀遍數。《通例》原名《古籍校讀法》，係著者 20 世紀 30 年代在北京各大學講授之講義^③。其書體例與同時孫德謙、胡樸安、陳鐘凡之書頗有不同，直抉古書體式與成書過程、流傳情形，與其《目錄學發微》互爲表裏。追溯 20 世紀 20 年代起，古史辨思潮席捲學界，當時持異見反對者不乏，除《古史辨》收

① 季豫先生此種治學特點，陳垣先生在《余嘉錫論學雜著序》中亦有提及，唯我當時並無此書，未能得讀。80 年代中期，筆者始在上海淮海路舊書店用兩元錢買到的由盧灣區工人文化宮散出的《雜著》。

② 余嘉錫《四庫提要辨證·序錄》，中華書局 1980 年版，第 52 頁。

③ 周祖謨先生《古書通例》前言說此書“一名古籍校讀法”，而陳垣先生在《余嘉錫論學雜著序》謂其在輔仁大學“曾講過‘目錄學’、‘古籍校讀法’、‘世說新語研究’等課程，並編寫過講義，前二種都有排印”。周先生所謂“古籍校讀法”，應是講義的名稱，亦即課程名稱。

入者外，若梁園東在《東方雜誌》上刊發《古史辨的史學方法商榷》長文，措辭甚為激烈。然當一種思潮翻捲成高潮時，此種聲音顯得微弱無力，幾至無人聽聞。與此同時，季豫前輩對古書雖極具慧眼與獨見，却不卑不亢，將所見所識著於《通例》，傳之後人。學術需要爭論，是非越辨越明，此事之理且理之常，故曾蓄疑其何以不著文匡正學術時流，迨再讀《辨證序》，云：“紀氏之為《提要》也難，而余之為辨證也易。何者？無期限之促迫，無考成之顧忌故也。且紀氏於其所未讀，不能置之不言，而余則惟吾之所趨避。譬之射然，紀氏控弦引滿，下雲中之飛鳥，余則樹之鵠而後放矢耳。易地以處，紀氏必優於作《辨證》，而余之不能為《提要》決也。”^①如此平心靜氣，如此坦然客觀，如此謙虛中庸，雖非針對古史辨思潮而發，却使我爽然有所醒悟：思潮時流最終須由歷史來沖刷沉澱，唇槍舌劍，雖有益於學術，致傷和氣，終有損於友情。前輩對學術諦義之認識與人生處世之把握，曾強烈地震撼過我，並一直在胸中縈迴纏繞，以致數十年來目耕筆耘，只求推證其是而不敢放言人非。《通例》雖淺薄小冊，而在寒齋數萬冊書中，一直被視為一本人格與學術水乳交融的巨著。

《通例》之例，統括四部，而敘諸子之成書、流傳，尤具精彩。方其撰著之時，簡牘出土不多，以無驗證，故舉世或少所關注，及經典、諸子簡牘層出頻現，余氏先見之明和切合先秦古籍之價值，始為世人稱道。梳理辨偽歷史，戰國諸子之命運最為奇特。鄭良樹曾取《鶡冠子》、《列子》、《鬼谷子》、《孫子》、《吳子》、《尉繚子》、《商子》、《公孫龍子》、《孔叢子》、《文中子》、《慎子》等十一種子書，舉宋濂《諸子辨》、胡應麟《四部正譌》和姚際恒《古今偽書考》所考，感嘆宋濂辨其為真者，至姚際恒則除《孫子》外全部成為偽書^②。及顧實《重考古今偽書考》，又將姚書判偽者翻案為真。顧氏博學，固非強詞作對之論。後黃雲眉著《古今偽書考補證》，廣徵各家論說，又多從姚書所判。張心激繼黃氏纂《偽書通考》，

① 余嘉錫《四庫提要辨證·序錄》，中華書局1980年版，第52頁。

② 參見鄭良樹《古籍辨偽學》第七章《示例》，臺灣學生書局1986年版，第167頁。又鄭著《諸子著作年代考》亦轉錄此表，北京圖書館出版社2001年版，第2頁。鄭所舉《文中子》非戰國諸子，不在所說之例。

徵引更廣，而仍趨嚮於僞。即使增益《文子》、《鬻子》、《關尹子》、《子華子》、《亢倉子》、《晏子春秋》、《尹文子》、《太公》等書計之，其考辨趨僞仍成一種不可逆轉之傾向。70年代以後，竹簡接踵出土面世，銀雀山簡有《晏子春秋》、《尉繚子》、《太公》和失傳已久的《齊孫子》，八角廊漢墓竹簡有《文子》、《太公》，慈利簡有《管子》、《甯越子》，上博簡有體材近於《晏子春秋》所收篇章之佚文，至於《老子》，有馬王堆帛書甲乙本、郭店簡甲乙丙三種、北大完本，《老子》之出於戰國中期以前，已無可爭議。諸子簡牘之面世，足以引起我們對諸子辨僞方法之反思。

辨僞始於漢唐，向、歆父子辨僞理路，融鑄於《七略》，反映在《漢志》；子玄、子厚辨僞論說，見之於《史通》，著之於《柳集》，三劉一柳所辨乃漢唐人之思維視角。迨胡應麟撰《四部正譌》，總結為八條，所謂“覈之七略以觀其源，覈之群志以觀其緒，覈之並世之言以觀其稱，覈之異世之言以觀其述，覈之文以觀其體，覈之事以觀其時，覈之撰者以觀其託，覈之傳者以觀其人”^①。胡適在《中國哲學史大綱》劃定從史事、文字、文體、思想、旁證五方面，來審定古書真僞^②。梁啟超先著《中國歷史研究法》，立鑑別偽書公例十二條^③，旋於《古書真僞及其年代》中更張其事，從傳授統緒和文義內容兩大系統上考察辨別，前者分為八條，後者分為五條，各條下又分細目，總十三條三十二種方法^④，乍看已極為周詳縝密。其得失學者多有專論，僅舉史志一條略作申述。

胡氏第一、二兩條，與梁氏從傳授統緒之第一至第四條同，皆從《七略》和歷代史志著錄上考察，《七略》、史志未著錄已成為偽書標誌性印記。《通例》已指出，《七略》《漢志》不著錄之書有三：民間有而秘府未收和前漢末葉人著作未入中秘者，皆不校錄，國家法制類書亦不在校讎之列^⑤。茲再從二劉校書時間、數量和政事推證補充。劉歆繼劉向校勘六略典籍在綏和元年（前8），二年（前7）成帝崩，哀帝即位，發生立古文經於學官之事，旋於建平元年（前6）出守河內。五年後，哀帝崩，王

① 胡應麟《少室山房筆叢·四部正譌下》，中華書局上海編輯所1958年版，第423頁。

② 胡適《中國哲學史大綱》第一章《導言》，上海古籍出版社1997年版，第14—15頁。

③ 梁啟超《中國歷史研究法》第五章，上海古籍出版社1998年版，第91—94頁。

④ 梁啟超《古書真僞及其年代》，中華書局1957年版，第44—65頁。

⑤ 余嘉錫《古書通例》，上海古籍出版社1985年版，第4頁。

莽拜大司馬，立平帝，歆回朝，拜右曹大中大夫，遷中壘校尉。自後議昏禮，立明堂辟雍，作《鍾律書》，著《三統曆》，不聞有繼續校書事。是校書因政事和劉歆外任而告終止，中秘之書必未全部校完，故《漢志》所列並非中秘之全部。《漢志》著錄萬三千二百六十九卷^①，此據向、歆所校之書而略有增刪。姚振宗《漢書藝文志拾補》補三十四種八十五家三百一十七部^②，除却可商可議者，已足見劉歆未完成校書大業而《漢志》非漢代中秘全部。漢世如此，後世亦莫不如此。以此校論古書真偽，則未入史志者盡為偽書矣。

綜觀梁氏所定辨偽條例，可以“輕率簡單”四字概括。儘管當時已有異見，然循此而考辨古書者比肩接踵，大批古書被打入冷宮。推比鄭良樹“時代愈晚，所辨認出來的偽書愈多”一語，可以說：辨偽方法愈密，條例愈多，法門愈大，則被劃歸為偽的書亦愈多。然返觀《通例》所描述的戰國諸子成書過程，很多前人因疑惑而判偽的古書中的矛盾多可得到消解。《辨附益》僅成“古書不皆手著”一節，其總結孫星衍、嚴可均、孫詒讓之說，融入自己心得，表為五點：一、編書之人記其生平行事附入本書，如後人文集附列傳、行狀、碑誌之類也。二、古書既多後人所編定，故於其最有關聯之議論，並載同時人之辯駁，以著其學之興廢、說之行否。三、古書中所載之文詞對答，或由記者附著其始末，使讀者知事之究竟。四、古書之中有記載古事、古言者，此或其人平日所誦說，弟子熟聞而筆記之，或是讀書時之劄記，後人錄之以為書也。五、諸子之中，有門人附記之語，即後世之題跋也。因此，讀古人之書，應熟悉古時體式。余氏云：“後人不能深察著述變遷之迹，而好執當時之例以議古人，於是考辨論說，不勝其紛紛矣。”^③七八十年後，吾人猶能從其輕歎中聞到論辯之硝煙，而想見一位隔岸觀火、道風飄逸的高人形象。

簡牘正層出而不窮，就已出諸子竹簡而言，地下戰國諸子之面紗已

① 此據《漢書·藝文志》末著錄之數，具體篇卷數各書記載有異，參見顧實《漢書藝文志講疏》，上海古籍出版社1987年版，第252—253頁。

② 姚振宗《漢書藝文志拾補》，清華大學出版社2011年版，第185頁。

③ 余嘉錫《古書通例》，上海古籍出版社1985年版，第124頁。

掀開一角。諸子之真偽固當辨別，思想亦應探索，語言猶可作為憑據，所須警示者，是應站在已有研究之上作更高更深之研究，而非作低層次的重複勞動。吾人受思潮影響，一談考據辨偽，即想到閻若璩、姚際恒、崔述等，此數人固博於學，勇於辨者，然猶當研讀孫星衍、嚴可均、章學誠、孫詒讓等博學淵通而深知古書體式者之言論。退而論之，至少應熟玩《通例》，在把握先秦諸子體式、編集流傳前提下，作有益而非無謂之研究。就筆者淺見，若能把握先秦諸子體式，就時下出土有限的諸子簡牘，我們對先秦諸多子學著作之真偽、思想、語言可以作有益的探索却尚難作出正確的判斷。因為戰國百子爭鳴，各家思想互相滲透，弟子門孫遞相增益，一家一子著作已極為複雜。地下出土原無篇名的斷簡殘章，偶有一詞半句與某家某子或同或異，焉知其非弟子後裔摭拾他家他子言論作或正或反之論辯，焉知非隨意旁注而為他人鈔入正文之衍文，焉知非簡牘散亂之後誤將它篇攬入之錯簡，必欲作刻舟求劍式的遐想與比附，難免郢書燕說或南轅北轍。故與其作一些無關痛癢甚或是盲人摸象、徒滋紛擾之文字，不如規規矩矩做一些基礎工作，比如林志鵬教授這本《戰國諸子評述輯證》。

本書內容包含兩部分。前者是諸子評述資料輯校，後者是相關研究。諸子研究之前提是資料，秦漢資料流傳久遠必有譌誤，亟須校正。有了校正無誤確實可信的資料，方能切實有效地進行研究，此或是作者安排之用心。本書所謂戰國諸子，殆指今已亡佚的諸子。前人於亡佚諸子之佚文多所關注，如馬國翰、洪頤煊、嚴可均、黃以周、阮廷焯等都曾輯校，尤以阮氏《先秦諸子考佚》為賅備。作者轉換視角，詳人所略，專輯秦漢文獻中對亡佚諸子之述評，於三國魏晉南北朝文獻之重要者間亦刺取一二。所輯有子思、禽滑釐、宋鉞、尹文、彭蒙、田駢、慎到、關尹、陳仲、魏牟、惠施十一人。其與阮氏所輯相同者有子思、慎子、佚文、評述互為表裏，論者正可互相參觀。欲真切瞭解戰國諸子，其途徑莫若匯集戰國秦漢之人對其之認識與評價，捨此而憑一己之私，自我作解，無疑如六經注我，畢竟去六經有間，安能望其還我諸子也哉？憶昔劉申叔摘錄魏晉南北朝史書文集中語，略加詮釋，成《中國中古文學史》一書，最足闡發六朝人對文學、對作者之認識評價。字雖不滿六萬，而精煉獨到，至今傳誦。志鵬兄輯諸子評述，是否有取於劉意，我不敢必。

觀其下編匯集作者近年論文八篇，中如《宋鉞年世約數考》、《〈文子〉依托尹文考》、《慎子三論》、《銀雀山漢簡〈奇正〉與〈尹文子〉、〈文子〉關係析論》等，皆係以評述為基礎，參酌前哲時賢論著，獨抒己見之文。是人同此心，心同此理，固不必借鑒相謀也。評述之輯校，作者已引之用之，我更信此書出版，後之研究十一子乃至其他諸子者，無不欲展卷此書而使諸家評述一目了然，諸子學之研究亦將由此而更進一層。

志鵬兄在臺大接警咳於許進雄和周鳳五教授，負笈武大，師從徐少華教授，北上入北大，又親炙李零教授，真可謂出入名師，學兼南北。他生性篤實，沉默寡語，辦事認真，言而有信，此可從其交友為學撰文見之。更兼待人真誠，心細如髮，是則未必人人皆知。曾記2006年去武漢大學參加簡帛會議，正值其在武大攻博。當我剛報到下榻，他已敲門，我一開門，但見他手提大包礦泉水，頓感疑惑，即詢何意。他說武漢水硬，不好喝，喝礦泉水吧。真誠一舉，貼心一言，對我這上山下鄉在農村時渴了把頭湊在水龍頭下喝生水的人來說，着實一怔，隨即感到一股清流滋潤心田。前年他回臺灣，請其好友陳穎昌鐫刻一方“九萬里風鵬正舉”朱文印章送我。我二十歲前後曾自習篆刻，農場回滬後有志於學而捐棄一切愛好，現在即使壯夫願為，也已老眼昏花，只能偶爾翻閱印譜欣賞把玩。易安之詞，在農場熟誦過幾十首，對這位婉約詞人偶爾豪放且一放輒千古傳誦的名句，尤其喜愛。只是在紛擾塵世中的榆枋齋裏蹉跎久了的我，不免別有一番滋味，當然我很感謝志鵬、穎昌兄的一番勉勵美意。去年我靈感一閃，做了一個創意，將此印章用水印印入我做的一張榆枋齋書籤上，寓意在書齋裏日對古人，思接千載，風鵬一舉，精驚八極。既是解嘲，更是寫實，也是對二位學兄的答謝。

志鵬兄的博士論文是《戰國楚竹書〈彭祖〉及相關文獻研究》，後改為《宋鉞學派遺著考論》，由臺灣萬卷樓出版。《考論》一書，已畫定了他耕耘範圍，奠定了他在傳世和出土文獻相結合的子學領域之基礎。《考論》對戰國大思想家宋鉞學說和時勢有深刻的研討闡發，依時下快出成果、勇於創論的學術風氣推想，他完全可以將子思、禽滑釐依次撰寫成文，乃忽而花大力氣去輯錄、校勘亡佚諸子之評述，即此盤桓頓挫之舉措，使我領悟到他蓄勢振翅之姿態與用心。因為無獨有偶而不得不提

的是，他贈書上的題字總是方方正正，一筆不苟，任你從東南西北推都推不倒，與我深所尊敬、在近代音韻學上卓有建樹的甯忌浮教授之題字如出一轍，恰恰季豫前輩寫字也端正不苟^①，又一次印證了字如其人、文如其人、學如其人的俗諺。承他不棄，要我為本書寫點文字作為導引。自愧於子學素少研究，唯以其為學為人之志趣與我頗相近似，遂將聞之於周先生的今典和自己閱讀《通例》、《辨證》的心得寫出，與志鵬兄共勉。

虞萬里

癸巳除夕至甲午正月初二於榆枋齋

① 陳垣先生《余嘉錫論學雜著序》說，他看到過季豫前輩“手錄各家批校本《書目答問》，用四五種顏色的墨，密密麻麻，寫滿了書頭，每個字都是一筆一畫，端端正正。”中華書局1962年版，第3頁。周祖謨、余淑宜《余嘉錫先生傳略》亦云其“楷法工整，一筆不苟”，謂其“終日手不釋卷，一部書要讀好多遍，又強於記憶，意有所見，就分別用五色筆書寫在書眉和行間，密行細字，蠅頭小楷，不別作札記”。見《余嘉錫文史論集》，嶽麓書社1997年版，第667頁。

目次

序	虞萬里	1
導論		1
一、前言		1
二、漢代學者建構的先秦子學框架及其侷限		3
三、《莊子·天下》所展示的戰國學術史脈絡		9
四、《荀子·非十二子》所提供的線索		28

上編 評述資料輯校

凡例		35
壹·子思卷		37
1.1 郭店楚墓竹書《魯穆公問子思》		37
2.1 《孟子·公孫丑下》		37
2.2 《孟子·離婁下》		38
2.3 《孟子·萬章下》		38
2.4 《孟子·萬章下》		38
2.5 《孟子·萬章下》		39
2.6 《孟子·告子下》		40
3.1 《荀子·非十二子》		40
3.2 《荀子·解蔽》		41
4.1 《韓非子·難三》		42
4.2 《韓非子·顯學》		43
5.1 《尸子》佚文		44
6.1 《呂氏春秋·審應》		44
7.1 《禮記·檀弓上》		45
7.2 《禮記·檀弓上》		45

7.3	《禮記·檀弓上》	45
7.4	《禮記·檀弓上》	46
7.5	《禮記·檀弓上》	46
7.6	《禮記·檀弓下》	46
7.7	《禮記·檀弓下》	46
8.1	《說苑·建本》	47
8.2	《說苑·立節》	47
8.3	《說苑·雜言》	47
9.1	《列女傳·母儀·鄒孟軻母》	48
10.1	《孔叢子·記問》	48
10.2	《孔叢子·記問》	49
10.3	《孔叢子·記問》	49
10.4	《孔叢子·記問》	49
10.5	《孔叢子·雜訓》	49
10.6	《孔叢子·雜訓》	50
10.7	《孔叢子·雜訓》	50
10.8	《孔叢子·雜訓》	50
10.9	《孔叢子·雜訓》	51
10.10	《孔叢子·雜訓》	51
10.11	《孔叢子·雜訓》	51
10.12	《孔叢子·雜訓》	52
10.13	《孔叢子·雜訓》	52
10.14	《孔叢子·雜訓》	52
10.15	《孔叢子·居衛》	53
10.16	《孔叢子·居衛》	53
10.17	《孔叢子·居衛》	54
10.18	《孔叢子·居衛》	54
10.19	《孔叢子·居衛》	54
10.20	《孔叢子·居衛》	54
10.21	《孔叢子·居衛》	55
10.22	《孔叢子·居衛》	55

10.23	《孔叢子·居衛》	55
10.24	《孔叢子·居衛》	56
10.25	《孔叢子·巡守》	57
10.26	《孔叢子·公儀》	58
10.27	《孔叢子·公儀》	58
10.28	《孔叢子·公儀》	59
10.29	《孔叢子·公儀》	59
10.30	《孔叢子·公儀》	59
10.31	《孔叢子·公儀》	60
10.32	《孔叢子·公儀》	60
10.33	《孔叢子·公儀》	60
10.34	《孔叢子·公儀》	60
10.35	《孔叢子·抗志》	60
10.36	《孔叢子·抗志》	61
10.37	《孔叢子·抗志》	61
10.38	《孔叢子·抗志》	62
10.39	《孔叢子·抗志》	62
10.40	《孔叢子·抗志》	62
10.41	《孔叢子·抗志》	63
10.42	《孔叢子·抗志》	63
10.43	《孔叢子·抗志》	63
10.44	《孔叢子·抗志》	64
10.45	《孔叢子·抗志》	64
10.46	《孔叢子·抗志》	65
10.47	《孔叢子·抗志》	65
10.48	《孔叢子·抗志》	65
10.49	《孔叢子·抗志》	65
10.50	《孔叢子·抗志》	66
10.51	《孔叢子·抗志》	66
10.52	《孔叢子·抗志》	66
10.53	《孔叢子·抗志》	67

11.1	《史記·孔子世家》·····	67
11.2	《史記·孟子荀卿列傳》·····	68
12.1	《鹽鐵論·貧富》·····	68
12.2	《鹽鐵論·相刺》·····	68
13.1	《法言·君子》·····	69
14.1	《論衡·非韓》·····	69
15.1	《漢書·古今人表》上中仁人·····	70
15.2	《漢書·藝文志·諸子略》儒家·····	70
15.3	《漢書·藝文志·諸子略》儒家·····	70
16.1	《風俗通義·窮通》·····	70
17.1	《中論·修本》·····	70
17.2	《中論·貴驗》·····	71
18.1	《高士傳·公儀潛》·····	71
19.1	《金樓子·立言上》·····	72
19.2	《金樓子·立言下》·····	72
20.1	《文心雕龍·練字》·····	72
貳·禽滑釐卷 ·····		73
1.1	《墨子·所染》·····	73
1.2	《墨子·耕柱》·····	73
1.3	《墨子·公輸》·····	74
1.4	《墨子·備城門》·····	75
1.5	《墨子·備高臨》·····	76
1.6	《墨子·備梯》·····	77
1.7	《墨子·備穴》·····	78
1.8	《墨子·備蛾傅》·····	78
1.9	《墨子·裸守》·····	79
1.10	《墨子》佚文·····	80
1.11	《墨子》佚文·····	80
2.1	《莊子·天下》·····	80
3.1	《呂氏春秋·當染》·····	82
3.2	《呂氏春秋·尊師》·····	83

4.1	《說苑·反質》	83
5.1	《列子·湯問》	84
5.2	《列子·楊朱》	85
6.1	《史記·儒林列傳》	86
7.1	《漢書·古今人表》中上	86
7.2	《漢書·儒林傳》	86
參·宋鉉卷		87
1.1	《孟子·告子下》	87
2.1	《莊子·逍遙遊》	87
2.2	《莊子·徐无鬼》	88
2.3	《莊子·天下》	89
3.1	《荀子·非十二子》	91
3.2	《荀子·天論》	92
3.3	《荀子·正論》	92
3.4	《荀子·解蔽》	95
3.5	《荀子·正名》	95
4.1	《韓非子·外儲說左上》	98
4.2	《韓非子·顯學》	99
5.1	《尹文子》卷下	100
6.1	《尸子·廣澤》	100
7.1	《韓詩外傳》卷四	101
8.1	《漢書·藝文志·諸子略》小說家	101
肆·尹文卷		102
1.1	《莊子·天下》	102
2.1	《尹文子》佚文	102
3.1	《公孫龍子·跡府》	103
4.1	《韓非子·內儲說上》	104
5.1	《呂氏春秋·正名》	104
6.1	《說苑·君道》	106
7.1	《孔叢子·居衛》	106
7.2	《孔叢子·公孫龍》	107

8.1	《列子·黃帝》	108
8.2	《列子·周穆王》	109
9.1	《漢書·古今人表》中上	109
9.2	《漢書·藝文志·諸子略》名家	109
10.1	《弘明集·正誣論》	110
11.1	《文心雕龍·諸子》	111
伍·彭蒙卷		112
1.1	《莊子·天下》	112
2.1	《尹文子》卷上	115
2.2	《尹文子》卷下	115
陸·田駢卷		116
1.1	《莊子·天下》	116
2.1	《荀子·非十二子》	116
3.1	《韓非子·外儲說左上》	117
4.1	《慎子》佚文	117
5.1	《尹文子》卷上	117
5.2	《尹文子》卷下	117
5.3	《尹文子》卷下	118
6.1	《尸子·廣澤》	118
7.1	《戰國策·齊策四》	118
8.1	《呂氏春秋·用眾》	119
8.2	《呂氏春秋·不二》	119
8.3	《呂氏春秋·執一》	120
8.4	《呂氏春秋·土容》	120
9.1	《韓詩外傳》卷四	121
10.1	《淮南子·道應》	121
10.2	《淮南子·人間》	122
11.1	《史記·田敬仲完世家》	122
11.2	《史記·孟子荀卿列傳》	122
12.1	《鹽鐵論·論儒》	123
13.1	《七略》佚文	123