

論理組織之義主斯西法

著 密 野 河

譯 囚 天

卷五第書叢論治政裁獨

行發局書通華海上

河野密著
天囚譯

法西斯主義之組織理論

上海華通書局發行

法西斯主義之組織理論



版權所有不准翻印

□ 實價大洋三角五分 □

著者 河野密

譯者 天囚

發行者 王懷和

總發行所 華通書局

印刷者 美華書館

上海愛而近路三號

上海四馬路五二九號

中華民國二十二年四月初版

法西斯主義之組織理論目次

第一章 法西斯主義與組織問題……………一

一 法西斯主義之本質……………一

二 法西斯主義之基礎與組織……………一二

三 組織理論……………二四

第二章 法西斯主義組織之生成過程……………二九

一 概說……………二九

二 意大利之法西斯主義生成——發展……………二九

三 意大利法西斯主義之工會運動……………五六

四 德意志之法西斯主義運動之發展……………七八

五 其餘各國之法西斯主義之傾向……………九三

第三章 結論……………九九

一 法西斯主義組織之魔力……………九九

二 法西斯主義爲何吸收羣衆……………一〇三

附 錄

日本法西斯團體系統表

法西斯主義之組織理論

第一章 法西斯主義與組織問題

一 法西斯主義之本質

1

所謂『法西斯主義』，目前已成爲我國議論之中心。惟關於公認之法西斯主義之解釋，則議論紛紜莫衷一是。僅知其中包含有極廣泛之運動形態而已。

著者當對於現在成爲我國議論之中心且在發展過程之『法西斯主

義』運動加以考察時；擬將所謂『法西斯主義』區別爲三種形態：一爲帝國主義資產階級之強力，反動武裝之『法西斯主義』，一爲表現中產階級意識與願望之『法西斯主義』，更有一種爲『社會法西斯主義』是也。

帝國主義資產階級反動之武裝『法西斯主義』，乃由最近英吉利協同內閣，德意志非常內閣等而成具體化之一種傾向。帝國主義資產階級，爲圖擺脫自身之危機，遂乃採取此種政治形態；所以在具有充分英斷與應急以及強權之獨裁傾向之意義上，殆可謂爲法西斯主義形態之一種。

具體表現中產階級之意識、願望、理念之『法西斯主義』者，當推意大利之墨索里尼運動，德意志之希特勒運動等。所謂爲『法西斯

主義』運動之徵表的，亦卽此種運動。

第三之『社會法西斯主義』云者，乃具有國際所公認之一種意義，卽以之用爲社會民主主義之代名辭。在第三國際則指第二國際之社會民主主義運動形態結果轉化爲法西斯主義者，遂成爲『社會法西斯主義』。然而，愚意應根據此種名辭更爲廣義之解釋，以之爲無產階級運動陣營內一切傾向反階級鬥爭之總稱。此在欲詳知我國現下之發展過程，似尤爲必要者。

2

『法西斯主義』，已具有如此廣泛之運動形態。而其主要傾向，雖謂可大別爲以上三種，惟若從具體觀察，則有無數特色之運動，反映於吾人之眼簾。例如波蘭俾爾斯茲基之大波蘭運動，及以帝政復活

爲目標之興登堡之德意志國權黨運動，優果斯拉夫之民族運動，土耳其恢復國權爲目標之凱瑪爾伯夏之運動，西班牙反革命或反動意義之黎威勒『愛國同盟』，匈牙利霍爾德之施行暴力等。——均可謂爲純粹『法西斯主義』之一種形態。

然而，『法西斯主義』運動之典型的，乃屬於第二形態中，此固毋俟贅言。通常討論『法西斯主義』者，泰半以意大利之墨索里尼運動，德意志之希特勒運動爲基準，亦因此故。惟此兩種運動雖均以中產階級意識形態爲基調，而其所揭示之目標則並非相同。如現時德意志之希特勒運動，似已有避免『法西斯主義』名稱之趨勢。蓋以極其類似之此二種運動尙表現如此之狀態，則其餘更可推想而知矣，又焉怪吾人於『法西斯主義』運動上，探求統一之思想與運動極感困

難耶。

假若以歷史的眼光而觀察『法西斯主義』運動，則更有乘歐洲大戰後資本主義之動搖而勃興，以迄今日瀰漫全球之反革命潮流時之『法西斯主義』運動，與最近適值世界恐慌而急劇抬頭之『法西斯主義』傾向，其間主張顯有不同。例如德意志之國民社會主義運動，英吉利之莫茲勒一派之新政黨運動，雖爲同屬於『法西斯主義』範疇，亦自有與其他反動諸運動不同之特色。以一九二三——六年侵襲各國之『法西斯主義』運動相比，則最近『法西斯主義』運動中所發現標準之傾向，乃爲不應忽視者。

於是，『法西斯主義』，於地域上歷史上，均有一種相當廣泛與隔閡之運動形態，因此遂產生出各種各樣之解釋。然則欲在此複雜與

歧異之中尋求統一之傾向，豈真不可能乎，殆未必如此耳。

3

『法西斯主義』之運動，已如上述有極廣泛之範圍。因而理論之傾向，運動之形態，遂亦極不相同。然如將此種立論歧異、形態複雜之運動、總稱之爲『法西斯主義』，則自有其基本特質之存在：

一、民族主義 堅決主張血之純潔與民族國家之實現。一方因爲保存自己民族，而承認排外主義，侵略主義；他方又高唱重感情之反猶太主義。此主義常與愛國主義相結合，事實昭然、毋俟贅述。

二、機能國家主義 目國家爲一種手段，主張促民族向較高之段階發展，同時又圖保證國民全體之福祉。藉職能代表構成由中央集權

之國家，以實現一切之統制與社會政策之機能。

三、反議會主義——獨裁主義 『法西斯主義』之運動，乃對於急迫事態用英斷與強權之運動。因此乃否認愚鈍之議會政治，主張代以強力之獨裁政治。將其一刀兩斷廓清議會政治之晦澀，及因小黨分立所引起之政治混沌以促強有力之政治實現。

四、革命主義 要求『力』之政治當然肯定爲革命，此種革命，爲對於個人之革命，同時又爲對於團體之革命，進而且爲對外之革命。獨裁權力實現之途徑，以革命手段發動者，已數見不鮮。

五、反階級鬥爭主義 『法西斯主義』之運動，於理論上事實上，均以克服無產階級運動，尤其以克服共產主義運動爲出發點。因無產階級運動發展致釀成社會不安，乃爲直接促『法西斯主義』出現

之客觀條件。以國民共同利益，代替階級鬥爭，由修正資本主義與勞資協調手段以調劑國民利害，乃爲『法西斯主義』之目標。因爲此種主張，遂不惜對於無產階級運動予以堅決之鬥爭。反共產主義，反馬克斯主義，自始卽爲『法西斯主義』之口號，更成爲『法西斯主義』加強運動之橫杆。

固然得視各國國情與運動形態之差異，其傾向自有濃淡之度。惟『法西斯主義』確爲追求此種政治理念者。

4

『法西斯主義』非由於國際統一理論而產生之運動形態，乃因爲應付各國資本主義危機受特殊要求而自然發生之運動形態。然而此自然發生之運動形態，如前所述，乃爲貫徹一種統一傾向者究屬何故？

——無他，帝國主義之客觀情勢使然也。

『法西斯主義』，在其本質上，不外爲完成帝國主義時代之『資本主義防衛』之一種反動任務而產生者也。

資本主義之危機，國民生活之沉淪，階級鬥爭之激化，政局之阨隉不安，打破現狀之要求：——此均爲直接促『法西斯主義』登場之具體條件。表明此種資本主義一般危機之情狀，乃由各國國情而不同：故於應付各國特殊危機運動中，自有特殊傾向之表現。畢竟『法西斯主義』負有『資本主義防衛』之任務，乃各國之現狀與實踐所明示於吾人者。因此遂能明瞭其自然發生與特殊運動形態之統一傾向。

然而，以『法西斯主義』，謂其僅爲帝國主義時代『資本主義防

衛』之反動傾向，終未免有坐井觀天之誚。蓋『法西斯主義』與資本主義危機固有密切關係，然以之籠統而論，則殊欠精確。同時吾人對於在如何之過程上使其如此，及在各國特殊運動中之表現如何，亦宜一併研究之。

吾人認為『法西斯主義』本質，在帝國主義時代之矛盾與對立中，結果遂完成其『資本主義防衛』之反動任務。立於此種見解上，吾人即可於各個自然發生之『法西斯主義』運動中發現統一之政治理念。同時，吾人又應考察在各個『法西斯主義』運動中之基於時代與環境之特殊情况。因痛感放棄特殊專論普遍，在闡明『法西斯主義』運動時之不當也。

已於前述，『法西斯主義』之典型的，爲意大利之墨索里尼運動。德意志之希特勒運動。無論其良否，而『法西斯主義』運動諸特性，乃以此兩者最能充分表現。故當考究『法西斯主義』運動組織理論之際，有非以此種形態之『法西斯主義』爲對象不可。

意大利之墨索里尼運動，乃歐洲大戰後資本主義之危機，社會革命之脅威時而勃興者。與此危機決戰，以樹立強有力之獨裁政權而撲滅革命之另一勢力，乃爲彼等之目標。因意大利有此種特殊事情，遂使墨索里尼運動收偉大之成功。

由於世界恐慌之資本主義危機，使德意志希特勒運動亦漸次抬頭，蓋彼乃自行否定其爲『法西斯主義』運動，顯將社會主義綱領包含其中。卽如經濟上統制主義，政治上社會政策原理之追求，財政上

之『利息奴隸制』之打破等是也。於是『法西斯主義』運動，遂得稱爲『國民社會主義』運動矣。

姑不問其稱爲國民社會主義，或國家社會主義，總之『法西斯主義』依然爲『法西斯主義』，并非能避免一般之規定。惟因最近『法西斯主義』之發展，故究明『法西斯主義』之本質乃爲刻不容緩之要圖。

反覆言之，『法西斯主義』，於橫則具有廣泛之幅員，而縱則具有時代變化之運動。且已非由於統一理論體系之運動，又未成立一般有權威之解釋。故當吾進行討論之際，特顧及廣汎之『法西斯主義』運動之普遍傾向，擬以其最典型者爲根據。

二 法西斯主義之基礎與組織