



文化・民主

與兩岸關係的 東亞觀點

序文/潘維大

編輯/馬場毅 黃英哲 謝政諭

譯者/加加美光行、加治宏基、何希慧、吳介民、吳志中、周育仁

松本春香、林雪星、河邊一郎、倪仲俊、張家銘、莫藜藜

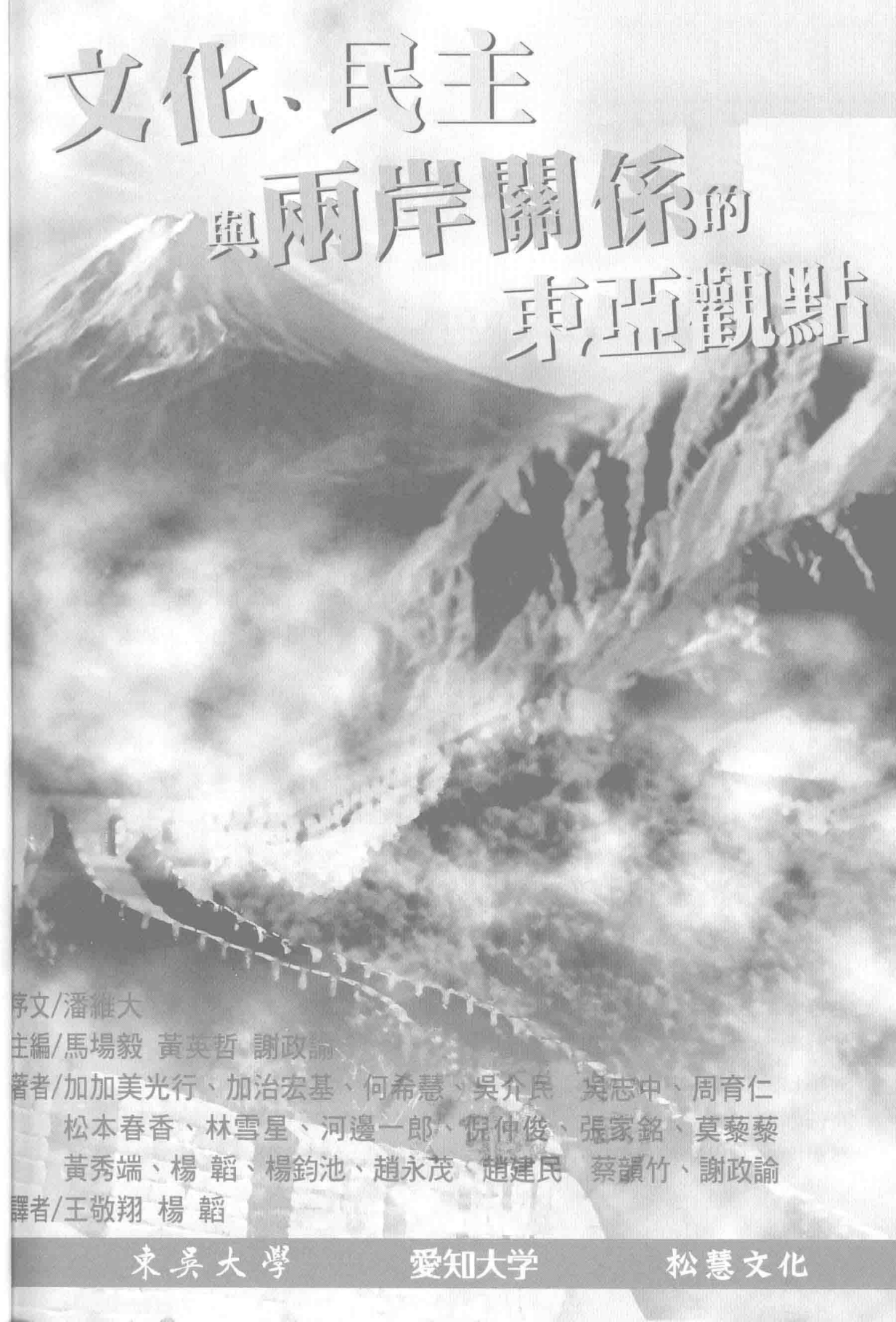
黃秀端、楊 韜、楊鈞池、趙永茂、趙建民、蔡韻竹、謝政諭

譯者/王敬翔 楊 韜

東吳大學

愛知大学

松慧文化



文化、民主

與兩岸關係的 東亞觀點

序文/潘維大

主編/馬場毅 黃英哲 謝政諭

著者/加加美光行、加治宏基、何希慧、吳介民 吳志中、周育仁

松本春香、林雪星、河邊一郎、倪仲俊、張家銘、莫藜藜

黃秀端、楊 韜、楊鈞池、趙永茂、趙建民 蔡韻竹、謝政諭

譯者/王敬翔 楊 韜

東吳大學

愛知大學

松慧文化

文化、民主與兩岸關係的東亞觀點 / 謝政諭等主編, 趙永茂等著.

— 臺北市 : 松慧, 2012.11

面 : 公分

ISBN 978-986-7599-55-1(平裝)

1. 民主政治 2. 文化認同 3. 兩岸關係 4. 文集 5. 東亞

571.607

101024311

文化、民主與兩岸關係的東亞觀點

發行人：潘維大

著者：加加美光行、加治宏基、何希慧、吳介民
吳志中、周育仁、松本春香、林雪星、河邊一郎
倪仲俊、張家銘、莫藜藜、黃秀端、楊 韜
楊鈞池、趙永茂、趙建民、蔡韻竹、謝政諭

譯者：王敬翔、楊 韜

總編輯：徐娟玉

主編：馬場毅、黃英哲、謝政諭

執行編輯：蔡韻竹

助理編輯：黃淑暖、蔡明昌、加藤智子

校對：熊賢芝、林欣慧

出版者：東吳大學、愛知大學、松慧有限公司

地址：105 台北市新中街 7-1 號

服務專線：(02) 2430-0648

傳真：(02) 2430-1798

網址：www.songhui.com.tw

電子信箱：songhui.pub@msa.hinet.net

劃撥帳戶：松慧有限公司

劃撥帳號：19762894

封面設計：吳佳俞

印刷：黃陶印刷公司

出版：2012 年 11 月

定價：400 元

ISBN - 13 : 978-986-7599-55-1

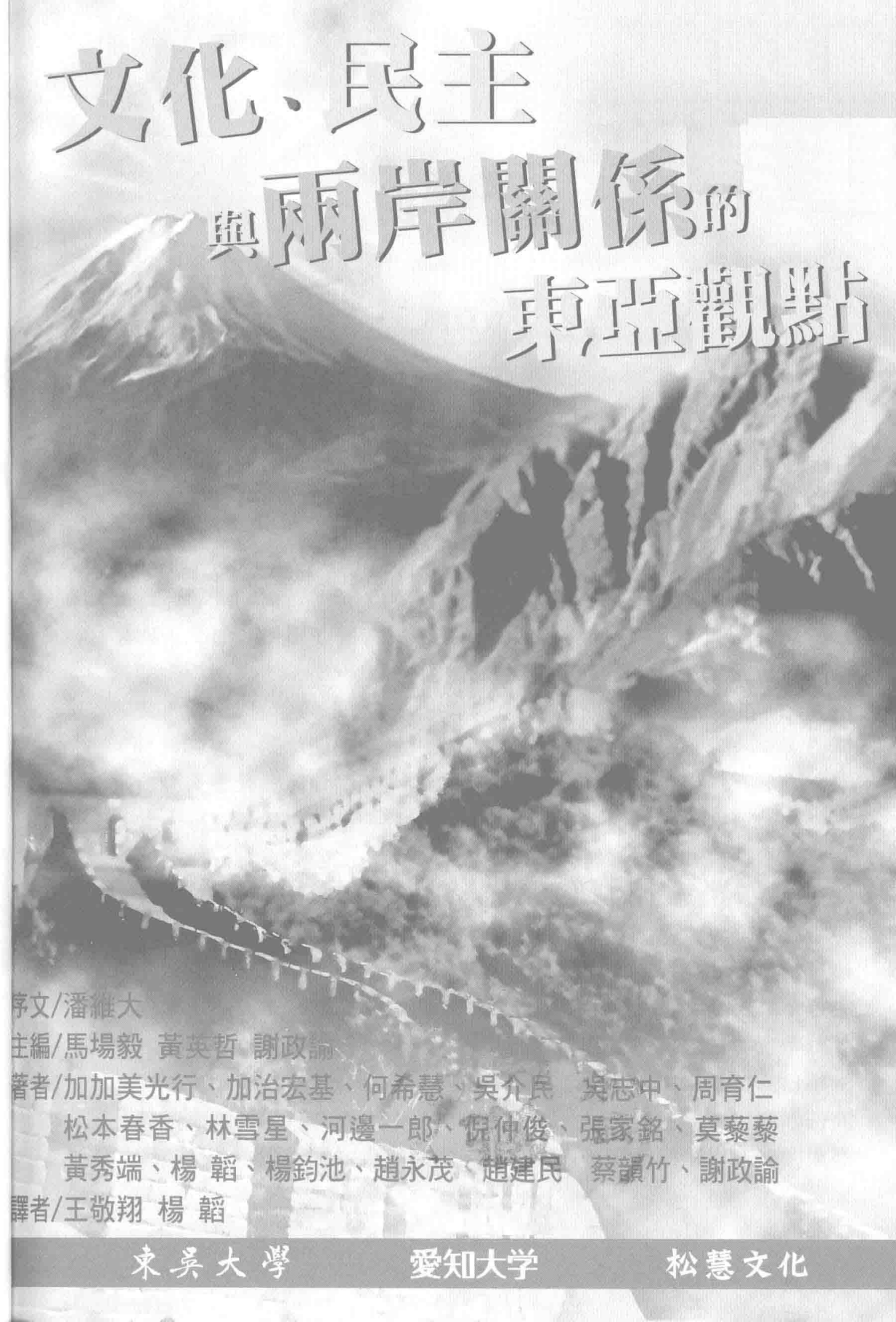
◎ 版權所有・翻印必究

本書如有缺頁、破損、或裝訂錯誤，請寄回更換。

目錄

● 序文	潘維大	3
● 2011 學年度「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會專文		
1.東亞民主社會的重構方向—從政商代議體制到社會代議的結合	趙永茂	7
2.台灣民主化對外之影響	河邊一郎	23
3.民主化與台灣國會政治	黃秀端	47
4.從「亞太主義」到「東亞主義」—日本「東亞論」之分析	楊鈞池	65
5.中國崛起後對東亞地區的外交行為	趙建民	83
6.從地緣政治理論審視東亞之局勢：一個沒有戰爭也不和平的世界	吳志中	101
7.奧巴馬的「戰略東移」與東亞國際政治	加加美光行	123
8.海峽兩岸關係的進展與和平協定—「維持現狀」的走向	松本春香	133
9.從中國世界遺產政策觀察國際社會對其政治境界與文化實體之承認	加治宏基	147
10.「九二共識」：中國因素的選舉效應	吳介民	163
11.跨界投資中國及社會適應—台商、日商與韓商比較	張家銘	175

12.日本 311 東北大地震中的台灣媒體角色與災害關懷之反思	謝政諭、蔡韻竹	199
13.日本 3·11 震災報導中的國際關係：以日、中、台的相互關係為中心	楊 韜	215
● 2010 學年度赴日交流演講部分專文		
14.台灣婦女權益發展經驗與福利政策	莫藜藜	231
15.台灣憲政體制改革與影響	周育仁	245
16.台灣高等教育推動教學卓越計畫績效之探討－以東吳大學為例	何希慧	255
● 2011 學年度赴日交流演講部分專文		
17.台灣人認同觀的「千層」辯證發展－以中、日、台文化思想交錯影響為主要探討	謝政諭	265
18.近代的日本與台灣－從謝介石與鍾理和談起	林雪星	323
19.對日本殖民經驗的書寫與臺灣人認同的建構－以臺灣通史的寫作為中心的討論	倪仲俊	339
● 附錄 1：「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會議程表		347
● 附錄 2：「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會新聞報導		349
● 附錄 3：二年來部分交流照片集錦		353
● 編後語		366



文化、民主

與兩岸關係的 東亞觀點

序文/潘維大

主編/馬場毅 黃英哲 謝政諭

著者/加加美光行、加治宏基、何希慧、吳介民 吳志中、周育仁

松本春香、林雪星、河邊一郎、倪仲俊、張家銘、莫藜藜

黃秀端、楊 韜、楊鈞池、趙永茂、趙建民 蔡韻竹、謝政諭

譯者/王敬翔 楊 韜

東吳大學

愛知大學

松慧文化

感 謝

教育部

行政院大陸委員會

台灣民主基金會

台灣東吳大學

日本愛知大學

支持、贊助本研究計畫、赴日研討會暨本書出版

序 文

近年來東吳大學為了強化國際交流，積極與世界各地優秀大學簽訂學術交流協議，期讓本校師生開展多元教學、研究、學習管道。2012年更提昇設立國際與兩岸學術交流事務處，專責拓展國際交流事務，在世界地球村的趨勢中，期許東吳大學在高等教育國際舞台佔有一席之地。

2003年東吳大學與日本愛知大學訂有「學術教育交流協議」及「交換學生協議」，九年來兩校師生互動交流頻繁，尤其本校政治系謝政諭教授自2010年開始，與日本愛知大學黃英哲教授共同結合關心台灣與日本的十多位學者，以「近六十年來台灣發展經驗的東亞觀點」為主題得到教育部獎助進行研究，成果豐碩。該計畫主要研究內容分別從歷史結構與人文社會科學的理論與內涵，反省近六十年來台灣與日本聯結的「東亞國際情勢、憲政、國會、地方政治、認同政治、歷史、文學電影」的影響、變遷與發展。簡言之，即著重在東亞觀點，嘗試尋求不同於西歐、北美的第一種類型的現代化史學觀點、或社會科學理論內涵，而尋找出台灣及東亞的發展特色。

此一研究計畫之執行，原訂預算雖遭刪減，然而經過謝政諭教授的奔走，尋求社會資源挹注，舉凡專家學者諮詢會議；台灣與日本學者互訪交流；舉辦國際研討會以及出版專書等研究計畫相關事務，莫不一一排除萬難順利進行。迄今已有愛知大學、東京大學、廣島大學、日本中央大學、靜岡大學等六位學者受邀至東吳大學演講，台灣亦有本校及台灣大學等十三人次學者赴愛知大學、愛知學院大學、立命館大學、京都佛教大學、東京大學、明治大學、名古屋大學、東京國際日本語學院等校及日本中國現代史研究會、日印友好協會、日本中央大學校友日華友好會等學術團體進行交流講學。2012年6月，在謝教授及所組織的研究團隊策劃下，本校與愛知大學共同舉辦「民主、文化與兩岸關係的東亞



觀點國際研討會」，吸引了兩國相關領域之專家學者二百多人共襄盛舉。研討議題著重在「東亞民主化的經驗比較」、「東亞區域安全與地緣政治」、「當代東亞文化認同」及「媒體在東日本大震災中的角色」，邀請相關領域傑出的中、日、台學者或發表或評論。從中觀察議題的設定，可看出其目的在藉由相關領域不同學者之經驗及研究專業，重新思考台灣、中國大陸、日本在上述議題的發展脈絡，期讓台灣的政治實務與理論研究在國際上有更多接軌與對話。

跨國舉辦國際研討會，就時間、地域及人力來說都是很大的挑戰，謝政諭教授與愛知大學馬場毅教授、黃英哲教授以及所帶領的研究團隊不辭辛勞，克服萬難，除了愛知大學與東吳大學的部分經費支援外，又得到行政院大陸委員會及台灣民主基金會的挹注，方才圓滿順利完成研討會之舉辦，後續更耗費心力將研究成果與研討會論文集結成書以饗大眾，其致力學術研究之精神令人欽佩！期望關注東亞與世界局勢發展之人士，透過研讀本書，在思考東亞民主化與兩岸問題時，亦能持續重視政治層面以外的文化認同與社會價值觀之作用。謝政諭教授索序於我，樂述數語。

東吳大學校長 潘維大

2012年11月10日

目錄

● 序文	潘維大	3
● 2011 學年度「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會專文		
1.東亞民主社會的重構方向—從政商代議體制到社會代議的結合	趙永茂	7
2.台灣民主化對外之影響	河邊一郎	23
3.民主化與台灣國會政治	黃秀端	47
4.從「亞太主義」到「東亞主義」—日本「東亞論」之分析	楊鈞池	65
5.中國崛起後對東亞地區的外交行為	趙建民	83
6.從地緣政治理論審視東亞之局勢：一個沒有戰爭也不和平的世界	吳志中	101
7.奧巴馬的「戰略東移」與東亞國際政治	加加美光行	123
8.海峽兩岸關係的進展與和平協定—「維持現狀」的走向	松本春香	133
9.從中國世界遺產政策觀察國際社會對其政治境界與文化實體之承認	加治宏基	147
10.「九二共識」：中國因素的選舉效應	吳介民	163
11.跨界投資中國及社會適應—台商、日商與韓商比較	張家銘	175

12.日本 311 東北大地震中的台灣媒體角色與災害關懷之反思	謝政諭、蔡韻竹	199
13.日本 3·11 震災報導中的國際關係：以日、中、台的相互關係為中心	楊 韜	215
● 2010 學年度赴日交流演講部分專文		
14.台灣婦女權益發展經驗與福利政策	莫藜藜	231
15.台灣憲政體制改革與影響	周育仁	245
16.台灣高等教育推動教學卓越計畫績效之探討－以東吳大學為例	何希慧	255
● 2011 學年度赴日交流演講部分專文		
17.台灣人認同觀的「千層」辯證發展－以中、日、台文化思想交錯影響為主要探討	謝政諭	265
18.近代的日本與台灣－從謝介石與鍾理和談起	林雪星	323
19.對日本殖民經驗的書寫與臺灣人認同的建構－以臺灣通史的寫作為中心的討論	倪仲俊	339
● 附錄 1：「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會議程表		347
● 附錄 2：「民主、文化與兩岸關係的東亞觀點」國際學術研討會新聞報導		349
● 附錄 3：二年來部分交流照片集錦		353
● 編後語		366

東亞民主社會的重構方向— 從政商代議體制到社會代議的結合

趙永茂（臺灣大學政治學系教授）

摘要

本文主要在探討英美 1980 年代後，中央與地方對民選或代議政體的反思，以及東亞民主政體中，包括日本、臺灣與韓國，近年來在公共治理與社會代議論述上，對原先國家與地方政商代議政體的反省。同時討論若干東亞民主與政治結構的困境，及公民社會公共參與的反思運動與改造方向。從政商代議、政商利益為主的國家，發展成為以公民社會利益為主的國家；從選舉動員（政治與政商）國家到公民社會治理與動員國家；從政商代議國家到新公共代議國家。事實上，民主政治的成熟與深化，主要係建築在公民社會成熟的公共參與基礎之上；換言之，成熟的民主政體，係建立在健全的民主的公民社會的形成。沒有民主社會，不會有健全的民主政治。

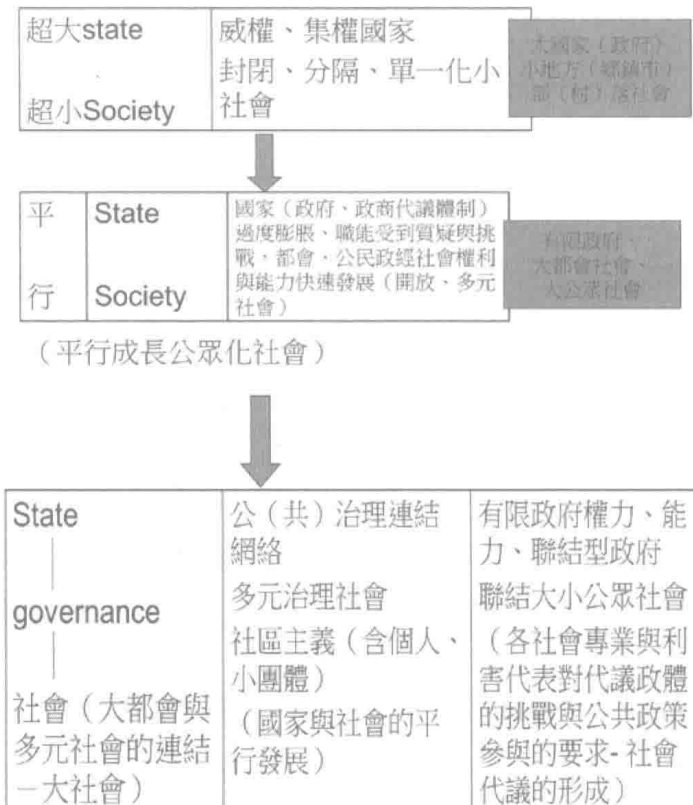


壹、從政商代議國家到新公共代議國家

人類早期的國家型態，係以超大國家與超小社會的形式，遂行威權或集權的國家與政府形式。大國家或大政府建立在小城鄉市，或小部村落社會的基礎之上。近代民主國家隨著政經社會與教育的快速發展，在跨國企業、大都會社會與大公眾社會的形成與發展，原有國家政商代議

附圖一 代議民主與治理社會的發展關係圖

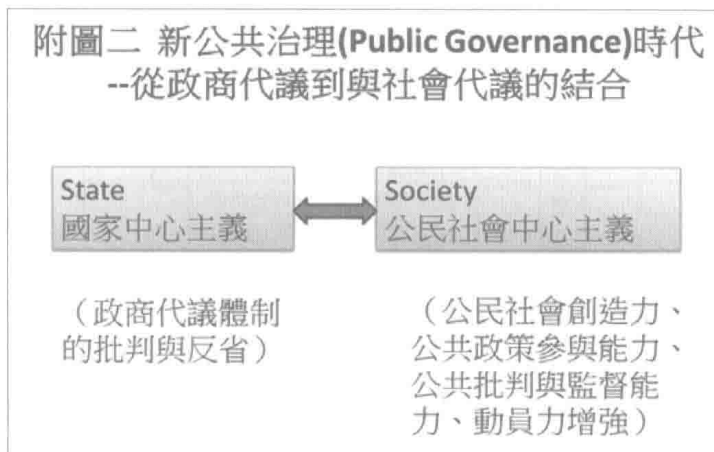
大國家小社會→國家與大社會的形成→合夥與聯結型的國家社會



體制過度膨脹，政府組織與職能受到質疑與挑戰，都會公民社會權利與能力快速發展。大都會與多元社會的連結，使得國家與大社會漸漸平行

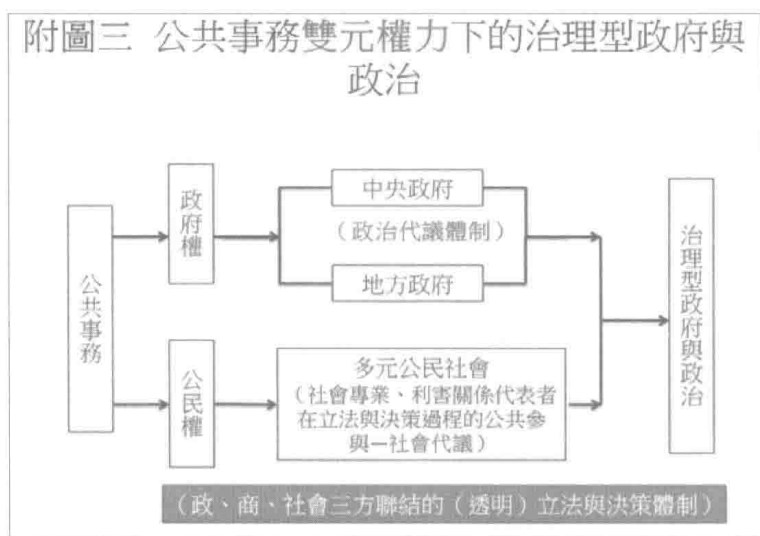
成長，原有大政府與小社會的結構受到挑戰，都會企業主義、新自由主義、多元治理社會與社區主義等蓬勃發展。各社會專業與利害代表對代議政體的挑戰與公共政策參與的要求與日遽增，形成社會代議運動。迫使有限權力與能力的政府，必須連結大小公眾社會的能力與資源，使得原有民主代議政府與轉型中的多元、專業民主社會形塑更多的合體機制。請參閱附圖一

如附圖二所示，經由對民選代議體制的批判與反省，以及公民社會創造力、公共政策參與能力、公共批判與監督能力，與社會資本動員力的增強，國家與社會的傳統關係逐漸由國家中心主義，調向公民社會中心主義的方向發展。



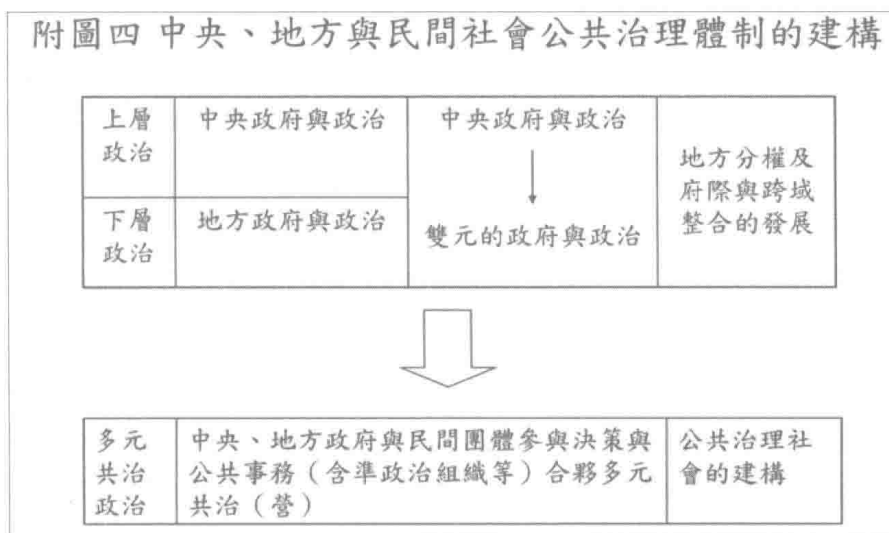


如圖三所示，傳統的公共事務係國家與政府的統治權，由中央政府與地方政府民選的首長或代議體制加以運作。然而如上所述，由於大都會與公眾社會以及多元公民社會時代的來臨，社會中各種專業、利害關係代表者要求參與立法與公共政策過程，形成社會代議的參與與監督機能，形成協助、監督中央與地方的代議政體，以及原有代議體制與新社會代議雙元權力合體的新公共代議國家與民主體制。



公共治理的主要目的在達成下列幾個目標：1. 監督權力的誤用；2. 協商式政治與領導；3. 創造公民對話空間；4. 政府業務的委外服務；5. 積極幫助弱勢、團體進行協商及包容；6. 增進社會責任；7. 增加社會的公共信任；8. 促進公民社會的自我管理。而公共參與與審議民主(Popular participation deliberative democracy)的主要意涵在顯現以下的目標：1. 積極政治參與；2. 追求社群共善價值、共同價值；3. 公共審議的可能；4. 避免代議、利益壟斷；5. 增加公共事務關心；6. 實踐對少數(政策弱勢)保障與關懷。如上所述，公共治理與公民社會治理的建構目的，主要在建立自我治理內省的社會(群)，公民社會的自我組成

與自我控制，公民社會的民主參與（政策討論與公共服務），以及破碎化市民社會的連結。迫使以政黨的政權奪取目的、政商壟斷結構的民選與代議政治結構，逐漸往民間化政府(civil-societization of government)的方向發展；亦即往滿足各層人民需求，而非以滿足特殊階層或政商結盟的需求方向發展。也促成如附圖四所示，上層政治(high politics)與下層政治(low politics)雙元政府體系更多的分權與整合，並邀請多元民間社會參與決策與公共事務，形成合夥多元共治（營）政體，同時促進公共治理社會的形成。



貳、日本、韓國與臺灣政商代議體制的反思

自民黨派閥政治其實是建立在政、官、財（即自民黨、官僚、財界）三位一體的基礎上，而自民黨、官僚、財界的結合是在日本經濟快速發展中成型。同時，自民黨在經濟高度成長期間的政治姿態，刻意在權力、利益與政策之間，形成一種「高受益性的政治文化模式」（間場壽一，



2000)。政策制定與利益分配是緊密的結合，且形成穩定的政經秩序，作為自民黨強化與持續擁有執政權的基礎。透過利益分配與鞏固權力基礎之政策制定，自民黨在一黨獨大的時期，派閥之間的合縱連橫是維持政局穩定的重要力量之一，也是長期執政所不可避免發生的現象。利益分配型政治體制的運作使得自民黨出現所謂「首相製造者」的影武者(Schlesinger, 1997)，例如田中角榮與竹下登。不過，一旦出現派閥之間的權力鬥爭，或是利益分配不均的情況，自民黨會分裂成好幾個政黨，正如 1993 年以後的演變（楊鈞池，2006：57）。

儘管自民黨逾 1994 年重新取得執政的權力，然而自民黨的民意基礎與支持群眾確有大量流失的趨勢，並且也反應日本選民對派閥政治的批判態度（楊鈞池，2006：75）。再加上國會議員為鞏固與強化其與特定利益團體之關係，進一步形成所謂的「族議員」，對政府相關部門加以遊說或施加壓力，形成有利於特定利益團體之政策決定與行政業務之分配。因此，國會議員長期以來已成為特定利益團體之代言人，比較容易忽略了政體社會對公共福祉應有的國會運作模式（楊鈞池，2006：124-125）。

日本首相小泉純一郎領導自民黨，非延襲過去自民黨以政治二世及派閥領袖為主要提名人選的積習，而這種策略成功獲得選民的青睞，同時也改變原有自民黨派閥政治的生態。而小泉是否真的改變日本派閥政治的運作及基礎呢？過去日本研究總是將派閥政治列為日本政治體制的運作最重要的特性，其主要在分析派閥的歷史及演變，而絕少探討派閥政治背後的政經網絡。日本派閥政治存在的基礎，有官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成，這些形成派閥政治綿密的政治關係網絡，在經濟基礎方面，有地方團體獻金、專業團體獻金及財團政治獻金，這些提供派閥政治運作的動力。在這些政經因素沒有根除的情況下，要改變現今日本派閥政治無異是緣木求魚（蔡增家，2002：61）。