

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

十七編 第八冊

近世社會的形成 宋代的士族與民間信仰（上）

王章偉 著



古代歷史文化

研究
輯刊

十七編

王明蓀主編

第8冊

近世社會的形成
——宋代的士族與民間信仰（上）

王章偉著



國家圖書館出版品預行編目資料

近世社會的形成——宋代的士族與民間信仰（上）／王章偉

著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2017〔民 106〕

序 2+ 目 2+298 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 十七編：第 8 冊）

ISBN 978-986-404-948-6（精裝）

1. 社會史 2. 士 3. 民間信仰 4. 宋代

618

106001383

ISBN-978-986-404-948-6



古代歷史文化研究輯刊

十七編 第 八 冊

ISBN：978-986-404-948-6

近世社會的形成

——宋代的士族與民間信仰（上）

作 者 王章偉

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 3 月

全書字數 449972 字

定 價 十七編 34 冊（精裝）台幣 68,000 元

版權所有・請勿翻印



近世社會的形成
——宋代的士族與民間信仰（上）

王章偉 著

作者簡介

王章偉，1965年生，廣東省潮州市人，香港中文大學文學士（一級榮譽）、哲學碩士，香港大學哲學博士，專攻宋代史和民間信仰研究。師承著名宋史學者羅球慶教授與陶晉生院士。曾任《香港社會科學學報》副編輯，現為香港理工大學中國文化學系客席講師。著作有《文明世界的魔法師——宋代的巫覡與巫術》（臺北：三民書局，2006年）、《在國家與社會之間——宋代巫覡信仰研究》（香港：中華書局，2005年），編有《奇蹟背後——解構東亞現代化》（香港：牛津大學出版社，1997年，與羅金義合編），並發表論文數十篇，刊於《新史學》、《九州學林》等臺、港學刊。

提 要

宋代是中國近世社會形成的關鍵時期，本書從「士族」與「民間信仰」兩大範疇分析其中的巨大變化。

〈士族篇〉以宋代最重要的大族「河南呂氏家族」為研究對象，探討中古門第大族沒落、科舉制度代興後，宋代形成了一種「新門閥」。作者從朝廷政治的起伏、科舉制度對家勢維持的異化、姻親關係的利弊和新宗族組織的重組等幾方面，精彩地析論了宋代士族精英和社會結構轉變的情況。此外，透過呂氏家族婦女的墓誌銘、及對一部宋代兒童史和一部中國教育史的討論，作者也檢討了關於近世社會中的婦女、兒童和科舉教育等問題，讓讀者更了解從「唐宋變革」到宋元以後中國社會的發展。

〈民間信仰篇〉延續了作者對宋代巫覡信仰的權威研究，分別從研究方法、史料、新視角及新議題透視宋代的民間信仰。作者以一個「薩滿」溝通古今的志向，兼用了歷史學、人類學、宗教學等不同理論和方法，重現宋代民間巫覡信仰的真像，引領讀者探討宋代中原文明隨著國土拓展，對南方巫覡巫術的了解、想像與對策。「邪神信仰」一章，更是過去史家所忽略的近世民俗信仰，其中呈現近世社會文化發源的多樣性，是作者最新的重要研究。

謹以此書

獻給

先嚴 王文松先生（1923～2009）

先慈 王林綠淡女士（1928-2014）

萬古維乾坤，一生資父母。乾坤春復春，父母恩難補。
瞻彼林中鳥，猶能懷反哺。矧茲六尺軀，不念劬勞苦。

宋·趙友直，〈墓廬追親〉

陶晉生院士序

王章偉博士的這本書從宋代家族和民間信仰兩個課題，探求宋代社會的發展進程。在家族研究方面，二十多年前，章偉即以宋代最重要的大族河南呂氏爲題，寫成碩士論文，嶄露頭角。現在參考了最新出土的浙江武義縣明招山呂祖謙家族的十七件墓誌以及其他新史料，增補了過去關於家族研究的卓見。在宋代民間巫覡信仰的研究方面，章偉早已發表了權威的著作，成爲專家。現在搜集新史料，運用新研究方法、和新視角，將新議題在本書呈現。讀者會發現章偉的研討兼用歷史學、人類學和宗教學的不同理論和方法，重現民間巫覡信仰的真相。「邪神信仰」一章，更是章偉最新的成果，在學術上有重要的意義。

章偉的新書發表，令我讚嘆之餘，不禁回想幾近三十年前在香港中文大學任教，得到章偉助理的往事。從那時起，和章偉一直保持聯絡，深知他是一個勤奮用功的史學工作者。在五十年的教學生涯中，能得到章偉這樣的好朋友，自是人生樂事。他對歷史的興趣濃厚，善於發掘問題，文筆也很出眾。而待人謙虛誠懇，處事細心，深得師長的器重和同學以及日後同事的信賴。他在繁重的教學和行政工作的壓力之下，仍能繼續努力的從事研究工作，是十分難能可貴的。我期望章偉不斷有更新的著作問世。

陶晉生

2016年11月26日 臺北



目次

上 冊

獻 辭

陶晉生院士序

前 言 1

士族篇 5

宋代新門閥——河南呂氏家族研究 7

第一章 緒論 9

第二章 河南呂氏家族之發展 21

第三章 科舉、宦途與家勢 83

第四章 姻親關係 119

第五章 宗族組織與互助 161

第六章 結論 201

附圖一 河南呂氏家族譜系圖 205

附圖二 呂氏族人以蔭入仕圖 207

附圖三 呂氏家族姻親圖 209

附表一 呂氏族人登第表 211

附表二 呂氏家族姻親表 215

從墓誌銘看宋代河南呂氏家族中的婦女 231

宋代兒童的生活與教育——評周愚文書 251

考試制度作為一種社會制度

——從李弘祺的中國教育史研究談起 259

「士族篇」參考書目 277

下 冊

民間信仰篇 299

溝通古今的薩滿

——研究宋代巫覡信仰的幾個看法 301

《清明集》中所見的巫覡信仰問題 315

文明推進中的現實與想像

——宋代嶺南的巫覡巫術 337

妖與靈——宋代邪神信仰初探 377

「民間信仰篇」參考書目 437

後 記 453

前言

研讀中國歷史，浸潤於過去千百年的長河之中，無論是爲了更好掌握歷史自身的發展，抑或欲從中汲取鑑古的經驗教訓，將悠長的歷史發展分期，從中考察其「連續」或「轉變」，似乎是必須和有意義的。這方面，日本史學界的「唐宋變革」論，對中國歷史、尤其是宋代歷史的研究，影響至爲深遠。

1922 年，京都學派鼻祖內藤湖南發表了〈唐宋時代の研究——概括的唐宋時代觀〉一文，〔註 1〕將中國歷史分爲上古（ancient）、中古（medieval）和近世（modern）三個時期，而唐宋之交即處於中古轉變爲近世的過渡期，大約相當於歐洲的工業革命前夕。內藤之論由其學生宮崎市定加以闡發，成爲戰後日本東洋史學界的重要課題，且深深影響著歐美的漢學研究，張廣達就說：「一些西方學者把宋代呈現的種種新氣象比擬爲中國近世的文藝復興，有的稱之爲『新世界』。這樣的評價，非常可能就是受到了內藤史學的宋代近世說的直接、間接影響。」〔註 2〕關於「唐宋變革」論，本書無法詳述，有關的研究汗牛充棟，讀者可自行參考；〔註 3〕不過，誠如柳立言的嚴厲批評，後來

〔註 1〕 日・內藤湖南，〈唐宋時代の研究——概括的唐宋時代觀〉，《歴史と地理》，第 9 卷第 5 號，1922 年，頁 1～11。中譯本見黃約瑟譯，〈概括的唐宋時代觀〉，載於劉俊文主編，《日本學者研究中國史論著選譯》，第 1 卷，《通論》，北京：中華書局，1992 年，頁 10～18。

〔註 2〕 張廣達，〈內藤湖南的唐宋變革說及其影響〉，載於鄧小南、榮新江主編，《唐研究》，第 11 卷，「唐宋時期的社會流動與社會秩序研究專號」，北京：中華書局，2005 年，頁 6。

〔註 3〕 這裡只舉列幾篇最重要的著作：邱添生，《唐宋變革期的政經與社會》，臺北：文津出版社，1999 年；葛金芳，《唐宋變革期研究》，武漢：湖北人民出版社，2004 年；張廣達，〈內藤湖南的唐宋變革說及其影響〉，《唐研究》，第 11 卷，

不少打著「唐宋變革」的研究，其實跟內藤湖南和宮崎市定論著的原旨並不相符，將「變革」與「轉變」混淆，將「唐宋變革期」與「唐宋時期」混淆。

〔註4〕

本書不是要研究「唐宋變革」的問題，我一直關心的是宋代社會的構成，「士族」和「民間信仰」是我著力的兩個範疇，由於其中涉及「唐宋變革」論主線中「統治階級的構成和流動」及「文化特性和價值觀念」，〔註5〕故無可避免地需要和相關的論著對話，特別是美國學者在上世紀中後期的重要論述。前者自郝若貝（Robert M. Hartwell）及韓明士（Robert P. Hymes）挑戰柯睿格（E. A. Kracke Jr.）對宋代社會流動的觀點後，〔註6〕研究宋代士大夫、家族甚至是官僚和地方社會問題的學者，都必須了解處於「唐宋變革」的宋代近世社會，當中究竟有何「變」與「不變」。〔註7〕至於民間信仰方面，除了受到歐美人類學界的影響外，在「唐宋變革」論的基礎上，日、美學者也積極探討唐宋時代的宗教和社會關係；〔註8〕而韓森（Valerie Hansen）在上世

頁5～71；盧向前主編，《唐宋變革論》，合肥：黃山書社，2006年；李華瑞主編，《「唐宋變革」論的由來與發展》，天津：天津古籍出版社，2010年。

〔註4〕柳立言，〈何謂「唐宋變革」〉，載於柳立言，《宋代的家庭和法律》，上海：上海古籍出版社，2008年，頁1～42。柳立言此文是目前所見這個課題最發人深省的檢討評論，作者筆鋒尖銳凌厲，是所有研究「唐宋變革期」的學者必須面對的詰難。

〔註5〕柳立言詳細表列了內藤湖南和宮崎市定的觀點，顯示他們強調唐、宋兩代不同的情況，其中掌握的六條主線的確是中國甚至世界歷史的根本問題，包括：（1）政治體制；（2）統治階級的構成，權力的取得和分配；（3）社會組織和階級的構成流動；（4）經濟的自由化、商業化，新的生產關係和交換方式；（5）文化特性和價值觀念；（6）國際關係。見柳立言，〈何謂「唐宋變革」〉，頁10。

〔註6〕見E.A. Kracke, *Civil Service in Early Sung China, 960-1067*, Cambridge, Mass. & London: Harvard University Press, 1953; Robert M. Hartwell, "Demographic, Political and Social Transformations of China, 750-1500", *Harvard Journal of Asiatic Studies*, Vol.42, No.2, 1982, pp.354-442; Robert P. Hymes, *Statesmen and Gentlemen: The Elite of Fu-Chou, Chiang-Hsi, in Northern and Southern Sung*, Cambridge: Cambridge University Press, 1986。

〔註7〕臺灣中央研究院第四屆國際漢學會議即有一場專門討論宋代的問題，後來出版的論文集即凸顯了這個方向，見柳立言主編，《近世中國之變與不變》，《第四屆國際漢學會議論文集》，臺北：中央研究院，2013年。

〔註8〕宋代史研究會編，《宋代の社會と宗教》，東京：汲古書院，1985年；Patricia B. Ebrey, & Peter N. Gregory (eds.), *Religion and Society in Tang and Sung China*, Honolulu: University of Hawaii Press, 1993。關於「唐宋變革」論對宋代民間信仰研究的影響，參考日・丸山宏，《民間信仰の形成》，東京：岩波書店，1999

紀九十年代出版的宋代祠神專著，〔註9〕更開展了近二十多年來近世民間信仰的研究熱潮。

宋代是中國近世社會形成的關鍵時期。本書〈士族篇〉主要以筆者二十多年前的研究為基礎，並參考了近年在浙江明招山新出土的一批墳誌，對宋代最重要的大族「河南呂氏家族」進行考察，探討中古門第大族沒落、科舉制度代興後，宋代形成了一種「新門閥」。筆者從朝廷政治的起伏、科舉制度對家勢維持的異化、姻親關係的利弊和新宗族組織的重組等方面，析論宋代士族的發展及轉變情況。此外，透過呂氏家族婦女的墓誌銘，及對一部宋代兒童史及一部中國教育史的討論，我也簡略檢討了關於近世社會中的婦女、兒童和科舉教育等問題，希望關心這些課題的讀者能夠稍稍了解近世社會的一些源頭。

〈民間信仰篇〉延續了過去我對宋代巫覡信仰的研究，分別從研究方法、史料、新視角及新議題透視宋代的民間信仰。借用林富士教授研究北臺灣厲鬼信仰的角度，〔註10〕筆者以一個「薩滿」溝通古今的志向，兼用了歷史學、人類學、宗教學等不同理論和方法，重現宋代民間巫覡信仰的真像外，也引領讀者探討宋代中原文明隨著國土拓展，對南方巫覡巫術的了解、想像與對策；「邪神信仰」一章，則從過去史家所忽略的宋代民間信仰的另一種面相，呈現近世社會文化發源的多樣性。

本書各章研究前後綿亙二十多年，寫作時需要參考的著作，當中不少範圍現在已有更新更完備者（例如科舉史），但考慮到保留筆者最初的觀點和研究進路，除了在學理上有必要訂正者外，其餘均不作更動。〈士族篇〉和〈民間信仰篇〉因寫作時間前後相距十多年，引用同一批史料時的版本會有差異；特別是〈士族篇〉，初稿完成於上世紀九十年代初，當時《全宋文》仍未出版齊全，也未能運用今日的全文電子資料庫，錯漏是必然的，請讀者原諒。

年，頁327～349。

〔註9〕 Valerie Hansen, *Changing Gods in Medieval China, 1127-1276*, Princeton: Princeton University Press, 1990.

〔註10〕 林富士，《孤魂與鬼雄的世界——北臺灣的厲鬼信仰》，臺北：臺北縣立文化中心，1995年，頁231～232。

士 族 篇

宋代新門閥
——河南呂氏家族研究

第一章 緒 論

研究國史者，對「唐宋變革期」一詞定不陌生，蓋唐宋之際在政治、社會及經濟各方面均發生了顯著變化，以內藤湖南及宮崎市定為首的日本學者，遂以此認定宋代乃中國近世期的開端，著力於「唐宋變革期」之研究，形成「京都學派」。其中，在政治社會方面，他們認為魏晉以來的世族政治，於唐中葉以後趨於衰頹，而門閥社會也因唐代的科舉取士等措施，使世族的門第特權遭受破壞，終致崩潰，至宋代乃出現與前代迥異的社會結構。〔註1〕

國人方面，自錢穆先生提出「士人政治」的觀念後，〔註2〕學者就以少數著名的士人作為研究宋代政治和社會的對象，而認為世家大族在科舉的競爭中旋起旋落，不足深究。孫國棟先生及陳義彥則透過量化分析及運用社會流動論，不約而同指出唐代門閥世族至北宋已零落淨盡，科舉制度促使士人政治及平民社會崛興；〔註3〕而李弘祺師對宋代科舉與社會階級開放之關係，也

〔註1〕 日·內藤湖南，〈唐宋時代の研究——概括的唐宋時代觀〉，《歴史と地理》，第9卷第5號，1922年，頁1~11。中譯見黃約瑟譯，〈概括的唐宋時代觀〉，載於劉俊文主編，《日本學者研究中國史論著選譯》，第1卷，《通論》，北京：中華書局，1992年，頁10~18。關於這方面的研究與討論，見邱添生，〈論「唐宋變革期」的歷史意義〉，《國立臺灣師範大學歷史學報》，第7期，1979年，頁83~111；Thomas J. Meskill, (ed.), *The Pattern of Chinese History: Cycles, development or stagnation?* Boston: D.C. Heath, 1965；張廣達，〈內藤湖南的唐宋變革說及其影響〉，載於鄧小南、榮新江主編，《唐研究》，第11卷，「唐宋時期的社會流動與社會秩序研究專號」，北京：中華書局，2005年，頁5~71；柳立言，〈何謂「唐宋變革」〉，載於柳立言，《宋代的家庭和法律》，上海：上海古籍出版社，2008年，頁1~42。

〔註2〕 錢穆，〈唐宋時代文化〉，載於國立編譯館主編，《宋史研究集》，第3輯，臺北：國立編譯館，1985年，頁1~16。

〔註3〕 孫國棟，〈唐宋之際社會門第之消融〉，載於孫國棟，《唐宋史論叢》，香港：