

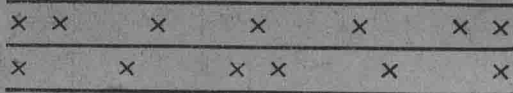
新中華叢書

社會科學彙刊

現世界之輪廓書

周憲文等著

上海中華書局印行



新中華叢書

社會科學叢刊之一

現世界之輪廓畫

周憲文等著

上海中華書局印行

序

中國是「世界的中國」，中國人也是「世界的中國人」。

在五洲大通，「天下一家」的時候，做一個「世界的中國人」，可以聞所未聞，見所未見，比起過去閉關時代的「隱君子」，自然幸福得多。

不過，中國是一個弱者，在「弱肉強食」的世界裏，做一個「世界的中國人」，所受到的祇是虐待與犧牲。這與其說是幸福，毋寧說是倒楣！

無論幸福也罷，倒楣也罷，然而中國人畢竟是「世界的中國人」。我們既具備了這種資格，難道不應該認識擺在面前的世界麼？

這本小冊子——現世界之輪廓畫，雖說祇是六篇不十分冗長的文章，却把從一九三二年到一九三六年的世界——關於幾個重要方面——都加以逼真的描寫。我不是說包羅萬有的世界，在這本小冊子內已經剖析無遺；可是，現世界舞臺上活躍者是誰？資本主義的經濟有何破綻？幾個主要國家怎樣鉤心鬬角？有那些中心問題糾纏不清？第二次大戰的危機是否成熟？世界

局勢的變化順着某種方向發展……所有這些饒有興趣的問題，大致都有正確的解答。簡單一句話，這本小冊子的內容，也許是每個「世界的中國人」所必備的常識罷！

中華民國二十三年國慶紀念日

編者

現世界之輪廓畫目錄

——從一九三二年到一九三六年——

序

世界政治的回顧與展望·····	梅龔彬(一)
世界經濟的回顧與展望·····	武培幹(二七)
國際政治的過去與今後·····	錢嘯秋(四一)
國際經濟的過去與今後·····	周憲文(五五)
世界經濟的新動向·····	周憲文(七)
一九三六年之大破局·····	王亞南(九一)

現世界之輪廓畫

世界政治的回顧與展望

梅龔彬

一 五個基本動向

在錯綜複雜千絲萬縷的國際關係中，我們就其發展的經過，觀測一九三三年的新局面，首先須把握着國際關係發展中的幾個基本動向，和反映着國際關係變化的幾個中心問題。

如果吾人不否定國際政治的發展，是隨着國際經濟之發展而變化的這個前提，便須承認最近國際政治發展之基本動向，不外下列五項：

一、自資本主義產業合理化的矛盾暴露後，世界經濟恐慌日益擴大與深刻化，因之，國際政治的危機也一天一天地尖銳化。

二、因經濟恐慌之深刻化，資本主義諸先進國內社會動亂日見增加，革命危機日見增大；殖民地半殖民地諸弱小民族亦因列強恐慌危機之轉嫁而反帝國主義運動日益擴大。

三、列強爲鎮壓國內革命運動與挽救資本主義行將沒落的危機起見，其資本家政權均漸次反動化，同時，對於殖民地政治的、經濟的侵略，亦日見加緊。

四、因蘇俄社會主義建設之猛進，資本主義國家聯合一致反俄的戰線，較前更形強固。

五、各資本主義國家爲轉嫁經濟恐慌的危機起見，雖具一致反俄的要求，但又不願放棄其殖民地市場侵奪政策，於是，各資本主義國家自身間的衝突，也如對蘇俄對殖民地一樣地日形尖銳化了；而此尖銳的衝突，是環繞在英美與日美兩個根本對立上面的，更因蘇俄和平政策運用之結果，似乎各資本主義國家自身間之衝突，比較對俄還要緊張。

在上列五個國際政治變化的基本動向之下，吾人除於認識今後各資本主義國家的政治將更趨反動化，革命危機將日益增大，與國際間三大對立——資本主義國家與蘇俄；資本主義國家與殖民地半殖民地；資本主義國家自身間——將更形尖銳化外，在一九三三年開始的今天，迫切地需要解答的，是這樣的兩個問題。即：

一、國際間的衝突是否已經走向短兵相接的時候，是否在最近之將來——一九三三年——便爆發世界戰爭？

二、這一次世界戰爭，是資本主義國家反蘇聯戰爭，還是資本主義國家自身間的武裝衝突？

二 三個中心問題

爲解答上列兩個問題，首先須看反映國際關係變動最顯明的三個中心問題之一年來的发展。這三大問題：便是東北問題、軍縮問題和賠款戰債問題。而三者之間於無形中是具有一脈相聯的關係。

A. 東北問題

先說東北問題：九一八事變發生後，我國的軍事政治當局，採取求助於國際聯盟的政策。一九三一年九月三十日之國聯大會與十月二十四日國聯行政院會議，雖照例通過了一個勸告日本撤兵之決議，而日本仍悍然不顧一切，舉兵進佔黑省，復攻錦州，公然武力製造東北傀儡國。一九三二年之一月二十八日，更實行武力進攻淞滬，經第十九路軍與第五路軍之死力抵抗，英美諸國之暗中阻撓，（英國在華利害關係最大的是長江一帶，日本進攻東北，英國可容忍，進攻長江便不能容忍）以及日本自身亦僅以上海戰爭爲一種鎮壓中國反日之示威行動，故攻下

淞滬後，仍回其全力以鞏固和擴大東三省之支配。一面以數萬軍力鎮壓蜂起反日之義勇軍，一面於調查團報告書發表前，公開承認東北傀儡國。

至於國際聯盟，則始終採取表面鎮靜而實際支持日本之態度。日本不履行撤兵決議，國際聯盟既無具體裁制之辦法；進攻錦州，進攻淞滬，國際亦無比較積極的干涉政策，而僅決議派遣一於實際無補之遼案調查團來華調查，俾日本得有充分時間以安排其在東北的佈置。調查團費却半載以上的時間，而調查報告之精神，則集中於遷就日本武力所造之既成的事實，與變日本獨佔東北為國際共管東北之兩點。然而這樣一個共管中國之報告，仍不能獲得日本之接受，其結果，討論李頓報告書的國際行政院會議開過了，東北問題依舊不能解決，國際特別大會也開過了，也沒有一個關於遼案的具體決議，只將李頓報告移交十九國委員會便算了事。

至於對東北問題關係最密切的俄美兩國，則一取和平靜觀之態度，但認定日本之進攻東北是破壞世界和平且隨時有轉變為資本主義國家武裝干涉蘇聯之危險，而於東方國境採取縝密之防衛；一取堅決反對之態度，屢次公開聲明日本之佔領東北，為破壞非戰公約與九國公約並主張國際聯合加以制裁，然終因英法諸國態度之公然袒日，結果，反對自反對，而制裁之具

體辦法，仍不出幾種外交上之形式公文。

B. 軍縮問題

再言軍縮問題：日內瓦軍縮會議，自去年二月二日開會至七月二十三日閉會，互六個月之時間，所通過者，僅兩個與軍縮問題本身絲毫不關痛癢之決議，即：一爲禁止化學戰爭，一爲禁止空中攻擊平民；其餘比較重要的議案，如大礮、坦克車、主力艦、爆炸飛機之裁減等，均僅表決了一個原則，留待秋後討論，而且經過德國代表之一度憤然退出會議，其決議價值更等於零。歐洲人士有譏評軍縮會議爲討論戰法之陸軍大學者，其喻雖謔，然軍縮會議之真面目於此可以概見了。

軍縮會議閉幕後，德國突然向法國提出要求軍備平等之通牒，使凡爾賽和約系統之國家，愕然不知所措，雖經美代表台維斯氏之奔走與英首相麥唐納氏之斡旋，召集了所謂倫敦四強會議，然終因意大利之橫槍挑撥與德意志之堅持平等要求，不肯參加會議而歸於失敗。最近雖然又在那裏舊事重提，英美兩國在日內瓦的要人均宣傳將徇從德國的均等要求成立所謂居間計劃，這種計劃即使成功，但實際上對於軍縮會議究有若干作用，也屬疑問。

軍縮會議之成績既如此，其另一面必反映列強軍備積極擴張，殆爲必然之結果。日本一九三三年度的軍事預算是增加到八萬萬二千餘萬圓了，其比額計達總支出預算百分之四十，荒木陸相且聲言縱年費十萬萬或二十萬萬於軍備上面亦所不惜；同時，其對軍縮會議提案，更力主日美海軍比率，須一律在七成以上，且反對廢除潛水艦，其力謀擴張軍備，亟亟準備戰爭之雄心，殆昭然若揭了。美國在軍備方面，向取充實海軍政策，故吾人常聞美國之大海軍計劃而未見其擴張陸軍之消息，但近則參謀長麥克瑣亞將軍竟建議陸軍兵力須增加百分之四十，而器械將一律更新，從此可知胡佛裁減軍備三分之一的軍縮提案，乃爲限制美國以外之國家而提出者，其自身固在日謀準備戰爭也。他如意大利之競造新軍艦，英國之積極從事於新加坡海軍根據地之建設，法國之軍備安全保障計劃以及設置國際軍隊之建議，莫不明顯表示其積極準備戰爭之用意。所謂和平，所謂軍縮，直是自欺欺人之談！

C. 賠款與戰債問題

更言賠款與戰債問題：被世人認爲世界和平之癌的賠款問題，在本年六月的洛桑會議中，是得到解決的辦法了。楊格計劃規定的德國賠款總額，原爲三百五十萬萬馬克，但經洛桑會議

之後，已減少至三十萬萬馬克，較諸原額尚不及三十分之一，而且德國償還此款，尚有三年的猶豫期間。這樣看來，歐戰後五十餘年經過種種困難不能解決之問題，居然在此次洛桑會議中，獲得了最後解決，誠可謂爲一九三二年國際政治經濟史中一件可以特筆而書之快事。然而我們一聯想到賠款與戰債之相聯關係，和此次洛桑會議中並沒有戰債主要債權人——美國之參加，便看出洛桑會議不僅沒有打開世界經濟復興之路，而且關於賠款問題之本身，也是一個空想假設的決議，因賠款之取消，是要看戰債之能否取消而始能決定的。法比得到了一筆復興資金（即洛桑會議所決定的賠款餘額）自然可以落得對德做順便人情，英國的賠款收入與對歐債權收入正與對美債務支出相等，自亦樂於做順便人情，但正感財政危機的美國，無形中失去了六十萬萬金元以上的戰債收入，則爲心所不甘，亦爲美國衰落途中的資本主義所不許。故洛桑會議的決議，是由英法諸國通達美國了，而美國不允取消戰債，甚至於減少戰債的態度，依然不變，且還要索還一九三二年十二月到期的債款。最近歐洲諸國雖以挽救世界恐慌爲詞，要求美國緩索到期的戰債，而美國却一再聲明絕無通融之餘地。於此，可知賠款與戰債問題，名雖已有部份的解決，而實際則全未解決，且很少有解決的可能。

三 問題發展的當然和暗礁

爲什麼上列三大問題均不能解決，而且今後亦未見有解決之曙光呢？吾人於此，更須一述其根本暗礁之所在，及因此暗礁而造成上述國際情勢之由來。

A. 日本勝利的必然

如前所述，在國際三角式的對立中，資本主義國家自身間之對立，在一個共同之點上可以暫時緩和，即一致反俄和鎮壓殖民地民衆解放運動是。故當日本開始進攻東三省時，其對外宣傳爲實行對俄武裝干涉之初步，故當時英法諸國，均袖手傍觀，一任日本之肆行無忌，即在太平洋與日本衝突最嚴重的美國，亦似不願加以干涉。此蓋英、美、法三國，均願日本作國際反俄前衛，而以中國之東北利權作日本反俄之酬勞品。無如日本出兵之用意，在中國而不在蘇俄，蓋對俄軍事干涉，勢將作前衛之犧牲，而利用英、美、法之利害衝突與反俄心理以進攻中國，則所獲既多，且毋須過大的犧牲以爲交換。故在『九一八』以後，並不舉兵北向，却回轉頭來略取錦州，搗亂天津，進攻淞滬。英、美、法諸國，至此始覷破日本之陰謀，是集中於對華殖民地之支配，站在尖銳的太平洋霸權對立陣線上之美國，自表示極端憤慨之態度，而主張對日本之行動加以國際制裁。

然而美國欲制裁日本或驅日本再走上率先反俄之陣線，美國一國之力量是不够的，不能不轉而求英法之合作。然英美自身間世界霸權之對立，由來已久；法國佛郎安定後金融勢力之長成，亦與美國立於尖銳衝突之地位。英國在遠東利害關係上雖有與美聯合抗日之可能，但在日本不過分損及英國東方利益的前題之下，英國亦殊樂意日本勢力之伸長而使美國寢饋不安，蓋在今日資本主義國家自身之對立中，英美之世界霸權對立，實與日美之太平洋對立同為國際衝突中之兩大骨幹，日本之勝利即美國之失敗，站在英國之立場，宜其採取表面騎牆而實際援助日本之態度了。法國與日本在遠東根本無利害衝突，但其對美之利害關係，則正與英同，且法國為西方帝國主義反俄之總帥，甚願在東方得一有力之同盟軍，其採取支持日本之態度，自更是毫無疑義的了。故美國想英法在對日問題上與之合作，而英法却在自身的實際利害關係上絕對不能與之合作，美國既孤立無援，日本自可為所欲為，而高唱其勝利之凱歌了。

B. 美國投機的失敗

但是，日本勝利之反面，便是美國的失敗，美國要以兵力與有英法後援之日本決戰，既無勝利之希望，亦為事實上所不可能。於是乃於國際的矛盾中，發現了兩條可走的道路。其一為聯合

蘇俄提攜德意以與日、法、英之集團相抵抗；另一爲仍以反俄口號相號召，拉攏英法共促日本履行其反俄前衛之任務。自然，美國爲資本主義之總帥，蘇俄爲共產主義之國家，其間對立之程度，或不下於日、美之對立。美國只要有路可行，絕不願意去走這一條險道。故美國這一年來之外交政策，仍集中在組織反俄戰線上，而且爲了實現這一政策，付了不少的犧牲。史汀生、李頓之赴歐，台維斯之奔走英法，都是做拉攏英法迫日本反俄的工作；派麥考益參加李頓調查團（雖然一半是對於調查團英法代表的監視，一半也是做國際聯盟的尾巴），步英國的後塵反對德國對法要求軍備平等，都是爲拉攏英法而所支付的犧牲。

C. 不能解決的矛盾

然而，事實證明美國的這一政策完全失敗了。英國不以美國屈服國聯爲滿足，法國亦不以美國助其抑制德國爲滿足，他們且更進一步號召全歐各國來向美國賴債了。就美國目下之國際地位困難言，在戰債問題的讓步之下，倘英法真可誠意與美合作，壓迫日本反俄，或日本在英、美、法聯合壓迫之下真能做反俄之前驅者，美國亦未始不可作更進一步之犧牲。然而觀於李頓報告書發表後，日本態度之強硬，且高唱與俄訂立不侵犯條約以威嚇英法，足見日本對美外交

政策，早有成竹在胸，絕不因美國之烘托，國聯之壓迫政策而屈服，英法兩國亦樂得偏護日本而向美國討價還價了。

在這樣錯綜複雜的矛盾關係之下，東北問題無法解決以至戰債軍縮等問題均無法解決，自屬理之當然。

四 今後的國際局面

A. 美俄恢復邦交的必然

美國組織反俄戰線政策既失敗了，今後將何以自處呢？我的解答是：除了回過頭來進而聯俄之外，將無第二條道路可走。羅斯福就任總統後將正式承認蘇俄，殆爲必然之趨向。證諸最近中俄邦交之突然恢復，其受美俄邦交關係進展之影響者甚大，此不問可知。蓋中俄恢復邦交之提議遠在一九三二年之春初，然終未進於實現。今忽於美大總統選舉後，突然宣告談判成立，此雖由於深受此次國聯大會之刺激，然吾人實不能否認其與美國之外交動向具有連環關係也。

B. 兩大對立集團的形成及其搖擺

然則，美俄復交之後，國際情勢又將如何？我的解答是：國際局面之混沌，將依舊如昔。從一個

視角觀之：似乎過去的國際三角關係，似將轉化為兩個集團的對立，即一面爲英、法、日之反俄反美集團，另一面爲與英、法、日三國戰線抵抗之俄美集團，而意德兩國因與法國生死對立之關係，似將站在接近俄、美集團方面。然自另一視角觀之：則美之親俄，亦含有威嚇英、法使其脫離日本戰線，仍回到迫日反俄的陣線之意義，或更進一步拉攏蘇俄加入國際裁判日本的陣線而使日俄間衝突尖銳化以轉化為國際反俄戰爭之意義。證諸蘇俄一面與中國恢復邦交，一面也與日本締結煤油協定；一面與美國表示親善，一面又與法國、波蘭締結不侵犯條約，即欲避免這一危機到來之二重外交政策。同時，在英、法、日之集團中，亦有一不可解決之矛盾，即日本之目的，既在中國而不在蘇俄，則爲鞏固其既得利益，不得不使其東北支配更進而延長至於華北（以武力的形式延長其支配，抑以他種形式，係另一問題）這在法國看來，因無切身利害關係，或仍維持其支持政策，然在英國，則所處態度略有不同，且自保守黨政權日形強固，英俄商約實行廢止後，英國在歐洲似有代法國而爲反俄領袖之趨勢，日本不率先反俄，而僅擴大其中國支配，在法國固所不願，而在英國尤爲不願，故英國之政策，將永久站在日法之集團上面，抑將在某種條件之下，接受美國組織國際戰線之暗示，則在未可知之中。故今後之國際局勢——一九三三年之國