

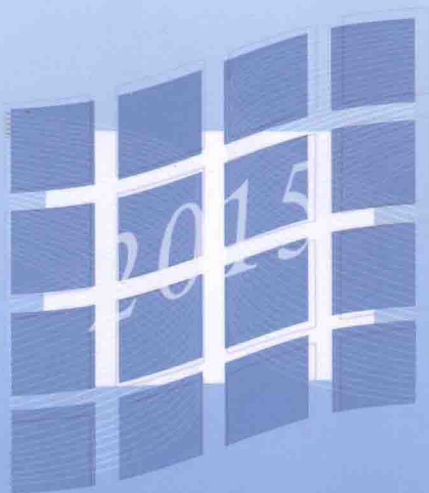


教育部哲学社会科学系列发展报告
MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国都市化 进程报告 2015

Report on Metropolitanization
Advance in China 2015

刘士林 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



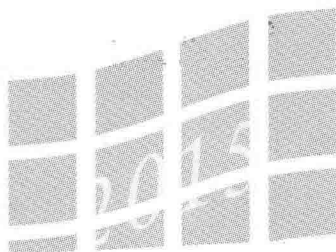
教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国都市化 进程报告 2015

Report on Metropolitanization
Advance in China 2015

刘士林 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国都市化进程报告. 2015/刘士林主编. —北京:北京大学出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-301-26530-7

I. ①中… II. ①刘… III. ①城市化进程—研究报告—中国—2015 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 272892 号

- 书 名 中国都市化进程报告 2015
ZHONGGUO DUSHIHUA JINCHENG BAOGAO 2015
- 著作责任者 刘士林 主编
- 责任编辑 魏冬峰
- 标准书号 ISBN 978-7-301-26530-7
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn>
- 电子信箱 weidf02@sina.com
- 新浪微博 @北京大学出版社
- 电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673
- 印刷者 北京宏伟双华印刷有限公司
- 经 销 者 新华书店
- 730 毫米×980 毫米 16 开本 15.75 印张 301 千字
2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷
- 定 价 42.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

编 委 会

顾 问 张 杰 李朴民

主 任 范恒山

委 员 (按姓氏笔画为序)

于 炜 王 郁 王晓红 叶必丰 宁越敏 向德平

刘士林 刘新静 杨荫凯 张立群 张东强 张懿玮

张鸿雁 苏晓静 陆邵明 陈 宪 林家彬 罗守贵

耿 波 徐长乐 高小康 唐亚林 诸大建 谈 毅

常河山 蒋 宏 蔡继明 潘玛莉

主 编 刘士林

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》,明确提出到2020年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件,启动了新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年,高校哲学社会科学将着力构建九大体系,即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体



系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系,同时,大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划,提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期,我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上,高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军,必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势,坚持马克思主义立场观点方法,以重大理论和实际问题为主攻方向,立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造,形成中国方案和中国建议,为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自2010年始,教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向,以数据库建设为支撑,以推进协同创新为手段,通过组建跨学科研究团队,与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟,围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究,努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题,对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究,强化数据采集分析,重视定量研究,力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学系列发展报告”集中出版。计划经过五年左右,最终稳定支持百余种发展报告,有力支撑“高校哲学社会科学社会服务体系”建设。

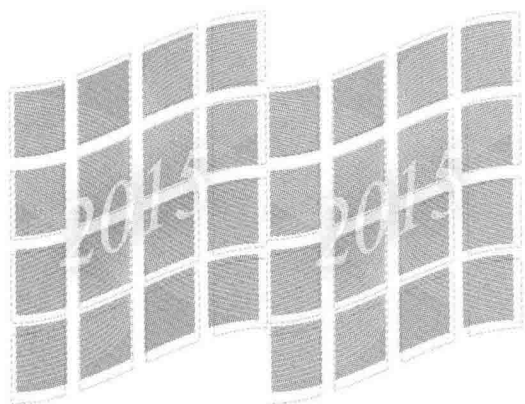
展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

2012年7月

目 录

前沿观察	1
中国城市发展理念与战略分析	3
中国都市化进程的现 实与趋势阐释	17
主题报告	33
中国大都市发展指数报告 2015	35
专题报告	75
中国大都市新城新区发展报告 2015	77
中国大都市治理与公共政策报告 2015	103
中国智慧城市发展战略研究报告 2015	134
世界设计之都创新发展报告 2015	157
上海都市旅游形象研究报告 2015	172
资源报告	191
城市科学发展趋势与全球科研实力排名报告 2015	193
韩国城市流行文化产业报告 2015	210
世界都市文化发展报告 2015	232
后记	241
上海交通大学城市科学研究院简介	243



前沿观察

中国城市发展理念与战略分析

同整个经济社会发展态势一样,中国城市建设在经历了 20 世纪 90 年代以来的高速发展后,近年来已逐步进入以转型发展为特征的新常态。随着城市大规模房地产投资建设热潮的减退,一些专家学者和媒体开始讨论“后泡沫时代的城市主义”^①。无论人们是否同意现在中国的城市建设已经到了“后泡沫时代”,城市建设转型问题已经在实质上成为必然的趋势。城市建设目标从追求规模和经济效益为主开始转向对生态、人文、社会公平和可持续性等方面价值的关注。与城市建设目标的转型发展相适应,城市建设方式的更新也有了新的要求。

2014 年,关于中国城市建设转型发展的一个重要信号就是《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》出台。这个规划中关于推动新型城市建设要求的表述是:“顺应现代城市发展新理念新趋势,推动城市绿色发展,提高智能化水平,增强历史文化魅力,全面提升城市内在品质。”^②这是继 2013 年底中央城镇化工作会议提出“望得见山、看得见水、记得住乡愁”之后,在进一步精细化和科学化的纲领性文件中对城市建设理念转型的阐述。与中央城镇化工作会议提出的建设目标相比,在生态、人文、生活品质和社会建设等目标之外,还强调了提高智能化水平。

城市建设智能化水平与其他几个要求看起来不大相同:似乎不属于城市建设的目的,而是建设的技术基础和手段。实际上涉及了一个新的关于城市建设转型发展的重要概念,就是智慧城市建设。智慧城市建设是指以智能技术在城市建设和治理中的推广应用,这既是一个关于建设方式的概念,同时也包含了城市发展转型的内容:生态、人文、社会公平等方面的建设目标都将通过智能技术的应用而获得更好的实现。

智慧城市建设实际上已经是一个全球性的城市建设理念和发展趋势。据调查,在全球范围内,智慧城市已进入规划和建设阶段,在建的智慧城市已超过 600 个,其中欧洲和亚洲(主要是东亚和中东)是智慧城市开展较为积极的地区;中国

① 《后泡沫时代的城市主义》,《城市中国》2014 年第 12 期总第 68 期。

② 《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》,中央政府门户网站 2014 年 3 月 16 日。



目前已有 50 多个城市正在筹划建设智慧城市,北京、上海、广州、深圳、天津、青岛、武汉、南京、山东、四川、杭州、扬州、厦门等省市已经明确了无线城市计划,正在建设当中。^① 智慧城市建设和指标体系也越来越丰富复杂。从空间来说,智慧城市建设的范围从城市整体分解细化到城区、街道、社区、楼宇、住宅乃至室内和桌面的智能管理;从服务内容来说,资讯、安防、工作、社交、生活、健康、娱乐、旅游等方方面面都在涉及。

总之,当今城市发展的整个理念和各种具体规划都已纳入智慧城市建设的视野。智慧城市的研究目的是解决整个中国社会未来发展的总体方向和趋势问题——繁荣、文明、普惠、公平、绿色、可持续发展等发展目标与理念——如何通过发展模式的创新转型而获得新的可持续增长动力问题。“智慧”是个宽泛的概念,包含着多方面内涵;中心是“智能”,即以信息技术为基础的当代科技成果及其应用。智慧城市建设就是构建智能化的新型社会经济、文化、生态关系。

智慧城市建设的基础是智能技术设施建设:比神话还要夸张的信息处理技术发展速度、匪夷所思的传播、分布和应用的发展、新的信息技术向社会生活各个方面渗透和影响的不断扩大,使得当代人对智能技术产生了近乎膜拜的心理。在谈论智慧城市建设时,首先想到的就是智能技术的应用和普及:电脑、手机、平板电脑、智能穿戴等各种感知和服务终端设备在公众中的大规模普及,宽带、光纤、4G 等数据传输设施的迅速扩建和升级,大数据、云计算等先进处理技术的应用,以及在各个政府部门全面推广的电子政务系统等等……这些智能技术应用成为近年来智慧城市建设和信息惠民工程的主要实施内容。智慧城市建设就是智能技术的普及应用似乎是个不言自明的道理。2014 年 3 月中央印发的《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》指出了智慧城市建设的六个方向:信息网络宽带化、规划管理信息化、基础设施智能化、公共服务便捷化、产业发展现代化、社会治理精细化。这六个方向的核心就是提高智能技术设施建设和应用水平。

但有了智能技术是否就能建成智慧城市? 这个问题其实是需要认真研究的——有了 4G 手机却花不起流量或搜不到网络,戴着健康手环却趴在电脑前聊天,电脑终日联网却主要是在斗地主……就拿电子政务系统来说,中国的政府部门差不多都已建成了相应的政务网站或网页,但这种信息系统是否真正智慧化了? 有的网站里面多是待建的栏目和长期没有更新的页面;网上办公虽然看上去没有了文牍旅行,但却变成了更大规模的数据流量旅行。如果没有建立在智能技术基础上的新空间思维,技术的作用会大大减弱。这在智慧城市建设大规模展开的今天,是必须认真应对的问题。

^① 郭远洋:《智慧城市总体解决方案(2015 年版 PPT)》,智慧城市行业动态网站 2015 年 5 月 11 日。

二

自 2014 年以来越来越多的城市和企业提出了智慧城市、智慧社区、智慧家园等建设方案。所有这些方案的共同特点就是首先强调智能技术设备、软件和应用方案的开发、装备。智慧城市建设首先需要技术基础,但更需要把智能技术转化为实现空间建设创新发展所需要的智慧功能,即智能技术功能化。这种功能不是在现有的城乡建设观念、模式基础上进行简单化效率提升,而是把智能技术应用于空间建设,以实现观念和模式上的创新。

就目前为止城市社会建设中智能化应用的实际状况来看,智慧城市建设的功能化创新比较突出地体现在以下几个方面:

(1) 分形化。分形(fractal)是美国城市学家索亚在描述后大都市特征时使用的概念,指的是像洛杉矶那样由相似的流动化、碎片化、离心化和以复杂模式重构成的后大都市社会。索亚在使用这个概念时当然首先涉及的就是“碎片”性质。但这个概念的含义却不是简单的碎片或碎片化。这个词从原始的几何学意义上讲,是指由具有自相似(self-similar)和递归(recursion)特征的碎片构成的复杂几何形状。互联网和大数据运算造成了虚拟空间的高度集约化,但分布式处理和大规模发展的终端应用却造成了实体空间的分形:每个终端都具有与整个系统组织结构的相似性或递归性,网络的分布扩张使得高度集约的核心资源通过自组织分形到无数层级的节点和终端。分形是智能技术的内容化——通过 O2O 等各种对接模式把移动互联技术成果变成具体运用,用大量分形终端瓦解了福特式都市的空间集中化发展趋势。

电子商务的出现和发展创造了新的消费空间,就是由云计算和大数据系统构建起来的“云”空间。以阿里巴巴为代表的网店营销体系似乎走了一条与大都市集中消费相反的商业路线:把消费者从公共空间拉到个人电脑甚至手机前,变成了商家和消费者一对一的消费活动。在淘宝、京东等网上商城购物似乎是一种完全个人化的私密活动——如果不用副卡,就连老公也不会知道老婆在网上干什么。但从另一个角度看,网上购物其实是更大规模的集体消费:2013 年“光棍节”仅淘宝一家就创下了 350 亿元的销售纪录,2014 年更达到匪夷所思的 600 亿元。如此巨大的销售额当然不是个人化消费活动所能够产生的。事实是,在每个网上购物的消费者背后是把所有消费者联系在一起的巨大网络——无数网络服务器以分布式处理构建起来的云计算、云储存系统产生的大数据库汇集了无数消费者的信息资源,通过对这些巨量资源的分析和使用而建立起网罗了无数消费者的虚拟空间。云计算和大数据处理技术使得看起来失控了的信息爆炸状态通过大量分布的数据处理网络形成了新的信息秩序和空间关系——“分形”(fractal)关系,



即在貌似混乱的分散状态中发现各个层次的自相似 (self-similar) 特征,通过进行递归处理而形成多元复杂维度的分形秩序。

电商制造的分形化商务空间对于智慧城市建设具有重要意义。一位学者在研究“淘宝村”时注意到网购对乡村空间重建的积极意义,认为“去中心化的互联网能缓解,甚至在一定程度上扭转城乡二元分化,把更多向下沦陷的乡土往上托举”^①。农村进入电商空间是当代消费空间从集中转向分形化的一种特殊形态,显示出乡土空间智慧化的自发性已超出了政府规划的有限视阈。

网购只是生活空间智慧化分形的开始。O2O 模式正在制造着越来越多的智慧生活功能——在线娱乐、在线旅游、在线教育、在线医疗……形形色色野蛮生长的分形空间与现代大都市空间的集中性相对立、叠合而形成共生的多元空间形态。这种智慧化的多元空间形态对于消解城乡剪刀差、推进大中小城市和城乡空间一体化发展具有实质性作用。

(2) 开源化。开源化来自美国城市学家萨森提出的“开源的城市化”观念。她所说的开源 (open sources), 来自计算机技术中的“开放源代码”概念,指网络化、公众化的参与共享机制,她认为这种城市建设机制有助于推进城市向开放、多元和共享方向发展:

每个社区的人对城市都有一些与市中心、市政府、与专家不同的理解。每个人都有关于他们所在地的一些知识,尽管他们都不是城市专家。想象把所有这些多样的、有特殊知识的人联接到一个开源的网络中或一种维基式的网络中,使这些信息得以传播。市政府机构可以学到很多无法轻易获得的关于城市的知识。最终,这会从社区上升到一个城市的高度,一个从下往上运行的机制,导致变化和协作,产生一个被完全调动起积极性的社区和一种城市文化。^②

城市社区建设从行政规划建设到动员社会力量参与合作,这种政府与社会资本合作的模式通常称为 PPP (Public-Private-Partnership) 模式。上世纪 80 年代开始,有一批境外资金进入我国经济建设的各个领域。随着改革推进,一部分资金也尝试性地进入了基础设施领域。这就是我们早期的 PPP,后来由于种种原因停滞后了下来。作为中国新一轮城镇化建设中的重大改革举措,PPP 近来又得到了极大关注。中共十八届三中全会指出:要紧紧围绕市场在资源配置中起决定性作用,深化经济体制改革,坚持和完善基本经济制度,加快完善现代市场体系。推广

① 刘立之:《来自淘宝村的观察:互联网或能拯救乡土社会》,微信公众号:“市政厅”,2015 年 3 月 2 日。

② 《面向未来 30 年的上海 | 萨斯基亚·萨森:答“全球城市”八问》,澎湃新闻网 2014 年 11 月 4 日。

PPP 模式是适应加快转变政府职能要求、适应建立现代财政制度要求和推动城镇化健康发展要求的一项重大改革举措。

中国的 PPP 模式概念中其实只是两个“P”—Public 和 Private-partner,也就是说是指政府和社会资本两方面的合伙经营。而萨森的开源城市建设理论与此有所不同。开源城市理论是在政企合作的 PPP 开发模式之后对传统大都市宏大规划建设理念的进一步智能化转向,将 PPP 模式从政企合作扩展到政、商、民三层面合作,通过建设规划基础层(源代码)的开放而使城市、社区不同利益关系、不同层次群体都有机会参与和影响空间建设,使不同群体的需要和知识相互沟通、叠加,形成多元共享和智能化生长的公众化空间建设模式。

开源化对于城乡社区空间建设具有的功能作用是多方面的。首先一个重要的作用在于抵御“行政效率附带灾害”。中国城市建设的一个重要特色是由政府行政权力主导下形成的一刀切高效率。自 20 世纪 80 年代开始的大规模城市化进程中,这种行政高效率产生的是全世界公认的高速度建设。中国行政的高效率也同许多发达国家行政行为的拖沓和效率低下形成鲜明对比,彰显出中国式发展模式的优越性。

毋庸置疑这种高效率带来的高速度发展对中国当代意义极为重要,但与此同时也产生着越来越多的副作用——生态环境破坏、文化传承失落、反复建设浪费、拆迁矛盾冲突、社会群体矛盾……此类状况已经成为不可忽视的问题甚至可以说是灾害。解决这些问题当然需要靠正确的决策,但行政机构、相关企业的建设意图和规划决策都不可避免地存在视野和利益盲点的局限,更不用说还可能存在利益交换产生腐败的问题。尽可能防范行政效率附带的危害可能需要多种机制,而空间建设从规划层面开源化可以形成不同群体利益和关注视野之间矛盾的对冲,产生对行政效率的缓冲效应,从而对可能发生的错误决策起到警示作用。

开源化建设的更深层意义在于增强社区认同。随着现代化大都市的规模迅速扩张,城市空间的社会构成变得越来越复杂:传统意义上的市民或者说传统社区的户籍居民,在城市扩张中被迁移、分散和稀释,新移民越来越多,具体而言新移民并不是一类确定的社会群体,其成分构成非常复杂:白领、老板、工人、小贩、手机贴膜的、刷“办证”广告的、洗头房打工的、“摩的”载客的,还有住在高架桥下甚或枯井底的流浪汉……不同类型的社会群体有不同的文化背景、消费能力、社会关系和生活诉求,因而产生了越来越复杂而且相互冲突的群体和人际关系。在这种情况下进行城市社区建设,无论政府还是企业都不可能制定出满足各方面需求的方案,合理的规划只能在各种因素的全面考量、相互对冲和妥协中产生。开源化不仅是给各种人群发表诉求意见的权利,而且意味着在一定程度上自主介入空间建设的机会。这不仅需要政府决策的开放性,而且意味着不同利益、关系主



体之间的博弈、对冲与妥协。

深圳大鹏湾以民宿为特色的海滨度假区空间建设可以说是一个比较典型的开源建设例子:

这些民宿经营者像候鸟一样,选择大鹏落户“栖息”,形成了大鹏民宿文化生态的独特景观。短期内从各地汇聚而来的民宿经营者,决定了大鹏民宿社区自治的独特性:大部分民宿经营者不是土生土长的大鹏本地人,但房东大多是本地人,由代表本地村民利益的社区股份公司决定是否准入。即便是外来者居多的民宿经营者群体中,最早来的那批老板,和新近开店的老板,对大鹏在文化上的理解和认同也不同。这样一来,社区只是行政上的空间概念,而以同行或邻里为主要社会纽带的、以外来者居多的民宿老板,才成为民宿社区自治的主要文化群体。

社会结构的多层次和多元化,对实现社会可持续发展而言,具有重要意义,面对多元文化背景下的城市规划,需要“加强公众参与规划过程和决策,体现多元社会集团利益”。^①

通过网上网下同时展开的不同声音和意见的冲突、碰撞和交流,这种多元社会集团的利益才能趋向统一,形成社群利益最大化的决策意见。政府、投资商、原籍居民、新移民、底层商户的互动融入将有利于增加社区和谐与发展活力。

开源化空间建设对于城市空间意象的构成具有特殊的意义。类似深圳大鹏湾民宿群这种建设方式形成的空间形态由于具有一定程度的开源性,与常见的一刀切的新农村建设面貌不同,很容易使人联想到杂乱无章的城中村。但与上个世纪90年代形成的珠三角城中村不同的是,这种民宿群不再是失控的自流式空间蔓延,而是在社区行政、本地居民、外来商户和旅游者需要等多重关系诉求、对冲和相互制约下形成的貌似杂乱而又相互协调的多样化空间意象建设。

现代城市建设理念的一个重要特点是追求城市意象的理想化,这在勒·柯布西耶的“光辉城市”(Le Ville Radieuse)理论中表现得十分清楚:城市就是居住的机器,是统一、科学、完美的规划产品,是工业技术制造的现代乌托邦。这种乌托邦化的完美城市意象在过去一个世纪的工业化大都市发展中所显现的价值和产生的问题人们都已经很熟悉了,今天的新型城镇化发展需要不同于工业乌托邦的新型空间意象——体现多重空间并置、不同文化杂糅、人与自然共生、传统与当代互融的多样化意象。这样的意象是不可能通过统一规划建设实现的,只有底层开源实现智能化的多样性空间建设才有可能构建体现公平、和谐、可持续发展的新

^① 任珏:《进社区:多元文化形态下的民宿聚落如何社区自治》,澎湃新闻网2015年4月3日。

型空间意象。

(3) **海绵化**。海绵城市是为了应对现代都市反自然硬质化表层导致的排水不畅等环境问题而提出的城市生态表皮理念,即减少城市地表的硬质化处理,更多地恢复符合生态要求的土壤、植被和开放自然排水系统,以形成海绵式渗水地表。海绵化是环境生态的活化,是城市生态空间建设的一个重要方面。但这一理念对于城市空间建设而言所具有的意义还可以从更广义和深化的层面理解,那就是生态城市建设理念的渗透性转化。

进入 21 世纪以来中国的城市建设理念有了许多创新发展,其中一个重要方面就是生态城市建设理念的发生。但在许多城市建设规划和实践中,生态文明建设理念变成了园林化景观的形象工程建设,营造了大量看上去很“美”的绿色景观,但往往仅达到了片面营造形象景观的目的,实际上却没有多少环境保护效用,有的甚至会产生反生态效果。绿色生态城市建设变成了徒有其表的“绿皮”城市。

2014 年关于生态城市建设的研究进入了深层探讨。海绵化生态观念的提出意味着一种更深刻甚至颠覆性的生态主义影响在发生发展。一位专家谈到城市防洪设施建设带来的生态危机时这样说道:

我们整个城市都在追求一种畸形的美,就像裹了脚一样……我们的地表水 75% 是污染的,我们 50% 的湿地消失了,湿地就像人的肾脏一样,而 50% 被我们消灭掉了……

我们第一个要改变的就是对待水的态度,与洪水为友。……十多年前在浙江台州的一条河。原来非常漂亮的一条河,蜿蜒曲折,两边全是丰茂的植被、湿地,洪水来了水就涨上来了,鲤鱼也上来了,结果水利部门给了两个亿的工程款,说做成防洪堤。工程刚做了一半,市长就接到了农民的上访,因为农民的牛没地方喝水了,原来我们的河漫滩都是成群的水牛在傍晚时候在河里去游泳,去喝水,后来又发现小孩子掉下去爬不起来了,人淹死了。再后来发现青蛙也没了,因为湿地消失了,青蛙在河里产卵,蝌蚪爬不到岸上来了,整个生态系统被破坏……所以对待自然的水系统、自然的河道、自然的湿地系统,我们要做最小的干预。^①

海绵化意味着对自然最小干预,同时也意味着生态建设理念向整个城市和更大区域的细微处深化。在谈到生态城市建设目标时,有专家提出中国目前存在着三种不同的生态城市观念:

第一种强调视觉效果,要“眼睛看得见绿色”。第二种是地理的概念,通

^① 俞孔坚:《中国景观需要“大脚革命”》,微设计网站 2014 年 11 月 29 日。



常在城市地理规划中突出以环境为主题。第三种是经济学的认识,更注重从宏观层面合理配置资源。这对整个社会的产业结构、空间资源的配置、城市的发展模式都有很大影响。前两种认识非常流行,主导了很多地方的城市发展。第三种认识在国际上已经得到公认,但在我们这里还没有得到社会各界,特别是城市管理者、城市研究者的高度重视。^①

从“绿皮城市”向海绵城市的改造不仅仅是地表生态建设,而且是智能技术把生态建设理念向后台空间、生活细节、人际关系、社会习俗等方面渗透、内融和活化。

所谓“后台”,是社会学家吉登斯在谈论社会空间时借用戈德曼的表演理论而提出的一个概念,是指人际交往中被隐匿起来的区域。城市空间也存在着“前台”与“后台”之分:“前台”是城市空间的表演层面,即通过规划建设和公共服务构建起来的都市意象,以公众感知的整体形态存在和传播;而“后台”则是隐匿在表演层面背后的空间,常常被市政规划建设和公众感知所忽略的阴影面,如未经规划建设的棚户区、城中村、城乡结合部以及其他没有推进获得正常居住条件的流动人口生活的特殊空间。城市空间的智能化普惠建设如果只是沿着城市建设规划的线路进行,仅仅关注被公众感知的意象层面而忽略了城市的隐匿空间,就会强化城市“前台”与“后台”之间的分离、扩大不同社会群体之间的信息沟,从而使得城市社会两极分化和阶层板结的状况变得更加严重。

海绵化建设意味着智能化建设向城市空间的深层、隐匿和细微处渗透。比如社区智能化建设,从环境规划、房地产开发和社区住户管理的角度来设计智能化整体架构当然没问题,但在社区的前台,公共意象背后存在的许多复杂关系和麻烦问题如何实现智慧管理才是问题的重点。常规的社区管理是以前台空间为基础的管理:区域、道路、建筑、环境构造起的空间意象是社区管理的外延视觉形态,人口构成、社会关系、社区生活形态、公共服务供给是社区管理的社会内容。但当代空间管理中真正复杂的问题存在于这些管理对象的后台深处和细处——安全、健康需要,经济、文化活动,人际关系细节,生活习俗与服务等等,不仅是从每个个体以及社会单元外部所感知和进行管理的内容,更需要对社会空间内部隐匿的状态和关系有所了解。

换句话说,当代空间管理不仅是做管理前台秩序的“保安”,而且更需要做管理后台事务的“保姆”。在社会生活急剧变化、群体关系日趋复杂、公共服务需要不断增长和多样化的当代社会,智慧城市建设只有通过海绵化渗透才能实现社会各个层面的沟通,从而真正实现公共服务的普惠化和平等化。但这种管理的复杂性

^① 李铁:《什么是生态城市》,中国城市中心规划院网站 PICCUD 周刊006,2014年9月30日。