

活出人生的意义

冯友兰
著



活出人生的意义

冯友兰 著



图书在版编目 (CIP) 数据

活出人生的意义 / 冯友兰著. — 北京 : 中国友谊
出版公司, 2017.9

ISBN 978-7-5057-4198-0

I. ①活… II. ①冯… III. ①散文集—中国—当代
IV. ① I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 223868 号

书名	活出人生的意义
作者	冯友兰
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京嘉业印刷厂
规格	787×1092 毫米 16 开 19 印张 224 千字
版次	2017 年 11 月第 1 版
印次	2017 年 11 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5057-4198-0
定价	39.80 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

如发现图书质量问题, 可联系调换。质量投诉电话: 010-82069336

目 录

第一章 追寻人生的意义

论命运 // 002

人生之真相及人生之目的 // 006

对于人生问题的一个讨论 // 010

人生的意义及人生中的境界（甲） // 017

人生的意义及人生中的境界（乙） // 020

才命 // 024

知命 // 042

幸偶 // 044

功利 // 048

第二章 体悟生命的本质

境界 // 068

精神境界 // 084

学养 // 086

自然 // 104

人死 // 122

死生 // 124

大人物之分析 // 139

第三章 人生在于自我认识

- 心性 // 144
- 活动与欲 // 164
- 关于真善美 // 166
- 论天真活泼 // 171
- 人物之性 // 175
- 道德 // 180
- 存诚敬 // 202
- 欲与好 // 212
- 论信念 // 215
- 论悲观 // 219
- 哲学与人生 // 223
- 论风流 // 227

第四章 获得人生的幸福与满足

- 人生术（1935年在清华大学的演讲） // 238
- 人生成功之因素 // 241
- 理想与现实 // 248
- 理智之地位 // 252
- 守冲谦 // 256
- 青年的修养问题 // 270
- 道德及修养之方 // 276
- 精神修养的方法 // 279
- 处世的方法 // 281
- 觉解 // 284

第一章

追寻人生的意义

人生有意义吗？对于这个问题，我的回答是「人生是有意义的」，但人生的意义常因个人的见解不同，而各有差异。一件事物的意义，各人所说可以不同，其所说的不同，乃因个人对此事的了解不同，人对于宇宙人生的了解程度可有不同，因此宇宙人生对于人的意义亦有所不同。宇宙人生对于人所有的某种不同的意义，即构成人所有的某种境界。

论命运

世上有许多所谓“大哲学家”也谈命运,不过他们所谈的命运是指“先定”,既有“先定”,就要有人“先知”它,以便从中获利。例如,预先知道某种物品将要涨价,就大量买进,便可赚钱;知道某种物品将要跌价,就去卖出,便不亏本。因此能大发其财,就不怪“大哲学家”们都生意兴隆了。

其实“先定”是没有的,即使有,也不用先知。如果有先定的命,命中注定你将来要发财,到时自然会发财;命定你要做官,将来自然做官;命定你要讨饭,将来自然要讨饭。先知了也不能更改,不能转变,又何必非要预先知道呢!

我说的“命运”和他们所说的不同。古人孔子、孟子等也谈命,如孔子说:“知天命。”庄子说:“知其不可奈何而安之若命。”孟子说:“莫之为而为者,天也。莫之致而至者,命也。”荀子说:“节遇之谓命。”我说的“命”就是

他们所说的“命”。“莫之致而至”是不想他来而来；“节遇”是无意中的遭遇，这才是“命运”的真意。所以“命运”的定义就可说是一个人无意中的遭遇。遭遇只有幸和不幸，没有理由可说。譬如说现今的时代是伟大的，我“幸”而生在这时代；也有人说现今的时代是受罪的，我“不幸”而生在这时代。我们生在这时代可以说是幸或不幸，但我们为什么生在这时代，便没有道理可言。

命和运不同：运是一个人在某一时期的遭遇，命是一个人在一生中的遭遇。某人今年中了特种奖券，是他今年的“运”好，但是他的“命”好不好，还不一定，因为他将来如何尚不得而知。在某一时期中幸的遭遇比不幸的遭遇多，是运好。在一生中，幸的遭遇比不幸的遭遇多，是命好。

普通所谓努力能战胜“命运”，我以为这个“命运”是就环境而言的。环境是努力可以战胜的，至于“命运”，照定义讲，人力不能战胜，否则就不称其为“命运”。孟子说：“知命者不立乎岩墙之下。”如果一座墙快要倒了，你还以为命好，立在下面，因而压死，那是活该，不能算是知命。又如逃警报，有人躲在一个不甚安全的地方，不意炸死了，这既是他的“命”不好，也是他的遭遇不幸。努力而不能战胜的遭遇才是命运。

人生所能有的成就有三：学问、事功、道德，即古人所谓立言、立功、立德。而所能成功的要素亦有三：才、命、力，即天资、命运、努力。学问的成就需要才的成分大，事功的成就需要命运的成分大，道德的成就需要努力的成分大。

要成大学问家，必须有天资，即才。俗话说：“酒有别肠，诗有别才。”一个人在身体机构上有了能喝酒的底子，再加上练习，就能成为一个会喝酒的人。如果身体机构上没有能喝酒的底子，一喝就吐，怎样练习得会呢？

作诗也是一样，有的人从未学过作诗，但是他作起诗来，形式上虽然不好，却有几个字很好，或有几句很好，那种人是可以学作诗的，因为他有作诗的才。有的人写起诗来，形式整整齐齐，平仄合韵，可是一读之后，毫无诗味，这种人就不必作诗。一个人才的分量是一定的，有几分就只有几分，学力不能加以增减。譬如写字，你能有几笔写得好，就只能有几笔写得好。学力只不过将原来不好的稍加润饰，是可以陪衬你的好的，它只能增加量不能提高质。不过诸位不要灰心，以为自己没有才，便不努力。你有没有才，现在还不晓得，到时自然能表现出来，所谓“自有仙才自不知”，或许你大器晚成呢！既有天才，再加学力，就能在学问上有成就。

至于事功的建立，则是“命运”的成分居多，历史上最成功的人是历朝的太祖高皇帝，刘邦因为项羽的不行而成功。如果项羽比他更行，他绝不会成功。学问是个人之事，成功则与他人有关。康德成为大哲学家，并不是因为英国没有大哲学家。而希特勒能够横行，却是英国的纵容和法国的疏忽所致。历史上有些人实在配称英雄，可是碰到比他更厉害的人，却失败了。有的人原很不行，可是碰着比他更不行的人，反能成功，所谓“世无英雄，遂令竖子成名”，所以事功方面的成就靠命运的成分大。“卫青不败由天幸，李广无功缘数奇”，我们不应以成败论英雄。

道德方面的成就则需要努力，和天资命运的关系小，因为完成道德，不必做与众不同的事，只要就其所居之位，做自己应该做的事，尽伦尽职即可。人伦是社会中人与人之间的关系，一个人在社会上必须和别人发生关系，而且必须做事。能尽自己和别人的关系，做自己应该做的事，就是道德，和自己的地位高下、事业大小都没关系。无论何人，只要尽心竭力，对社会的价值是没有分别的。正如唱戏好的人，和所扮演的角色无关，梅

兰芳登台，不一定饰皇后。地位很阔的人，不能尽伦尽职，是不道德。村夫野老能尽伦尽职，就是有道德。命运的好坏对于道德的完成，也没有关系。文天祥和史可法都兵败身死，可算不幸。但是即使他们能存宋救明，他们在道德方面的成就也不会再增加一些。他们虽然失败，道德的成就也不因之减少一些。不但如此，有的道德反要在不幸的遭遇下才能表现，如疾风劲草，乱世忠臣。孟子说“富贵不能淫，贫贱不能移”，终身富贵的人，最多能做到前者。做官发财是“求之有道，得之有命”，唯有道德是“求则得之，舍则失之”，做不做的全在自己。

有的人常常说我立志要做大学问家，或立志要做大政治家，这种人是可以失望的。因为如果才不够，不能成为大学问家；命运欠好，不能成为大政治家。唯立志为圣贤，则只要自己努力，一定可以成功。圣贤是道德的最完成者。普通人以为圣贤需要特别的在事功文学方面的天才，那是错误的。孔子和孟子能成为圣贤，和他们的才干没有关系。王阳明并不因为他能带兵而成贤人。所以学问的成就需要才，事功的成就需要幸运的遭遇，道德的成就只要努力。

人生之真相及人生之目的

人生之真相是什么？我遇见许多人向我问这个问题。这个“像煞有介事”的大问题，我以为是不成问题的。凡我们见一事物而问其真相，必因我们是局外人，不知其中的内幕。报馆访员，常打听政局之真相，一般公众，也常欲知政局之真相。这是当然的，因为他们非政局之当局者。至于实际上的总统总理，却不不然了。政局之真相，就是他们的举措设施；他们从来即知之甚详，不必打听，也更无从打听。这是一个极明显的比喻。说到人生，亦复如是。人生之当局者，即是我们人。人生即是我们人之举措设施。“吃饭”是人生，“生小孩”是人生，“招呼朋友”也是人生。艺术家“清风明月的嗜好”是人生，制造家“神工鬼斧的创作”是人生，宗教家“覆天载地的仁爱”也是人生（这几个名词，见吴稚晖先生《一个新信仰的宇宙观及人生观》）。问人生是人生，讲人生还是人生，这即是人生之真相。除此之外，不必找人生之真相，也更无从找人生之真相。若于此具体的人生之外，

必要再找一个人生真相，那真是宋儒所说“骑驴觅驴”了。我说：“人生之真相，即是具体的人生。”

不过如一般人一定不满意于这个答案。他们必说：“姑假定人生之真相，即是具体的人生，但我们还要知道为什么有这个人生。”实际上一般人问“人生之真相，果何如乎”之时，他们心里所欲知者，实际是“为什么有这个人生”，他们非是不知人生之真相，他们是要解释人生之真相。哲学上之大问题，并不是人生之真相之“如何”——是什么，乃是人生之真相之“为何”——为什么。

不过这个“为”字又有两种意思：一是“因为”；二是“所为”。前者指原因，后者指目的。若问：“因为什么有这个人生？”对于这个问题，我们也只能说：“人是自然界之一物，人生是自然界之一事。”若要说明其所以，非先把自然界之全体说明不可。现在我们的知识，既然不够这种程度；我这篇小文，尤其没有那个篇幅。所以这个问题，只可存而不论。现在一般人所急欲知者，也并非此问题，而乃是人生之所为——人生之目的。还有许多人以为，我们若找不出人生之目的，人生即没有价值，就不值得生。我现在的意见以为，人生虽是人之举措设施——人为——所构成的，而人生之全体，却是自然界之一事物。犹如演戏，虽其中所演者都是假的，而演戏之全体，却是真的——真是人生之一件事。人生之全体，既是自然界之一事物，我们不能说它有什么目的，犹之乎我们不能说山有什么目的，雨有什么目的的一样。目的和手段，乃是我们人为的世界之用语，不能用于天然的世界——另一个世界。天然的世界以及其中的事物，我们只能说它是什么，不能说它为——所为——什么。有许多持目的论的哲学家，说天然事物都有目的。亚里士多德说：“天地生草，乃为畜牲预备食物；生畜牲，

乃为人预备食物或器具。”(见所著《政治学》)不过我们于此,实在有点怀疑。有人嘲笑目的论的哲学家说:“如果什么事都有目的,人所以生鼻,岂不也可以说是为架眼镜么?”目的论的说法,我觉得还有待于证明。

况且即使我们采用目的论的说法,我们也不能得它的帮助,即使我们随着费希特(Fichte)说“自我实现”,随着柏格森(Bergson)说“创化”,但我们终究还不知那“大意志”为——所为——什么要实现、要创化。我们一定要再往下问,也只可说:“实现之目的,就是实现;创化之目的,就是创化。”那么,我们何必多绕那个弯呢?我们直接说人生之目的就是生,不就完了么?唯其人生之目的就是生,所以平常能遂其生的人,都不问为——所为——什么要生。庄子说:“夔谓蚘曰:‘吾以一足跨蹠而行,予无如矣。今子之使万足,独奈何?’蚘曰:‘不然,子不见夫唾者乎?喷则大者如珠,小者如雾,杂而下者,不可胜数也。今予动吾天机,而不知其所以然。’蚘谓蛇曰:‘吾以万足行,而不及子之无足,何也?’蛇曰:‘夫天机之所动,何可易耶?吾安用足哉?’”(《秋水》)“动吾天机,而不知其所以然”,正是一般人之生活方法。他们不问人生之目的是什么,自然而然地去生;其所以如此者,正因他们的生之目的已达故耳。若于生之外,另要再找一个人生之目的,那就是庄子所说:“泉涸,鱼相与处于陆,相响以湿,相濡以沫,不如相忘于江湖。”(《天运》)

不过若有人一定觉得若找不出人生之所为,人生就是空虚,就是无意义,就不值得生,我以为单从理论上不能说他不对。佛教之无生的人生方法,单从理论上,我们也不能证明他是错误的。若有些对于人生有所失望的人,如情场失意的痴情人之类,遁入空门,借以作个人生之下场地步;或有清高孤洁之士,真以人生为虚妄污秽,而在佛教中另寻安身立命之处。我对

于他们，也只有表示同情与敬意。即使将来世界之人，果如梁漱溟先生所逆料，皆要皈依印度文化，我以为我们也不能说他们不对。不过依我现在的意见，这种无生的人生方法，不是多数人之所能行。所以世上尽管有许多人终日说人生无意义，而终是照旧去生。有许多学佛的和尚居士，都是“无酒学佛，有酒学仙”。印度文化发源地之印度，仍是人口众多，至今不绝。所以我以为这种无生的人生方法，未尝不是人生方法之一种，但一般多数人自是不能行，也就无可如何了。

对于人生问题的一个讨论

今天，贵会开第一次会，使我来恭逢这个盛会，我实在很喜欢。

我今天所讲的题目是《对于人生问题的一个讨论》。我去年在曹州中学讲演时讲的，大约都是西洋哲学史，当时他们一定叫我讲我自己关于人生的意见，我讲了一点，以后又参（增）加了一点，就成了这个演讲：

民国十二年中国思想界有一个顶关紧的事项，就是人生观的论战。张君勱说：“人生观不是科学律令公式所能解决的。”当时丁文江又出来说：“人生观用科学律令公式解决是可能的。”这样的论战，很有些时候。据唐钺的调查，他们讨论的重要问题有十三个。因为问题太多，所以不能有一个系统的观察。而且他们的讨论，据胡适之说，“并没有把一种具体的人生观说出来，而只是证明人生观是否可以用科学来解决。唯有吴稚晖先生的《我的一个新信仰——宇宙观和人生观》还算说出一个具体的人生观来”。我现在所说的，便是具体的人生观，至于我说得对不对和方法的错不错，

还请大家批评。

一、陈独秀先生曾经说过：“人生之真相果何如乎？此哲学中之大问题也。欲解决此问题似非今人智之所能。”他的意见觉得这个问题太大，现在不能够一时解决。我觉得这个问题并不难解决。凡一事物必是对于局外人方要知其真相。譬如，现在的北京政局，我们因是局外人，才要求它的真相。如果是当局的人就不必去打听这个真相了。人是人的当局者，而所谓人生者亦就是人的一切动作。譬如，演剧，剧是人生，而演剧者一举一动都是人生，亦就是人生的真相，就没有其他的问题了。我们现在处人的地位，而去求人生的真相，无异乎宋儒所说的“骑驴寻驴”了。

二、我方才所说的一片话，大家总不能说是就满意，因为如今人所欲知者，实在并不是“人生的真相”。而是要解释“人生的真相”，人生是什么？“为”字有两种意义。

一是因为什么的解法，原因。

二是所为什么的解法，目的。就是戏上所说的“我所为何来”。

因为有这两种解释，就有两种的答法。

（一）原因，因为什么。这个问题是很难解答的，人是自然界一个东西，就是万物之灵也罢，高等动物也罢，然而总出不了自然界之外。而所谓人生，也就是自然界里一事情——如刮风、下雨、草木的发生，都不能问它因为什么。要回答这个问题，非把自然界全体的事情都加以说明不可，我想如今人类知识，还不能够来解释自然界的全体，况且我们在短期讲演时间，哪能解释明白？

（二）目的，所为什么。陈独秀说过：“我们人类究竟为的什么，应该怎样，如果不能回答这两个问题，模模糊糊过了一世，也未免太觉无味。”独秀

先生的话，可以代表一般人要解答这些问题的意思，我也很遇着几个人要问这个问题，以为是要不得这些问题的解答，人生未免太乏味。方才我说人是天然界一个东西，人生是人的一切动作，就这个动作分析起来，有种种的部分，每一部分的行为，说起来都是人为的，而从人生全体来看，却是天然的事情，如演戏，件件的举动都是假的，而其全体却真是人生的一件事情。凡是天然的，不能问他是什么目的，如雨就是雨，山就是山……吾人观天然界的東西，只可说他“就是如此”，不能像人为界里的区分为目的与手段。在人为界里的事情，可以说是有目的的。但是全一个人生，就不能说有什么目的了。

有一般目的派的哲学家，如亚里士多德，说天地为什么生草，供牲口食用；为什么生牲口，供人类食用。有人就讥笑这种目的论哲学说“人为什么生鼻子，为戴眼镜”。可见目的派也靠不住，所以我说人生就是如此，人生就是为生活而生活。

德国费希特说：“人生是为的自我实现。”法国柏格森说：“人的生活是要创化。”如果再问为什么要实现，要创化，他只能答：“为实现而实现，为创化而创化。”又有人说：“人生为真善美。”为什么为真善美，亦答不出所以然来，那又何必绕这个大弯呢？

大凡于生活无阻碍的人，都不问为什么生活；有些人对于生活发生了问题，发生了悲观，他的生活达不到目的，他才要问：“人为什么生活？”这就可以证明“人就是为生活而生活”的。

庄子说：“泉涸，鱼相与处于陆，相响以湿，相濡以沫，不若相忘于江湖。”我论这些问题，亦只取“相忘于江湖”的态度。

三、方才说人生，就是人生，就是为生活而生活。然生与死何以区别