

内部参考

# 战争艺术

(瑞士) 安东·亨利·约米尼著

战士出版社

# 战争艺术

The Art of War

By Baron De Jomini

钮 先 钟 译

战士出版社

# 战争艺术

钮先钟译

战士出版社出版

\*

新华书店北京发行所发行

一二〇一工厂印刷

\*

787×1092毫米 32开本 8 $\frac{1}{8}$ 印张 175,000字

1981年3月第一版 1981年3月北京第一次印刷

印数 00,001—12,800

书号 5185·6 定价 1.00元

内部发行

## 说 明

《战争艺术》是瑞士安东·亨利·约米尼著。约米尼(1779—1869)是十九世纪欧洲资产阶级军事理论家。他先服务于瑞士军队，后在法国和俄国任过将军。在法军中，参加过拿破仑一世的多次远征，投靠俄国后，曾两度出任沙皇军事顾问。《战争艺术》一书，对资产阶级军事理论的发展有很大影响。

为使广大干部在研究无产阶级军事理论的同时，了解一些有代表性的资产阶级军事理论，经军事科学院推荐，特将此书翻印出版，供研究参考。

本书系钮先钟译，台湾军事译粹社一九五八年出版。此次翻印时，军事科学院组织了绘图和校对工作，但内容未作重新校订。

# 作者原序

战争的艺术是永远存在着，尤其是战略，从凯撒以至于拿破仑，都完全是一样的。但是这种艺术，（以对于古今名将的了解为限度），却是在过去的书籍中所找不到的。

这些书都是支支节节的，通常都只是以战术为其讨论的对象，而且还不太完全——也许，战争只有在这一部分，可能还会有一定的规律可循。

这些作家们对于他们所想要开发的矿山，却都透入得不够深。要了解十八世纪中叶对于战争艺术的正确观念，我们必须研读沙克斯元帅(Marshal Saxe)在他的“战争艺术论”(Reveries upon the Art of War)中所写的序文。

他说：“战争是一种充满了阴影的科学，在这种阴影之下，一个人在行动时是很难于有把握的。它的基础就是惯例和偏见，这又都是无知的天然后果。

所有的科学都有原理，惟战争独无。那些曾经著书立说的名将们，并不能把任何原理赐与我们。那只不过是一些战例而已，至于它们的原理，则我们还是完全不知道。”

这是当菲德烈大帝在发动七年战争以前的时候所写的。而这位沙克斯元帅本人对于这些阴影也并没有设法去廓清它，所写的东西还是不脱前人的窠臼。

在七年战争结束的时候，就有许多好书出现了。菲德烈本人，是一个伟大的国王，伟大的军人，伟大的哲学

家，和伟大的史学家，但是他却还不满足，他还写了一本好书：“与诸将书”(*Instructions to his generals*)。从这个时候起，一直到法国大革命为止，兵学方面的著作是越来越多。不过对于这门科学的较高阶段，却还是没有一个令人满意的观念。

当我在年轻的时候，曾经遍读兵书以来教育我自己。但是我却发现只有在战术方面，还多少有一点可学的东西，而对于整个战争的观念就都不完全，并且还互相冲突矛盾。

于是我又转而研究战史，想从这方面找到前人所不能给与我的答案。从菲德烈大帝的记事中，使我发现他在李沙(Lissa)大获全胜的秘密。我认为这个秘密实在很简单，就是集中他的主力去攻击敌人的一翼而已——不久英国军事学家劳德(Lloyd)也发表了同样的见解，使我的信心遂更为坚定。以后，我又发现拿破仑在意大利的最初胜利，也正是由于这个同样的原因。这样我就明白了在战略上是的确有原理的存在，这就是一切战争科学的锁钥。

从此以后，我就又在战史中去加以发掘。我深信我已经找到了研究战争理论的不二法门，从此就可以发现它的真正规律。于是我就摒弃一切其他的路线，而像一个狂热的新教徒一样的，从事于我自己的工作。

一八三一年，普鲁士的克劳斯维兹将军死了，他的太太把他那个尚未完成的原稿，印刷发表。这本书在德国曾经轰动一时，可是使我感到遗憾的，就是该书作者在写作之前，并没有能够先看一看我的这本“战争艺术”。否则对于他一定会有所裨益的。

任何人不能否认，克劳斯维兹将军是一个饱学之士，

而且还有一枝如椽的巨笔。不过他的笔法有时却不免太玄妙了，尤其是对于说教时的讨论是不很适合——因为此时所最应注意的却是简单和明了。此外，他对于整个军事科学而言，其所持的怀疑态度似乎也未免过火。在他的书中，第一卷痛驳一切的战争理论，而以下的两卷则又充满了理论上的教条。这可以证明作者是相信他自己的教条是绝对的有效，但是对于人家的东西却认为一钱不值。

假使沙克斯元帅今天再复活，他对于我们今天军事著作的丰富情形，一定会感到惊喜莫名，而且不会再抱怨的说这是一种充满了阴影的科学了。所以在今天，对于好学之士而言，是并非没有好书可读，因为在今天我们已经有了原理，而当他们在十八世纪的时候，却只有个别的方法和体系。

把所有赞成和反对的意见作一个比较研究，再把近三十年来军事科学的巨大进步，和克劳斯维兹的怀疑论作一个对比，我认为我可以作出下述的结论：那就是有许多作家对于我所列举的原理，都并没有真正的了解，有些人把它们胡乱的加以应用，有些人从它们引出了一些想入非非的见解，那是我从都不曾梦想到的。因为像我这样一个人，曾经做过将官，对于十几次的战役都曾经有参与的经历，当然应该会知道战争实在是一幕伟大的戏剧，有一千种精神和物质上的因素，都与它有关系，这是不可能用数学计算的方式来解决的。

但是我却也最大胆的宣布着说，凭着二十余年的经验，使我具有下述的信念：

“战争的确有几条基本原理，若是违反了它们，就一定会发生危险；反而言之，若是能好好的运用，则差不多总

是可以成功的。”

从这些原理所引出来的应用规律，数目也只少数几条，虽然依照不同的环境，有时常常应该加以修改；可是般说来，在战争的混乱和动荡中，却可以当作是一个指南针，指导军队的主将完成困难而复杂的任务。

真正的天才当然毫无疑问的会运用这些原理，而不必去钻研这些理论；可是这些简单的理论（一点书卷气也没有）对于天才也还是有补助的作用，可以使他在参证之后，而对于他自己的信心可以更为坚定。

一切战争艺术的理论，其惟一合理的基础就是战史的研究。它固然具有一定数目的原理和规律，但是它就可以使一个真正的天才，在对于战争的一般指导下，还是具有极大的自由限度。

反而言之，最戕贼天才和最容易误事的，却莫过于那些书卷气过重的理论。它的基础是一种错误的观念，认为战争是一种“真正”的科学，一切的行动都可以用计算的方式来决定。

最后，少数作者的“形而上学”观念，和“怀疑论”的见解，也并不足以使人就相信战争是毫无规律的。因为他们的著作也并不能推翻这些规律，甚至他们自己也相信这些规律。

我希望在发表了上述这一段声明之后，大家不应该再指控我是想要把这种艺术变成一种机械性的例行公事，同时也决不是认为只要读过本书某一章之后，就可以一旦豁然贯通，而具有一切指挥军队的才能。在各种的艺术方面，也和整个的人生一样，知识和技巧完全是两件不同的东西。常常一个人只要有技巧，即可以成功，但是一定要

两者配合在一起，才可以成为一个优秀的人才，而确保完全的成功。同时为了避免人家攻击我书卷气太重起见，我又要特别的声明，知识的主要问题是不在于博，而在于精，换言之我们只要懂得与我们的任务特别有关系的一切就可以够了。

对于凡是能够深切了解这些道理的读者，我愿把这一本新书贡献给他们，我深信这一本书对于一个国王或是一位政治家，都是一种极适宜的教科书。

今天决不可以再谈战争的艺术，发展到了这种程度，就已经尽善尽美，不可能再进一步了。在太阳的底下没有那一样东西是尽善尽美的！就是把古今的名将，都会集于一堂，让他们组织一个委员会去研究这个问题，他们也还是不可能为战争的一切阶段，制成一套完善，绝对，和不变的理论。

# 目 录

说 明	
作者原序	
定 义 .....	1
<b>第一章 政略 .....</b>	<b>2</b>
第一节 为了收回权利的攻势战争 .....	4
第二节 政治上取守势而军事上取攻势的 战争 .....	5
第三节 争权夺利的战争 .....	6
第四节 战争与同盟国的关系 .....	6
第五节 干涉性的战争 .....	6
第六节 侵略性的战争 .....	10
第七节 思想的战争 .....	13
第八节 民族性的战争 .....	16
第九节 内战和宗教战争 .....	19
第十节 双重战争和两面作战的危险 .....	20
<b>第二章 军事政策 .....</b>	<b>22</b>
第十一节 军事统计学和地理 .....	23
第十二节 影响战争成败的其他因素 .....	24
第十三节 军事制度 .....	26
第十四节 大军的统帅 .....	33
第十五节 民族的尚武精神和军队的士气 .....	40

<b>第三章 战略</b>	45
<b>第十六节 作战的体系</b>	50
<b>第十七节 战场</b>	53
<b>第十八节 作战基地</b>	56
<b>第十九节 战略线和战略点，战场上的决定点，和作战中的目标点</b>	63
<b>第二十节 作战正面，战略正面，防线和战略位置</b>	69
<b>第二十一节 作战区和作战线</b>	75
<b>第二十二节 战略线</b>	89
<b>第二十三节 保护作战线的方法</b>	94
<b>第二十四节 新旧两种战争的体系</b>	97
<b>第二十五节 补给与作战的关系</b>	101
<b>第二十六节 攻城战</b>	106
<b>第二十七节 野战筑城与战略的关系</b>	111
<b>第二十八节 山地的战略行动</b>	112
<b>第二十九节 大规模侵入和远征</b>	117
<b>第四章 大战术与战斗</b>	123
<b>第三十节 阵地战和防御战</b>	124
<b>第三十一节 攻击战和战斗序列</b>	130
<b>第三十二节 迂回的利弊</b>	146
<b>第三十三节 遭遇战</b>	147
<b>第三十四节 奇袭</b>	149
<b>第三十五节 攻城的战术</b>	149
<b>第五章 战略与战术的合用</b>	153
<b>第三十六节 支队作战</b>	153

第三十七节	渡河	159
第三十八节	退却和追击	166
第三十九节	宿营和冬季作战	180
第四十节	袭击或两栖作战	182
<b>第六章</b>	<b>阵中勤务学</b>	<b>186</b>
第四十一节	概论	186
第四十二节	侦察与其他搜集敌人情报的方法	198
<b>第七章</b>	<b>部队在战斗中的布署，以及 三种兵种的单独和联合的使 用</b>	<b>206</b>
第四十三节	在战斗线上的军队布署	206
第四十四节	步兵的布署和使用	219
第四十五节	骑兵的使用	223
第四十六节	炮兵的使用	230
第四十七节	三种兵种的联合使用	233
<b>结 论</b>		<b>235</b>
<b>后 记</b>		<b>240</b>

## 定    义

战争的艺术，一般说来，包括五种纯粹军事方面的学问——战略学，大战术学，阵中勤务学，工程学，和战术学。另外还有第六种学问，而为一般人所不认识者，似乎可以叫做“外交与战争的关系”。虽然这一门学问与政治家的关系，要比与军人更深。不过这却是不可以否认的，假使说一个低级的将领对于这种学问是没有什么用处，可是一个军团司令以上的高级将领，则决不可不懂得这些知识。它和战争的发生，与战争的指导，都具有重要的关系，所以本书对于这一方面也要详加检讨。

再重述一遍战争的艺术包括下列六个不同的部分：

- (一) 政略——政治家的行为与战争的关系。
- (二) 战略——在战场上指挥大军的艺术。
- (三) 大战术。
- (四) 阵中勤务学——调动军队的艺术。
- (五) 工程学——要塞的攻守技术。
- (六) 小战术。

本书所准备分析的对象就是前四个部分的综合关系，而略去后两个部分的讨论。

假使只想做一个好的步兵，骑兵或是炮兵军官，也许不必了解这样多的东西；但是对于一位将官或一位参谋人员而言，这种知识却是绝对不可以缺少的。

# 第一章 政 略

在这一个项目之下，所要讨论的是根据那些考虑，一个政治家才可以决定这个战争是否正当，适合时机，或是无可避免，并且决定采取那些步骤，以求达到战争的目的。

一个政府为了下述的各种理由，才会加入战争：

- (一)收回某种权利或是保卫某种权利。
- (二)保护和维持国家的最大利益；例如商业，工业，农业等。
- (三)援助邻国，它的存亡是与本国的安全或均势局面的维持，具有必要关系者。

(四)履行攻守同盟的义务。

(五)推行某种政治或宗教的理论，打倒某种政治或宗教的理论，或是保卫某种政治或宗教的理论。

(六)用夺取土地的方式来增加国家的势力和权力。

(七)保卫国家的独立不受到威胁。

(八)报复对于国家荣誉的侮辱。

(九)满足征服欲。

不同的战争方式，可以使战争执行的性质和范围，也受到某种程度的影响。不过发动战争的方面也可能改取守势，而被侵略的国家也可能转取攻势；另外还有许多其他的环境，足以影响到战争的性质和执行的方法，例如：

(一)一个国家可能单独与另一个国家交战。

(二)一个国家可能与几个其他国家所组成的同盟交战。

(三)一个国家可以与别的国家结成同盟，再与其他的国家交战。

(四)一个国家在战争中可以是主要的份子，或是辅助的份子。

(五)在上项所述的情形，一个国家可以在战争开始时参加，也可以在战争已经发生之后再参加。

(六)战场可以在敌方的境内，在盟国境内，或是在我国境内。

(七)假使是一个侵入性的战争，目标可能是邻近的地区或是遥远的地区；有时要采取谨慎的行动，有时却又要采取果敢的行动。

(八)它可能是一个民族性的战争。

(九)它可能是一种内战或是宗教战争。

战争的执行应该尽量的遵照战争艺术中的各大原则，但是在实际行动时，却又应该看环境的需要，而作极大限度的自由运用。

举例来说：当二十万法军想去征服西班牙的时候，西班牙人民却能团结一致，共御外侮，所以法军的行动就和他们向维也纳进军的时候，应该完全不同。当法军在意大利米兰地区清剿游击队的时候，他们所采取的战术当然又和与俄军在波尔地罗 (Bordino) 作战的时候完全不同。一个团在每一次作战时，所采取的方法也许可以大致相同，但是一位指挥全局的高级将领，则必须要随机应变。

对于这些不同的复杂情况的分析，多少都是属于政略学的范围，不过有时也还要加上纯军事性的考虑。所以可

以给它们另拟一个新名词，叫作“军事政策学”(Military Policy)，因为它们既不完全属于外交方面，也不完全属于战略方面，但是无论对于贤相名将而言，却都是一个最重要的基本学问。

## 第一节 为了收回权利的攻势战争

当一个国家向另外一个国家提出权利的要求时，并不一定总是要用武力来达到这种目的。所以在采取行动之前，必须要先覩民意的向背。

最具有正当理由的战争是为了毫无疑问的权利而战的，此外或者是战争可以使国家获得很大的利益，足以值得冒险一试。不幸，在我们这个时代中，有许多战争所争的权利都是很可怀疑的。例如路易十四承继西班牙的王位，本是有合法的根据，而欧洲各国却偏要反对他，于是才会发生了一场大战。

反而言之，当奥法两国正在交战的时候，普鲁士的菲德烈二世突然提出一项古老的权利要求，用武力进占西里西亚(Silesia)，这样就使普国的国力增加了一倍。这要算是一个天才的行为，即令他失败了，也可以为人所谅解，因为这次战争是利重害轻，得可偿失的。

对于这一类的战争，并无成规可循。所能够说明的就只是“待机而动”。攻势的行动一定要与所获的目的相称。最自然的步骤就是首先占领那个引起争执的土地；然后再看当时的环境和双方的实力，以来决定攻势行动的限度，实际上这就是以攻为守：目的只是确保这个夺获的土地不为敌人所夺回，而方法却是威胁他本国的心脏部分，使他不能不放手。在攻势行动中，尤应特别谨慎，不要引起了

其他国家的疑忌心理，而使他们群起援助对方。政治家应有这种责任，在事先就看到这些危机，并设法避免它，例如事先作一种适当的解释，或是给与其他的国家以适当的保证。

## 第二节 政治上取守势而军事上取攻势的战争

当甲国向乙国提出某种收回固有权利的要求，而向乙国发动攻势时，乙国通常总是不惜一战的：任何国家都愿意保卫它自己的领土，而且不战就放弃土地，对于国家荣誉也是一种损失。虽然如此，不过却最好还是先发制人，首先攻入敌国，而不要在自己的境内等待敌人的攻击。

侵人性的战争有许多的利益，但是在自己境内等待敌人也有它的优点。一个国家假使在国内没有内在的纠纷，在国外不必害怕第三国的干涉，那么在敌人境内去作战总是利多弊少的。因为这可以使自己的领土不遭到战争的蹂躏，让敌人去担负战争的损失，刺激我军的攻击精神，而打击敌方的士气。反而言之，从纯粹军事的立场上来说，在自己国土以内作战也具有很多的利益：我军的环境熟悉，有天然和人工的掩护，到处都可以受到本国人民的支持。

这些显明的真理是对于所有各种的战争都可以适用的。不过战略的原理虽然总是完全相同，但是战争的政治方面，却是常有变化，它受着当前的局势，当时的民意，以及军政领袖人物个性的影响。这个千变万化的事例就可以证明战争是没有规律的。军事科学的基础就只是某些广泛的原则，假使你的敌人是活跃而敏捷，那么你若是违反了这些原则，你马上就可能会有失败的危险。不过战争的