



儒家美德与 当代青年发展

陈继红 等著

★ 国社会科学出版社



儒家美德与 当代青年发展

陈继红 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒家美德与当代青年发展 / 陈继红等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 1

ISBN 978-7-5203-1000-0

I. ①儒… II. ①陈… III. ①儒家—传统文化—关系—青少年—修养—研究—中国 IV. ①B222.05②D432.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 224738 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: // www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.5
插 页 2
字 数 336 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

前 言

党的十九大报告充分肯定了中华优秀传统文化在当代的重要价值，习近平总书记指出，“中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化”，在社会主义核心价值观的培育和践行中，要“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”，要“深入挖掘中华优秀传统文化蕴含的思想观念、人文精神、道德规范，结合时代要求继承创新，让中华文化展现出永久魅力和时代风采。”近年来，如何在青年群体开展中华优秀传统文化教育受到了高度关注。2014年3月，教育部颁发了《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》（以下简称《纲要》），这一文件深入贯彻落实了党的十八大、十八届三中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，系统制定了中华优秀传统文化教育的基本原则和主要内容，提出从小学到大学“分阶段有序推进中华优秀传统文化教育”的教育思路。2017年，中共中央、国务院印发了《中长期青年发展规划（2016—2025年）》，其中多次强调了中国优秀传统文化教育的重要意义。如在青年思想道德发展措施中，提出了“在青年中培育和践行社会主义核心价值观”这一举措，并将“引导青年传承弘扬中华优秀传统文化，增强文化自信和价值观自信”作为其重要内涵；在“促进青年终身学习”的发展措施中，将“实现家庭教育对优秀传统文化、爱国主义、社会责任、生活技能、勤俭美德、自律能力的基础性培养”作为其重要内涵；在“加强青年婚恋观、家庭观教育和引导”的发展举措中，将“加强青年敬老、养老、助老道德建设，大力弘扬孝敬老人的传统美德”作为其重要内涵；在青年文化发展规划中，提出“更好引导青年传承中华优秀传统文化、弘扬社会主义先进文化”的目标；在青年社会主义核心价值观培养工程这一重点项目规划中，“引导青年传承弘扬中华优秀传

统文化，深刻挖掘重要节庆日、纪念日蕴藏的丰富教育资源，引导青年汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓，增强做中国人的骨气和底气”。

当代的大学生是青年群体的重要组成部分，他们的成长与发展当然离不开中华优秀传统文化的引导。在文化自觉意识日渐增强的背景下，发掘儒家美德对大学生发展的现实意义，无疑具有强烈的时代诉求。这项研究既是对主流意识形态要求的呼应，又承载了一个重要的学术使命：如何实现中国传统美德的现代转化？这是两个密切关联的重大问题。本书将聚焦于新时代青年的一个特殊群体——大学生群体，对这个群体而言，儒家美德体系的哪些内容值得继承与弘扬？这个问题首先涉及到一个理论前提：应该以何种立场去理解儒家美德与现代社会道德体系之间的关联？自20世纪以来，随着“国学热”的升温，中国传统美德的现代转化成为一个颇具争议的话题。学术界对此提出了三种基本观点，第一种观点是“道德融入论”，这一观点立足于马克思主义的道德立场，认为中国传统道德并不能通过自我更新而形成独立的道德体系，只有融入到中国特色社会主义道德体系中，才能实现现代转型。如张岱年对公忠、仁爱（任恤）、信诚、廉耻、礼让、孝慈、勤俭、勇敢、刚直等九种道德规范进行了重新阐释，并主张将它们作为为人民服务、爱国主义、社会主义的集体主义、社会主义的人道主义这四条基本道德原则指导下的新时代的道德规范。^①第二种观点是“道德改良论”，认为传统道德规范在自身改良的基础上吸纳社会主义道德及西方道德的内容，便可以自然独立成为一种新的道德体系。如牟钟鉴抽取了忠、孝、仁、义、礼、诚、信、廉、耻、恕这十种传统道德规范，具体说明了如何剔除其中为封建专制服务的内容，如何改造、补充、发扬其中具有积极意义的内容，并在此基础上建立新的道德体系。^②第三种观点是“道德不变论”，认为可继承的传统道德规范属于“不变的道德”，没有进行现代转化的必要性。如陈来指出，仁爱、正义、礼让、理性、信义、和平、正直、廉洁、“己所不欲，勿施于人”，都是不变的道德，我们所肯定的传统道德就是指那些不变的道德，在这个

① 张岱年：《试论新时代的道德规范建设》，《道德与文明》1992年第3期。

② 牟钟鉴：《道德改良论》，《群言》1995年第7期。

意义上,所谓“传统道德”并不“传统”,或者不仅是“传统”的,因为它们同样适用于现代社会、未来社会、一切人们所组织的社会。^①我们认为,在时代的强烈呼唤下,意识形态领域内继承中华传统美德、建设中国特色社会主义道德体系的呼声愈来愈强,学术研究的正确态度不是忽视或过滤掉这一时代背景,而是应该带着问题意识以积极的姿态对此作出回应。因之,在上述三种论争中,第一种观点更加符合时代的诉求,是对待儒家美德应有的基本立场。我们应该清醒地认识到,对儒家美德的梳理与阐释,决非改良,更非复古,而是旨在为现代社会道德体系建构提供理论基础,为社会主义核心价值观的培育与践行提供内在支持。

在上述立场下,以何种思路构建一个针对大学生群体的儒家美德内容体系是我们面临的主要任务。儒家美德内容体系是一个庞大的理论系统,多年来,学术界对此进行了多重视角的探讨,代表性的研究如:罗国杰认为,中国传统道德规范的体系结构由基本道德规范、职业道德规范、家庭伦理规范、文明礼仪四大部分组成;^②张锡勤认为,有32条主要的条目可以概括中国传统道德规范的全貌;^③陈来将中国古代的德性论区分为四种类型,即性情之德、伦理之德、道德之德、理智之德;^④张立文将传统道德规范划分为六个范畴群,即人心伦理范畴德目群、家庭伦理范畴德目群、人际伦理范畴德目群、社会伦理范畴德目群、世界伦理范畴德目群、自然伦理范畴德目群,^⑤等等。对于大学生这一特殊群体而言,我们并不需要如上述研究一般全景式呈现儒家美德的整体面貌,而是应该借鉴上述研究成果,以实际需要为依据进行慎重选择与提炼。其一,以时代诉求作为选择的外在依据。《纲要》中提出了中华优秀传统文化教育的目标,即引导大学生“正确把握中华优秀传统文化与中国化马克思主义、社会主义核心价值观的关系”,“引导学生完善人格修养,关心国家命运,自觉把个人理

① 陈来:《传统道德文化与现代化》,《群言》1995年第7期。

② 参见罗国杰《中国传统道德·规范卷》,中国人民大学出版社1995年版。

③ 参见张锡勤《中国传统道德举要》,黑龙江教育出版社1996年版。

④ 参见陈来《古代思想文化的世界——春秋时代的宗教、伦理与社会思想》,生活·读书·新知三联书店2009年版。

⑤ 张立文:《〈中华伦理范畴〉丛书总序》,载傅永聚等《中华伦理范畴——孝》,中国社会科学出版社2006年版,第22页。

想和国家梦想、个人价值与国家发展结合起来,坚定为实现中华民族伟大复兴的中国梦不懈奋斗的理想信念”。据此,我们应当选择那些与社会主义核心价值观之间具有承接关系的儒家美德,使它们能够为大学生完善人格、坚定理想信念提供积极的引导,那些与时代气息相距甚远的儒家美德则应该剔除在外。其二,以大学生的道德需要作为选择的内在依据。在当下的中国,社会道德呈现出两极分化的图景,一方面在一些时段、一些领域、一些人群中,出现了局部的道德滑坡现象;另一方面则出现了社会公众由衷赞美的“最美”道德现象。在不同道德观念的碰撞下,世界观、人生观、价值观尚未成熟的大学生不可避免地陷入了道德迷茫的困扰,这种困扰在某种程度上也导致了他们在道德实践中的种种误区。当代大学生迫切需要正确的道德观念指导行动、调适生活。据此,我们重点选取了那些与大学生道德实践密切相关的儒家美德作为遴选的内容,而那些虽然具有重大意义、但与大学生相关度不高的德目则没有被纳入其中。

在上述思路下,我们选择了十种儒家美德,主要基于五种关系层面展开,一是人与社会的关系,主要涉及“仁爱”“友善”“诚信”“义”德;二是人与国家的关系,主要涉及“公忠”;三是人与家庭的关系,主要涉及“孝亲”;四是人与自身的关系,涉及“智”德、“勇敢”“节俭”;五是人与自然的关系,涉及“爱物”。这些美德皆是“有用的,有益的,反映真理的”“遗产中的精华”^①,它们既在党的方针、政策、路线中得到了体现,又在学术界得到了一致认可。更为重要的是,它们不但与社会主义核心价值观之间具有承接关系,同时也对解决大学生道德实践中的误区具有重要的价值。同时,我们在逻辑排序上依循了“社会→国家→家庭→个人→自然”的思路,与儒家提出的“修身→齐家→治国→平天下”的逻辑排序截然不同。我们认为,随着现代社会公共生活的不断扩展,美德主要面向空间已经从私人生活转向了公共生活;对于大学生而言,公共生活领域更是他们主要的生存空间,而人与社会的关系建构则是首要的问题;其次是人与国家的关系;再次是家庭关系、人与自身的关系;最后是人与自然的关系。因之,这样的逻辑排序与现代社会道德体系建构的方向是相适应的。当然,一些德目是在交叉领域内展开的,如诚信,主要涉及

^① 张岱年:《中国伦理思想研究》,上海人民出版社1988年版,第251页。

人与社会的关系，亦涉及人与自身关系，勇敢，既是个人立身之德，也涉及人与社会的关系，等等。我们就其主要面向而分序排列。

儒家美德具有丰富的内涵，如何在经典阐释中恰当地展现“继承与弘扬”的内容，是需要慎重考虑的事情。在美德的具体阐释中，我们主要依循了如下思路：其一，以“分析”的方法区分儒家美德的精华与糟粕。罗国杰认为，中国的传统道德大体上可以分为三种情况：一些传统道德在今天看来基本属于精华的部分，一些传统道德由于完全同封建等级观念相结合，可以说是全属糟粕的部分；也有不少的传统道德，往往是精华与糟粕交织融合在一起的。我们所选定的儒家美德基本上属于以精华为主，精华与糟粕交织融合的那部分内容。虽然我们的主要工作是梳理儒家美德中对于现代社会具有积极意义的精华部分，但是，为了能够全面而客观地展现儒家美德的真实面貌，对于其中所蕴含的糟粕也不能弃之不顾。因之，我们力图将精华与糟粕进行明确的区分，并基于现代性的立场对儒家美德进行恰如其分的价值评价。其二，“抽样式”的阐释。儒家美德具有丰富的内涵，并且在不同的历史时期皆存在着流变与论争。由于篇幅的限制，我们不太可能对它们作面面俱到的阐释，只能够基于先秦、两汉、宋明、明末清初、近代这几个重要历史时期，以“抽样式”的方法选取具有代表性的样本资料，在问题意识的引导下展现儒家美德的历史面目。其三，基于现实关怀的视角阐释儒家美德对大学生安身立命的意义。应当如何评价儒家美德的现代价值？它们可能并不局限于生活的某一个层面，每一种美德可能对生活的若干层面都有所关照；同时，几种美德也有可能共同关照生活的某一个层面。这个事实给我们的工作带来了一定的难度，立足于某一项特殊的大学生道德实践观察不同美德在其中的价值，难免会有简单重复的嫌疑；以宏大叙事的手法分析儒家美德对于大学生道德实践的整体意义，恐怕又会遭受流于表面的批评。于是，我们转而采取了一种微观的分析方法，重点考察每一种具体德目对于大学生具体的道德实践的特殊意义。这种深入细致的分析或许能够帮助我们真正理解《纲要》中所提到的“当代价值”的确切内涵，也或许还可以对应用本土资源解决中国问题的呼声形成一种回应。其四，在学术化与通俗化之间确立经典阐释的语言风格。我们的一个重要任务是在理论上为大学生中华优秀传统文化教育提供支持，这个任务蕴含着两个内在的要求：在经典阐释的语言风格上

应当区别于纯学术化的路径，尽量考虑到大学生的接受能力与学习兴趣；同时，应当根据《纲要》的要求——“以提高学生对中华优秀传统文化的自主学习和探究能力为重点，培养学生的文化创新意识”，与通俗化的阐释路径有所区别。基于此，我们采取了介于两者之间的经典阐释风格，希望以此提高大学生学习中国古代思想文化的重要典籍的兴趣与能力。并之，我们也希望以此对“思想道德修养与法律基础”课教材中的相关内容形成有益的补充，以此提升课程教学的实效性。

我们的工作只是一种初步的尝试，我们不敢说已经给出了中国传统美德的现代转化的答案，只能说也许是从一个侧面对这个问题作出了某种回应；我们也不敢说已经从理论上建构了大学生传统美德教育的内容体系，只是希望能够为大学生安身立命等方面提供价值引导。我们相信，在文化自信浪潮的推动下，相关讨论将会是一个持续的话题。

目 录

前 言	(1)
第一章 仁爱	(1)
第一节 “仁”之概述	(1)
一 “仁”是一种美德	(2)
二 “仁”是人之所以为人的根本	(4)
三 “仁”是存在与价值的统一	(5)
第二节 “仁爱”的三重意蕴	(6)
一 “仁爱”的层次	(7)
二 “仁爱”的实践途径	(12)
三 “仁爱”的局限性	(14)
第三节 “仁爱”与大学生志愿服务活动	(16)
一 利他之责任从何而来	(17)
二 利他与利己是何种关系	(18)
三 利他是常态行为还是偶然行为	(20)
第二章 诚信	(22)
第一节 “诚信”概述	(22)
一 “诚”“信”训义	(23)
二 “诚信”的内在逻辑	(24)
三 “诚信”与传统道德体系	(28)
第二节 “诚信”的基本内涵	(30)
一 诚信：立身之德	(30)
二 诚信：交往之德	(33)
三 诚信：为政之德	(35)

四 诚信：治学之德	(38)
第三节 “诚信”的若干问题与价值评判	(40)
一 “信”与“义”	(41)
二 “诚信”与功利	(43)
三 乡原	(46)
四 “诚信”的价值评判	(49)
第四节 “诚信”与大学生诚信美德培育	(52)
一 “诚信”是目的还是工具	(52)
二 “诚信”的实现是自律还是他律	(55)
第三章 友善	(60)
第一节 “友”之概述	(60)
一 “友”之训义	(60)
二 作为美德的“友”	(63)
三 “友”与传统道德体系	(65)
第二节 “友善”的三重向度	(68)
一 “友善”的规范要求	(68)
二 “友善”的若干问题	(74)
三 “友善”的历史境遇	(80)
第三节 “友善”与大学生的交友之道	(84)
一 与“土豪”交友如何	(84)
二 “看脸”何以交友	(86)
三 “友谊的小船”翻不翻	(88)
四 友善朋友的同时如何对待陌生人	(90)
第四章 “义”德	(92)
第一节 “义”之概述	(92)
一 君子美德之“义”	(94)
二 实践理性之“义”	(96)
三 政治原则之“义”	(99)
第二节 “义”的内在问题	(102)
一 “义”之来源的内在说与外在说	(102)
二 “义”的标准	(108)

第三节 “义”德与大学生社会正义感的培养	(111)
一 大学生如何走出社会正义的认知误区	(111)
二 大学生如何培养社会正义感	(114)
第五章 公忠	(118)
第一节 “公忠”的内涵与基本规定	(118)
一 “公”与“忠”	(119)
二 “公忠”的两种不同进路	(123)
三 “公忠”在现代社会的基本规定	(128)
第二节 “公忠”思想的历史衍化及其内在问题	(134)
一 “公忠”思想的历史衍化	(134)
二 “公忠”在政治实践中面临的问题	(140)
第三节 “公忠”与大学生的爱国主义教育	(144)
一 “公忠”思想与大学生的国家民族意识	(145)
二 “公忠”思想与大学生的民族主义倾向	(148)
第六章 孝亲	(151)
第一节 “孝”之概述	(151)
一 “孝”何以提出	(151)
二 作为美德的“孝”	(155)
三 作为治道的“孝”	(158)
第二节 “孝亲”的三种理解向度	(161)
一 “孝亲”的基本内容	(162)
二 亲亲相隐	(174)
三 “孝亲”的批判与重估	(177)
第三节 “孝亲”与大学生的孝道实践	(182)
一 如何理解一种新的代际不公	(183)
二 “礼亲”是必须的仪式吗	(185)
三 “养亲”与供养能力必然相关吗	(187)
第七章 “智”德	(190)
第一节 “智”之概述	(190)
一 “智”之提出	(190)
二 作为美德的“智”	(194)

第二节 “智”的三重解读	(198)
一 由“知”而“智”	(198)
二 “智”的内在层次	(203)
三 “智”的实现路径	(209)
第三节 “智”德与大学生的学习观	(217)
一 “智”是知识还是美德	(218)
二 读书是为了“有用”吗	(220)
第八章 勇敢	(224)
第一节 “勇”之概述	(224)
一 “勇”是一种美德	(225)
二 “勇”是外在表现与内在规定性的统一	(226)
三 “勇”是一种积极而坚定的道德行动力	(229)
第二节 “勇敢”的三个向度	(230)
一 “勇敢”的内在要求	(231)
二 “勇敢”的践行途径	(236)
三 “勇敢”的历史境遇	(239)
第三节 “勇敢”与大学生见义勇为	(241)
一 大学生为什么要见义勇为	(242)
二 大学生应该如何见义勇为	(244)
第九章 节俭	(247)
第一节 “节俭”概述	(247)
一 “节俭”何以提出	(248)
二 “节俭”的人性论基础	(252)
三 终极关怀中的“节俭”	(255)
第二节 “节俭”的三个向度	(260)
一 “节俭”：个人修身之道	(260)
二 “节用”：政德与治道	(264)
三 “节俭”的相关范畴辨析	(268)
第三节 “节俭”与大学生的消费异化问题	(274)
一 消费行为中何以“制欲”	(275)
二 “役物”还是“役于物”	(280)

第十章 爱物	(285)
第一节 “爱物”之概述	(285)
一 爱物思想的三种进路	(286)
二 爱物思想的生态关切	(288)
第二节 “爱物”的基本内涵	(294)
一 “爱物”的规范向度	(294)
二 “爱物”的本体向度	(296)
第三节 “爱物”与大学生的生态文明观	(299)
一 “万物一体”与大学生的自然责任意识	(299)
二 “爱有差等”与大学生的动物保护意识	(302)
参考文献	(307)
后 记	(315)

第一章 仁 爱

“仁”是儒家思想的核心，也是我国古代思想宝库中最具光辉的财富之一。关于“仁”的内涵，儒家并没有给出确定的答案，而是在多重层面上作出了不同的解释。我们这里所讲的“仁”，主要关涉其核心内涵——“仁爱”。作为一种美德的“仁爱”，其中的积极内涵在当代社会仍然具有重要意义。习近平同志充分肯定了“仁者爱人”的当代价值，并以其为社会主义核心价值观的根源之一。^①从宏观上看，“仁爱”对解答世界的道德问题具有一定的解释力；从中观上看，对解答中国社会的道德难题有不可替代的作用；从微观上看，对于解答大学生志愿服务活动的相关问题亦有所启示。

第一节 “仁”之概述

“仁”字是何时出现的？关于这个问题，学术界一直没有定论。在现存文献典籍中，“仁”字最早出于《尚书·金縢》，其中记载了一件事，周武王灭商后第二年生了重病，周公向周朝的先王们祷告，愿意让自己代替武王去死。周公的祷词中有这样一句话：“予仁若考，能多才多艺，能事鬼神。”这里的“仁”，是指顺从父亲。其后，《诗经》中也有两处出现了“仁”字，但是一部分学者认为这两处的“仁”和作为美德的“仁”似乎没有太多关联。到了春秋时期，“仁”字作为一种重要的美德，在

^① 参见习近平《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》2014年5月5日第2版；习近平：《在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，《人民日报》2014年9月25日第2版。

《国语》与《左传》这两部重要典籍中得以广泛使用。春秋时期“仁”的观念成为孔子思想的根源所在，在前人的基础上，孔子将“仁”的观念首次系统化、哲学化，并将其发展为仁学。孔子的仁学思想为后世思想家所发扬光大，成为中国传统伦理思想中最具光辉的内容。那么，应当如何理解“仁”呢？从总体上看，“仁”的内涵包括三种理解向度。

一 “仁”是一种美德

“仁”首先是作为一种美德而被儒家所提出。这个意义上的“仁”包括了两层内涵，其一，“仁”是协调人伦关系的一种美德。在这个意义上，儒家以“爱人”解答了“仁”的内涵，并从不同的角度揭示了“仁”德的价值。孔子以“仁”“智”“勇”作为君子立身处世最为重要的三种美德；孟子则从人性的角度，以“仁”“义”“礼”“智”作为人生而具有的四种基本美德；董仲舒在孟子的基础上提出了“五常”说（“仁”“义”“礼”“智”“信”），以此作为人的美德及治国之则。虽然儒家思想在不断地发展变化，但“仁”作为一种最为基本、最为重要的美德，意味始终未变。

其二，“仁”是最高的美德。“仁”不但是一种独立的美德，而且将诸多美德涵摄其中。在《国语》与《左传》中，“仁”德的独特地位便已见端倪。《国语·晋语九》记载了一件事，其大意如下：晋国的智宣子要立儿子智瑶为后，族人智果不赞成，认为智瑶比别人贤能的地方有五处：留有美髯，身材高大，是一贤；擅长射箭，驾车有力，是二贤；技能出众，才艺超群，是三贤；巧言善辩，文辞优美，是四贤；坚强果决，刚毅勇敢，是五贤。但是，他却有一点致命的短处：缺乏仁德。如果他运用这五种贤能去驾驭别人，而用不仁之心去力行，谁能受得了呢？如果立智瑶为后，智氏种族必遭灭门之灾。《左传》中记载了一件类似的事情，宋桓公生了病，太子兹父向桓公请求说：“庶兄目夷年长而且仁，应该立他为国君。”桓公于是立目夷为君，目夷却推辞说：“兹父是太子，本应继承王位，他能够把国家推让给别人，世上还有比这更大的仁吗？我不如他。”这两件事情说明，在春秋时期，相对于其他美德而言，“仁”是一种具有决定性意义的立身之德。孔子在上述基础上，进一步将“仁”德作为最高的美德。《论语·阳货》记载，孔子的弟子子张问仁于孔子，孔

子回答说，能够同时具备“恭、宽、信、敏、惠”五种美德的人才能够称为“仁”。这就是说，“仁”中包含了“恭、宽、信、敏、惠”。按照孔子的看法，“仁”中亦包含了“刚、毅、木、讷”及“勇”等美德。^①“仁”之所以能够涵诸德，原因在于：根本的原则，涵蕴较小的原则；同例，最高的德，亦涵蕴较低的德。^②

理解了“仁”的第二个层面的内涵，我们就可以明白为何孔子不轻易称赞别人为“仁”。《论语·公冶长》记载了一件事情，其大意如下：孟武伯列举了孔子三位出色的弟子，问孔子他们是否可以称为仁。孔子充分肯定了他们的才能，对子路的评价是：一个具有千辆兵车的国家，可以叫他做总管。对冉求的评价是：一千户人口的私邑可以让他当县长；百辆兵车的大夫封地，可以让他做总管。对公西华的评价是：穿上礼服，站在朝廷上，可以让他和宾客会谈。但是，孔子却对他们有一个统一的评价：“不知其仁也”。意思是，他们是否具备了仁德，我不知道。显然，孔子认为这三位弟子还没有具备仁德。

对于具备某种美德的人，孔子也不轻易称之为“仁”。《论语·公冶长》记载了孔子与子张之间的一段对话，其大意如下：子张问道，楚国著名的令尹子文几次出任令尹，没有喜色；几次被免职，没有怨恨的颜色。每次免职都把自己的政事告诉新令尹。这算不算“仁”呢？孔子说，可以算得尽忠了。但是不知道怎么算得“仁”。子张又问，崔子杀掉齐国的国君，陈文子有架十辆车子的四十匹马，舍弃不要，离开齐国。到了另一个国家，说道，这里执政的人犹如我国的大夫崔子。又离开了。到了一国，又说，这里执政的人犹如我国的大夫崔子。于是又离开了。这个人算不算得“仁”呢？孔子说，可以算是“清”了。但是不知道怎么算得“仁”。

在孔子看来，某种特殊才能或特殊品德（忠、清等）只是体现了“仁”的一个方面，而不能构成其全部内容。作为一种最高的美德，“仁”的实现是一件非常艰难的事情。但是，只要我们对“仁”有向往、有追求，“仁”自然就会得以实现。

① 孔子说：“刚、毅、木、讷，近仁。”（《论语·子路》）又：“仁者必有勇，勇者不必有仁。”（《论语·宪问》）

② 张岱年：《中国哲学大纲》，江苏教育出版社2005年版，第250页。