



新披露的西安事變内幕

劫蔣者之夢

陳守中 著

明鏡出版社

www.mirrorbooks.com

劫蔣者之夢

新披露的西安事變內幕

陳守中 著

明鏡出版社

圖書在版編目(CIP)數據

劫蔣者之夢：新披露的西安事變內幕/陳守中 著. - 明鏡出版社, 2010. 9

ISBN 978 - 962 - 8744 - 17 - 6

I. ①劫… II. ①陳… III. 西安事變 - 紀實 IV. ①K124.8

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 084462 號

劫蔣者之夢：新披露的西安事變內幕

陳守中 著

責任編輯：司馬哲

封面設計：一 劃

出版發行：明鏡出版社

經 銷：新華書店

開 本：710 × 1000 1/16

印 張：32

字 數：190 千字

版 次：2010 年 9 月第 1 版

印 次：2010 年 9 月第 1 次印刷

標準書號：ISBN 978 - 962 - 8744 - 17 - 6

定 價：88.00 元

版權所有，翻印必究

目 錄

前 言	7
代 序	14
自 序	37
第一章 西安事變的起因絕非愛國抗日	44
第二章 西安事變的誘因	125
第三章 西安事變的遠因	159
第四章 西安事變的近因	171
第五章 西安事變的策劃過程	186
第六章 張學良為何劫蔣,又為何釋蔣	220
第七章 釋蔣條件與承諾	267
第八章 中共在西安事變中所扮演的角色	306
第九章 求証張學良發動西安事變的目的與動機	354
第十章 歷史研究,不能以謊言為依據	359
第十一章 『九一八』不抵抗責任考	378
第十二章 西北地方的內戰是如何停止的?	455
第十三章 西安事變使中國統一,一致對外了嗎?	466
第十四章 『以夷制夷』與禍水引華	475
第十五章 討論	495
說 明	507

劫蔣者之夢

新披露的西安事變內幕

陳守中 著

明鏡出版社

圖書在版編目(CIP)數據

劫蔣者之夢:新披露的西安事變內幕/陳守中 著. - 明鏡出版社, 2010. 9

ISBN 978 - 962 - 8744 - 17 - 6

I. ①劫… II. ①陳… III. 西安事變 - 紀實 IV. ①K124.8

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 084462 號

劫蔣者之夢:新披露的西安事變內幕

陳守中 著

責任編輯:司馬哲

封面設計:一 劃

出版發行:明鏡出版社

經 銷:新華書店

開 本:710 × 1000 1/16

印 張:32

字 數:190 千字

版 次:2010 年 9 月第 1 版

印 次:2010 年 9 月第 1 次印刷

標準書號:ISBN 978 - 962 - 8744 - 17 - 6

定 價:88.00 元

版權所有,翻印必究

獻 給

在中華民族最困難的時候，為了減輕同胞苦難而忍辱負重的先賢們！

目 錄

前 言	7
代 序	14
自 序	37
第一章 西安事變的起因絕非愛國抗日	44
第二章 西安事變的誘因	125
第三章 西安事變的遠因	159
第四章 西安事變的近因	171
第五章 西安事變的策劃過程	186
第六章 張學良爲何劫蔣,又爲何釋蔣	220
第七章 釋蔣條件與承諾	267
第八章 中共在西安事變中所扮演的角色	306
第九章 求証張學良發動西安事變的目的與動機	354
第十章 歷史研究,不能以謊言爲依據	359
第十一章 『九一八』不抵抗責任考	378
第十二章 西北地方的內戰是如何停止的?	455
第十三章 西安事變使中國統一,一致對外了嗎?	466
第十四章 『以夷制夷』與禍水引華	475
第十五章 討論	495
說 明	507

前 言

震驚世界、改變中國命運的西安事變，已過去七十多年了。由於此一重大曆史事件在中國歷史上所佔有的特殊地位，吸引了一大尋比優秀的學者，從事其研究工作。有關西安事變的專著與張學良的傳記，以及學術論文，多到汗牛充棟。但均不能自圓其說，更無法解釋這些論著中所極力迴避的問題。特別是從事其研究的學者們，非等閒之輩。其中，有臺灣的一大批頂級歷史學家，以及海外『世界著名的學者』。他們並沒有像中國大陸學者那樣，受到種種政治壓力，他們可以自由的發揮他們的才能。可是，投入如此多的人力，迄今仍未能解開此一著名的歷史之謎。原因何在呢？幾乎所有的人都認為，是有人隱瞞了事實真相。但筆者認為，發生在資訊已相當發達的二十世紀三十年代，且廣為報導的西安事變，並不是資料太少。而是人們不習慣根據最基本的事實，卻熱衷於追逐『血統高貴』的人自白，以及『熱鬧』的戲劇性情節；且推理方法也值得商榷。

不少論者自己都認為，張學良在西安事變前，足『國人皆可殺』的不抵抗將軍，失地喪權的國家與民族的罪人。卻僅僅根據張學良的自白：『愛國抗日』，就認為張學良發動西安事變，劫持自己祖國的元首後，一躍而成為『世界級的民族英雄』。

首先，此結論無視基本的事實，連最起碼的邏輯証偽『功課』也未做。國難家仇，能使張學良愛國抗日？眾所周知，對張學良最具震撼力的『國難家仇』，並不是發生在西安事變前夕，而是張仍在東北時。那時張學良不僅耳聞目睹日軍的暴行，日軍還殺了他的父親，入侵他的家鄉東北。張真的有一腔熱血的話，早就灑在東北，何須等到一九三六

年。張學良口中的『愛國抗日』，是多麼不可信，『謊言止於智者』。因而，當時中國沒有一位學者認為，張學良發動西安事變足爲了愛國抗日的。張學良與中共令人眼花繚亂的『一致抗日』口號真正含義是甚麼呢？毛澤東的內部講話，爲我們做瞭解答：『在一致抗日的旗幟下，實行討蔣，這是最便利於實行國內戰爭與實行討蔣的政治旗幟。』張學良用更通俗的語言概括爲：『用愛國抗日話，向內向外活動。』即在『愛國抗日』掩飾下，與大老闆打一架』（叛離中央），從統一的祖國大家庭中出走，另起爐竈，建立他自己的『小家庭』（割據）。

其次，此結論是依據甚麼道德標準得出的呢？衆所周知，軍人的職責是服從軍令，完成上級所下達的作戰任務；且業績在戰場，『馬革裹屍還』。可是，張學良這個軍人，不但在抗日的戰場上，是可恥的逃兵；更劫持主帥。如此與軍人身份不符、職責不合。且爲法紀不容，因而受到當時全中國人民一致譴責的逆行，值得稱頌嗎？特別是，持此論者中，還有海外學者。他們都自稱是在寫中華民國史，自然應以中華民國的法紀，道德標準來衡量張的此一行爲。可他們竟謳歌劫持中華民國國家元首。且這位中華民國國家元首，並不是『昏君』，而是當時公認的無人可替代的，當之無愧的領袖。因而，如此謬誤，甚至不能用毛澤東的『黨文化』來解釋。毛澤東也不會承認這些海外的學者，是懂他的『黨文化』的『無產階級學者』。

第三，劫持自己祖國的元首，是表現愛國抗日的適當方法？更何況，張學良劫蔣後，向蘇聯邀功：『唯一希望』，『尤願知』，『格外關心』，『乞告』蘇聯對他們的『革命義舉反應如何』。人類歷史上，有以囚禁、恥辱自己祖國的元首，向外國邀功的愛國者嗎？有以囚禁、恥辱本民族的領袖，向外族示好的民族英雄嗎？

在西安事變研究中，此類無視基本事實而熱衷於追逐『血統高貴』的人自白，以及『熱鬧』的戲劇性情節，比比皆是。又如把張學良在九一八時恥國喪地的責任，推在根本就不存在的不抵抗令上，是中國近

代史研究中，方法論失誤的另一例證。盡管張學良散布種種謊言，有意把水攪混，以能蒙混過關。但是，人們完全可以繞過這些人爲的障礙，給張學良在『九一八』時的功過，做出結論。眾所周知，『抵抗』與『不抵抗』，不是英雄與狗熊的分水嶺。如越王勾踐，在不適於抵抗的情況下，果斷的決定不抵抗。越王勾踐不僅不是狗熊，而是能忍他人所不能忍的超級勇士。他的『臥薪嘗膽』，也成了著名的成語。相反，『發憤圖強』與『苟且偷生』，倒是英雄與狗熊的分水嶺。這是因爲人世間，還沒有在國家民族處於萬分危急的時刻，把國家民族的災難置於腦後，仍毫不振作，繼續過著醉生夢死的生活，而痛失戰機，能成爲英雄的。

因而，只需認真地考查張學良在『九一八』前後，是『發憤圖強』呢？還是『苟且偷生』呢？就可給張在『九一八』的功過，做出結論。根本就不需浪費時間，追逐所謂不準抵抗的密電。早在一九二八年，日寇就慘殺了張學良的父親。殺父之深仇，竟未能觸動張學良任何一個神經細胞，使張振作。張在他在父喪期間，仍毫無心肝的縱情聲色，『喫喝嫖賭，無一不來。』且妒忌賢能，慘殺楊宇霆等，致使九一八前夕，再無像楊宇霆那樣，曾多次化解危機的良材，應付危急。而張學良本人，竟在東北危在旦夕的『九一八』之夜，毫無心肝的在看戲。並『三令五申不準還擊』，致使東北軍在『全副武裝的日軍四處追殺他們的時候』，『眼睜睜地望著敵人屠殺自己……令人悲憤難抑。』把三千裏東北大好河山，拱手讓給日急就連毛澤東也不得不承認：『自古亡國之君，敗軍之將』中，沒有比張學良更可恥者。可是我們今天的悠悠史筆，竟歌頌這位『自古亡國之君，敗軍之將』中最可恥者——張學良。簡直是對二十世紀二十一世紀人類智慧的諷刺。

其實，返璞歸真，歷史並不是『血統高貴』的人，在河邊談出的。歷史並不是『神話』、『傳說』，歷史事件有著內部的邏輯規律可循。歷史研究很多時候就好像破案，不應僅僅根據當事人本人的自白。而應以

事實為依據，為線索，不為表面現象所迷惑，還歷史的真面目。其結論必須符合邏輯規律，且能為歷史事實所證實。

盡管西安事變是在極其錯綜複雜的歷史背景下發生的，其後的『合縱』與『聯橫』，雖蘇秦、張儀在世，也會瞠目結舌，驚歎不已。更給西安事變研究者們，帶來了巨大的困難。但是，每個人的行為，受每個人的人生哲學，意志，氣質，道德觀念所支配，與其一貫行事規律相符。世間萬物都有其內在的規律，因而像包公等人類歷史上著名的破案大師，能根據案犯留丁的蛛絲馬跡，憑他們過人的邏輯推理能力，『去偽存真』，『由表及裏』，『由此及彼』，偵破種種奇案。要解開西安事變此一著名的歷史之謎，先對張學良的人生哲學、道德觀念、意志、氣質，以及具如此品德的人行事規律，做一翻透徹的研究，是有益的。總之，要偵破西安事變此一歷史奇案，解開此一著名的歷史之謎，需在方法論上，下一翻功夫。

筆者在這方面，做了不少的工作。如幾乎所有的學者都認為，西安事變的誘因，是中共的『二個口號』、『一支流亡曲』。但若對張學良的行事規律稍加考查，就會發現，連殺父之深仇，尚且未能觸動張學良，使他矢志抗日，更何況區區幾句口號。『九一八』，特別是『一二八』上海抗戰，那樣高漲的全民救亡運動中，全國報紙，多少慷慨激昂的抗日愛國文章、口號、歌曲，何曾感動過張學良。因而，已喊了多時的抗日口號，已唱了多時的救亡歌曲，絕對動搖不了張學良不抗日的意志。況且張學良真的要抗日，隨時都可像他自己在西安事變前一天，口上所說的那樣，潛回東北打遊擊，何須發動西安事變。更何況東北軍與十七路軍私下勸告中共：『（你們如此在西北地方頻頻挑動內戰，）不僅政治上要受不好影響。而且，（受你們侵犯的西北地方政府，一定會向南京中央政府求救，）必然給蔣介石以增兵陝北進攻紅軍的藉口。』這清楚表明，包括張學良在內的西北地方廣大軍民，完全知道，是中共在西北挑動內戰。內戰禍首的反內戰口號，更不可能誘使張學良突然『愛國

抗日』，而發動西安事變。那麼，究竟是甚麼原因，誘使張發動西安事變呢？筆者對公認的、對張學良影響最大的人——杜重遠所能影響人的『德性』，以及杜重遠的志向、興趣、愛好、奮鬥目標，以及爲之奮鬥、獻身的場所，進行了認真的考查。我驚人地發現，這位公認的『西北大聯合』設計師，當年設計『西北大聯合』『鴻圖』的『靈感』，並不是來自愛國抗日，而是來自盛世才的雄圖偉業。本來就『天下英雄之見略同』，更何況『杜重遠是對張學良影響最大的人』。

張學良即於他獲悉盛世才崛起之日（一九三四年），就密謀聯蘇叛離中央，派李杜擔任此工作，先後派趙毅、應德田擔任李的助手，沿著盛成功的足跡前進。再加上認真的分析、對比盛世才與張學良聯蘇所用的手段，發現他們如出一轍。特別是認真考查他們如此不擇手段，爭取蘇聯援助的目的和動機，發現他們也完全相同，即用來對付中央，而不是抗日。他們的密電：『東北軍一旦脫離南京政府，則財政來源完全斷絕，每月至少應得到國際三百萬元的資助。同時，東北軍脫離南京後，武器來源也完全斷絕。因此，各種彈藥，都需要來自國際的援助。』請注意：該密電中，二次提到『東北軍一旦脫離南京政府』。清楚的告訴世人：他們在幕後的真實活動是『脫離南京政府』，搞軍閥割據。他們期待的蘇援，也是爲了應付『脫離南京政府』後的生存問題，並不是用於抗日。且他們期待的蘇聯三百萬元援助，也僅僅夠在偏僻的西北『另立局面』，根本就不能用於對日作戰。徹底否定了抗日能誘使張學良犯難的說法。因而，西安事變的誘因，絕對不可能是事實早已證實，根本就不可能觸動張學良的（在歷次救亡運動中已喊了多時的）抗日口號，和（在歷次救亡運動中已唱了多時的）救亡歌曲，以及內戰禍首的反內戰口號。而是盛的崛起，撩撥了張的野心，使張沿著盛成功的足跡前進。即張爲了像盛世才那樣，得到蘇聯的支援，以能像盛那樣，成爲一個爲所欲爲的土皇帝，而萌生與『大老闆（指蔣公）』打一架，乃至劫蔣念頭。再加上毛澤東這位對張學良的心理有透徹研究的革

命大師，以其特有的『車命』的觸覺，為張學良量身定做了一整套『統戰方案』。毛澤東甚至引誘張學良以外蒙為師：『三月間訂立的蒙蘇條約，就是告訴我們，你們可以如此做，我們可以同你聯盟。』『這是重要的事』毛澤東明白的告訴張學良，只要你張學良像外蒙古那樣，把中國遼闊的大西北，從中國的版圖中割裂出去，像外蒙那樣附庸於蘇聯。就可在蘇聯支持下，據西北稱雄。

筆者還嘗試更深層的利用我們早已掌握的檔案資料。如劉鼎以事先約好的暗語，給李克農及周恩來寫信。這批隱藏西安事變深層背景的密信，有的已解封。在他們絕密信件中，找不到他們真的要去抗日的蛛絲馬跡，完全證實張學良絕對不可能愛國抗日的結論。這批隱藏西安事變深層背景的密信，清楚的告訴世人：張學良所關心、所焦慮的是東北軍廣大官兵，自從吃中央的糧，拿中央的餉後，軍隊國家化的趨勢。軍隊是軍閥的命根子，此一趨勢，使張惶惶不可終日，視為『已超過第三期以上』，使他『受不了』的重『病』。筆者認真的探究此『病』的來歷，以及張學良準備用甚麼方法，來治癒此一使他深感不安的重『病』。發現張學良發動西安事變，並不是他口上所喊的抗日，而是為了治癒此一使他『受不了』重『病』。即：只有從統一的祖國大家庭中出走，建立屬於他自己的『小家庭』（割據）。才能躲避統一祖國大家庭的凝聚力，對廣大東北軍的影響。從而治癒他的心病——根除東北軍內軍隊國家化的趨勢，達到牢固的控制東北軍的目的，徹底改寫了西安事變史。

張學良從一九三四年歸國之初，就積極與胡漢民等聯絡，密謀『軍事倒蔣』，以能『另立局面』。驅動張學良劫蔣的動力，是張學良夢寐以求的『另立局面』；並不是張學良身上，根本就不存在的愛國抗日。張學良在他身邊的中共宣傳鼓動家們的蠱惑下，以為『蔣介石與共產黨十年血海深仇』，是共產國際眼中的沙皇，代共產國際除掉『中國的沙皇』，斯大林心目中『最可憎的人』。一定會被視為『中國的十

月革傘』，而取得斯大林的信任，並『釋蘇前嫌，遂多年聯蘇的願望』。蘇聯紅軍將會像駐新疆的著名『紅八團』，幫助盛世才擊敗盛的所有政敵那樣，幫助張擊敗蔣。各地方勢力將會紛紛來附。『南京政府必將難以招架』，而『分崩離析』。張學良自認必勝，毛澤東的迷魂湯『一舉手便旋轉乾坤』。使張學良自以為他締造了一個『大且偉』的『嶄新時代』。他將是這個『嶄新時代』的開國元勳，從而取蔣代之，達到『由我張學良來干』的目的。在如此雄偉的目標激發下，使張學良叛離中央，『另立局面』信心倍增，『到了狂熱的程度』。『他（指張學良已經瘋狂了，那時他的愛國熱情，（應讀為在西北建立張氏王國的熱情。）一直在沸騰著。』只有權力夢，才能使不抵抗將軍——張學良，爆發出如此巨大的勇氣，發動震驚世界，改變中國命運的西安事變。

本書嚴格的以事實為依據，而不是以名人的言論為依據。如葉劍英說：『張學良愛國到了狂熱的程度』，因而張學良就是狂熱的愛國者。某教授說張學良發動西安事變完全沒有考慮個人私利，因而張學良就是『世界級的民族英雄』。嚴謹的邏輯推理，得出合乎情理的結論。該結論合情合理的解釋了西安事變研究中，一系列無法解釋的問題。且與胡適先生當年的研究銜接。

西安事變連蘇聯都認為是『軍事陰謀』。中共在蘇聯的嚴厲指責下，在西安事變後期也不得不如此說。軍事（與政治）陰謀是非常骯臟的。揭露那駭人聽聞的內幕，還（軍事與政治）陰謀的原貌，令人心寒！