



世界社会主义运动中 国际联合问题研究

谭荣邦 著



人民教育出版社

世界社会主义运动中 国际联合问题研究

谭荣邦 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:侯 春

装帧设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

世界社会主义运动中国际联合问题研究/谭荣邦 著.

—北京:人民出版社,2009.2

ISBN 978-7-01-007704-8

I. 世… II. 谭… III. 国际共产主义运动—研究 IV. D1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 011810 号

世界社会主义运动中国际联合问题研究

SHIJIE SHEHUIZHUYIYUNDONG ZHONG GUOJILIANHEWENTI YANJIU

谭荣邦 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:7.75

字数:210 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-007704-8 定价:20.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



作者简介

谭荣邦，现为中共中央党校校刊社社长助理，中共中央党校理论网副主编，副编审。长期从事世界现代史和科学社会主义、政治学等专业的教学和研究工作。1996年毕业于北京师范大学历史系世界现代史专业，获历史学硕士学位。研究生毕业后，分配到中共中央党校先后从事教学、科研和刊物编辑等工作。在做好本职工作的同时，在职攻读北京大学博士学位，师从知名学者黄宗良教授，从事科学社会主义和政治学学科的学习和研究，2003年毕业于北京大学国际关系学院，获法学博士学位。现于中国人民大学马克思主义学院从事博士后研究。多年来，围绕政治学、科学社会主义等学科在公开学术刊物和报纸上发表学术论文数十篇，主编、参编著作多部，引起较大的社会反响。

序

黄宗良

这是一本值得推荐的书。作者谭荣邦,在世纪之交作为中共中央党校教师,在职于北京大学国际关系学院攻读博士学位。本书是他在博士论文的基础上修改而成。我是他的指导老师,但指导者不是我一人。我们这个专业长期实行和坚持指导小组制度。每一位博士生,自入学到毕业,可以得到更多的老师实际的指导和帮助。谭荣邦论文的题目,就不是我,而是其他老师提出的。“国际联合”比“国际组织”提法好,因为“联合”可以有多种形式,比“组织”更为宽泛,更符合100多年来世界社会主义运动的实际以及今后的发展趋势。“组织”一般就要有纲领、章程、较为固定的机构等等。

这部专著之所以值得推荐,首先是因为至今还没有看到一本书专门系统地研究一个半世纪来世界社会主义运动中的国际联合问题。有的书是分别阐述共产主义者同盟、第一国际、第二国际、第三国际(即共产国际)、第四国际、欧洲九国共产党和工人党情报局、社会党国际等单个国际组织的历史和理论,写得最宽的就是第一国际、第二国际、第三国际的历史。谭荣邦这部著作系统阐述了整部世界社会主义历史中各个时期的形势与任务、国际联合的基本实践、国际联合的特点,各个时期、各个国际组织和其他联合形式的组织形式、思想演变,并且总结了国际联合的规律,展望了

国际联合的发展趋势。

其中,最值得重视的是对社会主义国际联合规律的总结。书中共总结了五个方面,这是十分中肯的。其中,我觉得有两个方面的问题尤其需要探讨:一是国际联合的形式与各个时期世界社会主义运动发展形势的关系问题,二是社会主义国家执政党如何处理实行国际主义与执行和平共处五项原则的关系问题。

关于第一个问题,在共产国际解散的时候,毛泽东同志作了正确的结论,而国际联合的组织形式必须同革命斗争的形势相适应。这里更为实质的问题,在于国际联合与一国革命的独立自主的关系。历史的经验说明,不管革命形势如何,国际联合的组织形式都不能违背独立自主的原则。因为只有这样,才能坚持把马克思主义基本原理同各国的具体实际结合起来,才能使各国的革命战略策略符合本国的社会发展进程,才能防止在国际联合组织中处于主导地位的大国政党以国际主义为旗号,将各国革命斗争纳入本国利益的轨道。

关于第二个问题,即社会主义国家执政党如何处理实行国际主义与执行国家关系中的和平共处五项原则问题。这是一个更为实际、更为尖锐的问题。记得改革开放以前在接待外宾时,我发怵的是外国友人提出这样的问题:你们一方面说实行和平共处五项原则,可又支持我们国内的共产党搞武装斗争,这该怎么解释呢?说实在话,你无法把它当成“挑衅性”的问题。碰到这种问题,我们颇有些“强词夺理”,难以自圆其说。如何把“履行国际主义义务”同不干涉其他国家内政统一起来呢?改革开放以后,我们党总结了历史经验教训,实行了同各国共产党和其他工人阶级政党关系的重大政策性转变,在1982年召开的党的十二大上,提出独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务的处理党际关系

的四项原则。胡耀邦在党的十二大报告中,郑重申明“革命决不能输出”、“决不允许任何外来的强制和包办代替”。这里转变的不仅是方针、政策,首先是世界观。或者说,这个方针、政策的转变是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义世界观之上的。按照这种世界观,一个国家革命的成功,要靠这个国家本身条件的成熟,要靠这个国家共产党的路线和政策受到本国广大人民的拥护。所以,必须如实地尊重各国人民及其进步政党对本国的发展道路、社会模式、社会制度的选择。这里不仅是对共产党处理党际关系的历史经验的总结,也是其他执政党处理国际关系时不可违背的方针、政策。只要看看美国布什政府在伊拉克的所作所为及其后果便明白,包打天下,输出自以为是的价值观和社会制度是如何的要不得;寻找各种借口掩盖不可告人的目的,最后更是狼狈不堪。俄罗斯人在 20 世纪一再犯了这个错误,以后再次崛起,是否会记取这种教训呢?人们有理由为之担心。我们自己呢?从毛泽东到邓小平到江泽民再到现任最高层领导一再申明,中国永远不称霸,永远不做超级大国。在我看来,我们是言之由衷的。这当然不是说,我们不需要常常给自己敲敲警钟,千万不要忘乎所以,特别是当我国真正崛起的时候。

但这不等于说我们可以无所作为,而是“作为”要符合社会主义发展规律和趋势。我们现在最重要的是把我国自己的事情做好。把中国的事情做好,就大的原则而言,把经得起考验的社会主义理念,同中国优秀的传统文化、同人类文化的优秀成果结合起来,建设中国特色社会主义。其实,这正是我们党多年来在做的。但有的文章离开发展人民民主、改善民生、坚持公平正义去讲社会主义的价值观念,讲了半天结果等于社会主义就是社会主义,使人不得要领。有的很讲马列的人,一听到人们研究国学就不以为然

甚至不高兴,这也使人困惑。难道我们党这些年讲的“小康社会”、“和谐社会”、“和而不同”、“和谐世界”,不正是中国传统文化精华吗?这些理念不正在深入人心并逐步传扬于世界吗?更有人一听到“普世价值”就大动肝火,不加分析地斥之为“全盘西化”。这个问题自然可以也应该深入探讨,但动不动就扣政治大帽子的习惯实在不好。人类难道不存在任何共同的、普遍适用的价值观念吗?“普世价值”与共同的价值观念又有多大差别呢?

我们对社会主义的认识正在随着实践的发展和深入,而发生重大的变化。其中重大的问题便是,社会主义决不能离开民族传统文化、离开人类文化发展大道而存在、而发展。当人们正在不断地重复着世界社会主义运动处于“低潮时期”的时候,当人们正在讲经济全球化就是美国化、资本主义化的时候,社会主义的口碑几乎在突然间好了起来。

2008年,全世界从中国惊天动地的抗震救灾中看到的不仅是中国特色社会主义体制下的团结、统一、万众一心、集中的强有力领导和指挥才能,还有催人泪下的大爱至善、生命第一、勇于献身的伟大民族精神;人们在“无与伦比”的北京奥运会上,看到的不仅是宏伟、新颖的第一流场馆设施和出色的组织工作,还有中国人识大体、顾大局、讲礼貌、守纪律的人文精神;人们从“神七”飞天中,看到的正是改革开放的中国一日千里又脚踏实地,登上人类当今科技的巅峰;几乎波及全球的“金融海啸”中,惊恐的人们差不多都把眼光投向中国,似乎是希望社会主义的中国出马解救资本主义的西方。社会思潮总是时起时落,此长彼消。我们当然应该清醒地看清急剧变化中的国际现象,得出经得起时间考验的看法。一个重要的结论是:只有改革开放,才是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路。而改革开放中有两条极为重要

的经验：一是坚持社会主义基本原则和价值观念；二是顺应世界进步潮流，吸取人类文明发展的共同价值观念。现在一些批判“普世价值”的文章，脱离中国改革开放 30 年的实际，不讲道理、咄咄逼人、乱扣帽子、逻辑混乱，一派“文化大革命”的遗风，真让人搞不清楚他们是想干什么！

把中国的事情做好，就是中国对世界社会主义运动的最大贡献。至于社会主义国际联合的形式问题，应该说是第二位的问题。我想有几点是比较清楚的：第一，在当今的国际社会，我们不主张搞集团政治，不以意识形态和社会制度决定对其他国家的亲疏厚薄；第二，必须尊重各国人民及其进步政党对本国的发展道路、社会制度的选择，其他国家的社会主义政党是代替不了他们的；第三，中国应该对人类的进步事业有更大的贡献，这自然包括政治和文化等诸方面，但这里不是搞革命输出，把自以为先进的文化和意识形态强加于人；第四，社会主义的国际联合是多种形式的，我们不必也回避不了这个问题，至于采取何种形式，只有审时度势、因势利导了。

社会主义问题是同人们息息相关的实际问题，谭荣邦这部专著从国际联合这个角度进行研究，系统全面、深入浅出、题材新颖、通俗好懂，值得一读。

目 录

序.....	黄宗良(1)
导言.....	(1)
第一章 社会主义国际联合的基本实践	(10)
一、社会主义早期国际联合的基本实践	(11)
二、两次世界大战期间社会主义国际联合的基本实践 ...	(21)
三、冷战时期社会主义国际联合的基本实践	(40)
第二章 社会主义国际联合的思想及其演变	(64)
一、马克思、恩格斯关于社会主义国际联合的思想	(64)
二、马克思、恩格斯时期社会主义国际联合的作用	(74)
三、列宁关于社会主义国际联合的思想	(78)
四、斯大林关于社会主义国际联合的思想	(85)
五、关于共产国际的历史作用	(89)
六、冷战时期社会主义国际联合思想的新发展	(94)
第三章 社会主义国际联合的组织机制	(131)
一、第一、第二国际时期国际联合的组织机制及其 作用	(132)

二、两次世界大战期间国际联合的组织机制及其作用	(143)
三、冷战时期国际联合的组织机制及其作用	(151)
四、社会主义国际联合组织机制的特点及规律	(162)
第四章 社会主义国际联合的规律总结	(167)
一、社会主义的国际联合运动贯穿于世界社会主义运动的始终,对世界社会主义运动的发展起了巨大的推动作用	(168)
二、世界社会主义运动需要国际联合,但国际联合的方式和形式并不是僵化不变的	(170)
三、在社会主义国际联合运动中,要正确处理好国际主义同每个社会主义政党独立自主之间的关系	(174)
四、认真总结经验教训,正确处理好党际关系和国家间的关系	(176)
五、必须从具体历史条件出发,正确地处理共产党同社会民主党之间的关系	(179)
六、搁置争议,求同存异,超越意识形态的差异,形成世界社会主义大左翼的国际联合	(182)
第五章 社会主义国际联合的发展趋势展望	(184)
一、世界范围内各类政党之间的国际联合	(184)
二、冷战结束后社会主义国际联合的新发展	(202)
三、社会主义国际联合运动的发展趋势展望	(225)
参考文献	(231)
后 记	(238)

导 言

一、本书研究的目的及意义

在世界社会主义运动 160 年的发展过程中,国际联合问题始终是贯穿这一运动过程的一条主线。国际联合既是一个社会主义运动中的理论问题,又是一个实践问题。正是在“全世界无产者,联合起来”这面旗帜的指引下,社会主义运动经历了从理论到实践、从一国到多国的不断发展壮大的波澜壮阔的过程。从某种程度上说,没有国际无产阶级的联合,便没有一个半世纪以来轰轰烈烈的世界社会主义运动。正因如此,我们在回顾世界社会主义运动,总结社会主义运动历史上的经验教训时,国际联合就成了我们要研究的重点课题。同样,我们在面向新世纪,思考社会主义的发展方向,展望世界社会主义运动的前途命运时,国际联合问题也是我们不可回避的重要因素。

尽管目前世界范围内各国无产阶级政党和各社会主义国家并不存在国际联合的普遍现实,但这并不表明国际联合在社会主义运动中是一个可有可无的东西,社会主义运动中的国际联合并不是一个过时的话题。从“苏东剧变”以来,国际上许多共产党和其他左翼力量连续召开各种地区性国际会议,在总结“苏东剧变”和社会主义运动兴衰成败的经验教训的同时,突出强调了国际团结、国际联合的重要意义。如 1992 年,朝鲜劳动党利用庆祝金日成

80 寿辰的机会,邀请世界上 100 多个政党的代表汇集朝鲜,召开研讨会并发表了先后有 221 个政党签字的《维护和发展社会主义的朝鲜宣言》。该宣言鲜明地提出:“社会主义事业既是民族的事业,同时也是人类共同的事业。所有的党应在自主、平等的原则基础上加强同志式的团结、合作与声援的纽带。在为社会主义而进行的斗争中,国际团结是不可缺少的。”1995 年 5 月,比利时劳动党邀请世界各大洲 15 个共产党和左派组织在布鲁塞尔举行国际研讨会,会上提出了《关于国际共产主义运动联合的建议》,呼吁加强共产党之间的国际联合、交流与合作,采取共同行动,但同时也强调应在“自愿的基础上组织协调行动和活动”,“在当前的国际形势下,不可能建立一个像共产国际一样有一个领导机构和所有成员必须遵守的共同纪律的新的国际组织”。与此同时,当今世界社会主义运动的一个重要分支——社会民主党、社会党、工党从 20 世纪中期以来,以社会党国际这个国际组织为中心,其联合的倾向正在日益加强,其国际影响也在不断增大。

各类性质相同或相近的政党之间的国际联合,更是当今国际政治舞台上的一个普遍现象。目前,世界上有较大影响的各类政党组织纷纷打破国家、大洲及发达与不发达国家之间的界限,成立了自己的国际联合组织,如 1947 年由各国自由党和民主党人成立的自由党国际、1982 年由各国基督教民主党成立的基督教民主党国际、1983 年由各国保守党组成的国际民主联盟。至于地区性的资产阶级政党联合组织则更是不可胜数,如欧洲共同体自由党和民主党联盟、欧洲基督教民主联盟、欧洲人民党、太平洋民主联盟等等。既然世界范围内各主要类型政党联合的趋势在日益增强,难道无产阶级政党就不应该建立自己的国际联合,以增强自己的战斗力、竞争力和吸引力吗?反过来看,为什么在全球政党联合这

个大趋势下,一贯倡导国际联合的世界范围内的共产党却没有走向联合?如何看待、分析这一现象?

因此,从当今世界发展趋势以及世界政党发展趋势看,国际联合仍然是社会主义政党的一个重要发展方向。当然,随着时代的发展和人们对社会主义认识的不断深化,社会主义政党国际联合的形式会有许多新的变化,国际联合的性质与目的也会较以前有很大不同,但国际联合仍是值得我们去认真研究的一个问题。

二、本书研究的现状及重点、难点

世界社会主义国际联合运动的实践和理论是相辅相成的,由实践和理论共同构成了世界社会主义的国际联合运动。也就是说,从国际联合的实践一开始,关于世界社会主义国际联合的理论探讨就开始了。在不同时期的社会主义国际联合过程中,马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等等一大批马克思主义理论家就积极地从理论上总结社会主义国际联合的经验教训,探索社会主义国际联合的组织原则和发展规律,并进一步从理论上来指导和推动世界社会主义国际联合运动的新发展。

中国共产党以及中华人民共和国的历史都同社会主义国际联合密不可分。新中国成立以来,从建国初期的中国外交“一边倒”和中苏结盟到后来中苏两党的大论战直至中苏两党、两国关系破裂,从这些历史事件的背后,都可以看到社会主义国际联合与无产阶级国际主义的影响。因此,新中国成立以来,有关社会主义国际联合问题一直是我国政界和学术界关注的一个热点。在若干专门领域,我国学者经过多年深入研究,撰写了若干学术论文并出版了许多学术著作,已取得了突出的学术成果。这些专门研究领域从

中国共产党的对外关系角度主要有:共产国际与中国革命问题、中苏两党关系问题、党的三代中央领导集体党际关系思想、新中国的外交政策等等;从国际联合组织的角度主要有:共产主义者同盟研究,第一、第二国际研究,社会主义工人国际研究,共产国际研究,欧洲九国共产党、工人党情报局研究,社会党国际研究以及对欧洲共产主义、第四国际等问题的研究。但已有的研究成果多侧重于对具体时代和具体问题的研究,从世界社会主义运动全过程和共产党、社会民主党等社会主义流派全方位进行研究的成果尚不多见。

我们力图在前人研究成果的基础上,来更进一步研究世界社会主义运动中的国际联合问题,力求突破历史上不同时期在此问题上各种“左”或右的片面认识,按历史的真实面目把这一问题贯通起来,集中、完整地回顾国际联合历史中的成绩、缺点、思想斗争、理论探索以及各种国际联合组织兴衰成败的原因。相信国际联合的组织形式、历史知识、历史经验、历史教训,对于我们的社会主义事业来说,无不是宝贵的财富。同时,我们还将在总结历史的基础上,努力探讨在经济全球化背景之下社会主义国际联合的现实状况及其发展前景,总结中国共产党人关于国际联合及处理党际关系等方面的成功经验,探索在新的历史发展时期,我们在国际联合及党际关系等方面应采取的战略方针。

世界社会主义国际联合问题,时间横跨一个半世纪,既有很强的理论深度,又有曲折复杂的历史实践。对于这样一个重大理论和实践问题的系统研究,具有较大的难度。对于该问题的研究,仅仅只是一个开始,缺乏一定的研究成果可供借鉴和参考,需要付出大量艰苦细致的劳动。世界社会主义运动中的国际联合是世界社会主义运动的一个极其重要的组成部分,研究社会主义运动的历

史,就不可能回避国际联合这个问题。由于该问题历史跨度长,事件纷繁复杂并涉及许多敏感的问题,存在很大的研究难度。虽然个别学者对此问题有所涉及,但国内外学术界对此问题的研究缺乏系统性、整体性和深刻性。本书力图通过对该问题的研究来弥补这一研究空白,从理论和实践的角度对世界社会主义国际联合运动进行深入研究。作者以马克思主义为指导,本着实事求是的精神,回顾了世界社会主义国际联合运动的历史,概括了不同时期社会主义国际联合的特点,分析了不同时期指导国际联合的思想及其演变,认真总结了社会主义国际联合的经验教训及其发展规律,同时,对于社会主义国际联合的发展趋势、发展规律进行了严肃认真的分析和预测。

三、本书研究的角度与方法

世界社会主义运动中的国际联合问题,时间跨度大,涉及范围广,并且有很强的理论深度和现实意义,是一个有着较大难度的课题。本书基本上确立了这样的研究角度和方法:①联系与全局的观点。无论是从历史实践还是思想理论方面看,世界社会主义国际联合运动都是一个有着内在联系的有机的整体,研究分析世界社会主义的国际联合一定要考虑到该问题的整体性和系统性。每个历史时期的国际联合都不是孤立的,它同前后不同时期的世界社会主义国际联合运动都有着承前启后的内在联系。因此,我们在分析研究某一时期的世界社会主义国际联合运动时,不能采取绝对和静止的态度,既认识到不同时期国际联合的不同特点,又认识到任何一个社会主义国际联合组织和国际联合阶段都是整个世界社会主义国际联合运动的有机组成部分,注意该问题的连续性

和整体性。在对问题进行分析时,视野一定要开阔,要从宏观的角度对问题进行准确把握与精当概括,决不能简单复述世界社会主义运动中国际联合的具体过程,拘泥于具体历史事件就事论事。

②要突出重点,要站在 21 世纪的高度,对世界社会主义运动国际联合过程中所呈现的一些带有普遍性的突出问题进行重点思考与研究,研究过去是为了更好地展望未来。通过对世界社会主义国际联合运动经验教训的深入分析,明确国际联合在世界社会主义运动中所起的重要作用,正确认识社会主义国际联合的现状与特点,对未来的世界社会主义国际联合运动进行分析和预测。

四、有关概念和研究范围的界定

(一)社会主义国际联合组织与社会主义国际联合运动

社会主义国际联合组织是指在世界社会主义运动过程中不同时期和不同派别建立的国际联合体,如第一国际、共产国际和社会党国际等等。这些社会主义国际联合组织有固定的名称,有明确的指导思想、纲领章程和组织系统。而社会主义国际联合运动是指世界社会主义运动中国际联合的理论与实践,它贯穿于社会主义运动全过程,是社会主义运动的一个重要组成部分。社会主义国际联合运动并没有因国际联合组织的建立或解散而兴衰,它包括不同时期社会主义的各种国际联合组织,同时还包括没有国际联合组织时期社会主义运动中关于国际联合的思想和行动。从实践中看,社会主义国际联合运动除了国际联合组织之外,还有双边会议、地区性乃至全局性会议等多种形式。本书研究的是世界社会主义国际联合运动,而不仅仅局限于历史上出现的几个社会主义国际联合组织。