



甘肃

城乡协调发展问题研究

魏丽莉◎著



GANSU CHENGXIANG XIETIAO FAZHAN WENTI YANJIU



兰州大学出版社

甘肃城乡协调发展问题研究

魏丽莉 著

兰州大学经济学院

图书在版编目(CIP)数据

甘肃城乡协调发展问题研究/魏丽莉著. —兰州:
兰州大学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-311-03652-2

I. ①甘… II. ①魏… III. ①城乡建设—研究—甘肃省 IV. ①F299.274.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 026108 号

策划编辑 宋 婷
责任编辑 刘 琦
封面设计 刘 杰

书 名 甘肃城乡协调发展问题研究
作 者 魏丽莉 著
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@lzu.edu.cn
印 刷 兰州人民印刷厂
开 本 880×1230 1/32
印 张 6
字 数 150 千
版 次 2011 年 3 月第 1 版
印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-03652-2
定 价 13.90 元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)



目 录

导 论 / 001

- 一、研究背景和选题意义 / 001
- 二、国内外相关研究述评 / 005
- 三、研究内容与研究方法 / 013
- 四、创新与不足 / 014

第一章 中国城乡关系演化及其区域分异 / 017

- 一、计划经济体制下的中国城乡关系 / 018
- 二、市场化进程中的中国城乡关系演化 / 023
- 三、中国城乡关系的实质及其区域分异 / 027

第二章 双重滞后型的甘肃城乡关系 / 033

- 一、甘肃城乡关系演变轨迹 / 033
- 二、双重滞后型甘肃城乡关系的主要特征 / 045
- 三、甘肃城乡差距的收敛性分析 / 047

第三章 甘肃城乡关系协调度定量评价 / 060

- 一、甘肃城乡关系协调度评价指标体系 / 061
- 二、甘肃市域城乡关系协调度计量及评价 / 066
- 三、甘肃县域城乡空间组织度测量与比较 / 075

第四章 甘肃城乡非协调发展的形成机理 / 087

一、甘肃城乡非协调发展的外部约束 / 087

二、甘肃城乡非协调发展的内在机理 / 103

第五章 甘肃城乡协调发展机制构建与模式创新 / 125

一、城乡协调发展的国际实践 / 125

二、中国城乡协调发展模式与案例评价 / 132

三、甘肃城乡协调发展的机制构建 / 136

四、甘肃城乡协调发展的模式选择 / 149

第六章 实现甘肃城乡协调发展的路径与措施 / 155

一、实现甘肃城乡协调发展的路径 / 155

二、实现甘肃城乡协调发展的措施 / 165

结 语 / 172

一、主要结论 / 173

二、进一步的研究方向 / 174

参考文献 / 175

附 录 / 182

后 记 / 190

导 论

作为人类文明的结晶,城市的出现意味着城市与乡村关系的产生。城乡关系是一个区域中城市与乡村之间经济、政治、社会、文化等因素长期相互作用的结果,其发生、发展有着内在规律,但也受到人为调控与制度的深刻影响。从某种意义上讲,各国经济发展的不同阶段表现为特定的城乡关系状态,同一国家在不同阶段处理城乡关系的实践不同,处于同一发展阶段的不同国家在处理城乡关系时所采取的方式也各有差异。总体来看,发达国家大多已经由最初失衡的非良性城乡关系步入了城乡一体化的阶段,城乡对立矛盾弱化,城乡差别也基本消失。而广大发展中国家突出的二元化结构特征则表明实现城乡一体化依然任重而道远。

一、研究背景和选题意义

(一)研究背景

1.中国城乡双重二元结构的形成

中国是一个有着悠久农业文明史的国家,城乡二元社会结构由来已久,并在新中国成立后计划经济体制主导下的特殊的资本战略与工业化战略的作用下得以强化。新中国成立60年来,中国的二元经济主要表现出两种主要形态:行政主导型二元结构和市场主导型二元结构。计划经济时代由户籍制度、食品供给制度、就业制度、教育制度、社会保障制度等一系列制度形成并维系的二元结构称为行政

主导型的二元结构。在改革开放后的 30 多年的时间里,伴随着行政主导型二元结构的不断弱化,一种新的市场主导型的二元结构也开始形成并逐步强化。这种新的市场主导型的二元结构主要是体现在城市和农村之间的联系越来越少,城市对农村的依赖性越来越小,城市逐渐和国际市场联系在一起并成为一个体系,而农村逐渐成为这个体系中一个多余的,甚至多少有些负担的部分。与其他具有二元特征的发展中国家相比,中国目前正处于一种双重二元结构:不断弱化但仍然存在的行政主导型二元结构和市场主导型二元结构两种结构。这两种二元结构叠加在一起使中国城乡差距进一步扩大,叠加效应也导致了市场经济的发展不但未能使中国城乡二元社会结构发生多少转变(1984年有所弱化),而且城乡差距还有加剧之势。2007年,中国农村居民人均纯收入实际增长 9.5%,为 1985 年以来增幅最高的一年;而城乡居民收入比却扩大到 3.33:1,绝对差距达到 9646 元,也是改革开放以来差距最大的一年。在教育、医疗以及公共资源的分配等其他基本公共服务方面,农村的发展更是远远落后于城市。从区域视角观察,中国不同地区双重二元叠加的效应和表现也存在差异:东部发达地区大多已走出或正在走出行政主导型的二元结构,城乡一体化的趋势越发明显,即使是城乡关系的非协调性,也更多地表现为市场主导型的二元结构。而欠发达地区双重二元结构的叠加效应更为明显,其二元结构的表现更为广泛和突出,城乡关系更加引人注目。所以说目前我国城乡发展面临着严峻的挑战,在城市化快速推进的同时,城乡关系尤其是欠发达地区城乡如何协调发展,已成为人们关注的重大问题。

2. 三农问题:从“重中之重”到“城乡统筹”

日益严峻的“三农”问题在世纪之交被列入中央经济工作的“重中之重”。党的“十六大”报告强调城乡二元结构是中国的“基本体制矛盾”。十六届三中全会将统筹城乡发展置于“五个统筹”之首。2004

年1月召开的中央农村工作会议重申“‘三农’问题是全党工作的重中之重”。十六届四中全会作出了“两个趋向”的科学论断。十六届五中全会作出了统筹城乡发展、建设社会主义新农村的重大战略决策。“十一五”规划也明确提出了社会主义新农村建设和促进区域协调发展两大根本任务,同时也进一步指出要健全区域协调互动机制。发展现代农业、提高农民收入、建设社会主义新农村、通过城乡互动协调实现城乡一体化,成为打破我国城乡二元结构的基本思维取向。

3. 中国当前处于剧烈的结构变动时期

改革开放30年,中国取得了令世人瞩目的经济奇迹。经济连续保持强劲的增长,基本解决了温饱问题。进入2000年以后,中国进入了整个社会结构剧烈变动的转型期。中国的经济轨道开始从量的增长转变为质的提高,从追求单一的经济增长转变为致力于经济结构的优化升级。这种质的变动同时也表现在其他方面和领域,如新型工业化道路下的产业结构调整,整体区域发展的“四轮驱动格局”战略,矛盾凸显期的社会阶层及其关系变动等。在各种结构变动中,城乡关系及其结构变动是所有结构变动中的核心表现,因此如何正确处理好区域尤其是城乡协调发展,建立健全城乡互动机制,具有重大的战略意义。

4. 在以上时代背景下,实践对理论研究提出了迫切的需求

对于城乡关系的理论研究和实践探讨,不同国籍、不同领域的研究者从各自的研究角度进行了大量的探索,取得了丰富的研究成果。比较发达国家城乡关系的演变和发展中国家城乡关系的现状,我们可以得出这样一个结论:二元经济结构是阻碍城乡一体化这一战略目标实现的最大障碍。在世界大部分国家的发展史上,这种经济结构都会存在。由于中国是一个传统的农业国家,工业化、城市化起步较晚,农业人口又占绝大多数,因此,相比较而言,中国的二元经济结构特征不仅表现明显,而且存在的时间漫长,这就决定我国的城乡一体

化战略目标绝不是一朝一夕就可以实现的,同时,我们更应注意到以下事实:中国二元化结构的巨大区域差异决定了城乡一体化绝不是简单的消灭城市和农村两种形态,也不是城市和农村之间的简单替代,而是要通过城乡之间生产要素的双向流动、城市带动农村的发展,逐步缩小城乡之间的差别,最终实现城乡间的协调发展。

(二)选题意义

1.理论意义

我国城乡协调发展水平呈现出显著的地域不平衡性和空间差异性,并呈现东中西地带性区域分布规律。这种空间分布特点与我国总体区域经济技术地带性差异基本规律相一致。我国东部地区经济比较发达,区位优势,交通通信条件好,人口总体素质和技术水平较高,相应地,城乡互动与关联发展水平也较高;中部地带区域社会经济技术水平明显低于东部地带,但优于西部地带,其城乡互动与关联发展水平也大多居于中等水平,且排序分布上也比较集中;西部地带区域经济技术水平总体不高,属欠发达地区,其城乡互动与关联发展不平衡也相应落后于中部地带,与东部地带相比更是差距明显。这表明中国城乡互动与关联发展受区域经济技术联系与区位和基础设施条件的影响较大,而且不同区域城乡互动与关联发展水平也是与不同区域二元化结构的突出性正向关联:二元化结构相对表现弱化和单一的地区,如东部沿海的大部分省区,区域经济技术联系与区位和基础设施条件较好,其城乡互动与关联发展水平也较高;反之,二元化特点突出和显著的地区,其区域经济技术联系与区位和基础设施条件较差,城乡互动与关联发展水平也比较落后,西部的大部分省区可归于此类。值得注意的是,甘肃城乡互动与关联发展水平的综合评价得分,在全国31个省市自治区中排名倒数第3。^①

^①段娟,鲁奇,余文源.我国区域城乡互动与关联发展综合评价[J].中国人口·资源与环境,2005(1):76-81.

由此可见,我国城乡互动与关联发展水平以及二元结构的区域差距悬殊较大。与东部发达省份相比较,欠发达地区双重二元的叠加特性和效应更为明显,其城乡关系发展中的特殊性和难度更应引起重视和关注。

本书拟在新形势下对甘肃省城乡二元结构的区域表现,以及中国当前城乡二元结构形成的本质原因,进行进一步的解释说明,有助于发展、丰富和深化现有的城乡二元理论。

2. 实践意义

2007年召开的甘肃省第十一次“党代会”报告指出了甘肃省城乡发展差距是在经济社会欠发达的基础上形成的,“统筹的难点在于农村发展落后,城市发展水平也不高,要害是支撑城乡发展的产业优势还不强,城市对农村的辐射带动力弱”。因此,“要在改造提升传统产业的同时,着力培育壮大新兴特色优势产业,增强城市的生产要素聚集能力和对农村的辐射带动力,不断密切城乡发展的内在联系,促进城乡经济的良性互动和加快发展”。甘肃省相关数据的测算及其比较研究同样也表明:甘肃城乡差距远远大于发达地区,城市和农村的发展也较其他地方落后。这种区域欠发达背景下双重滞后型的甘肃城乡关系,使得本书的研究具有很强的针对性和现实性:力图从实践上回答甘肃这样一个地处西北的欠发达地区,如何根据其城乡关系的特殊性及其时空演变线索,寻找影响城乡协调发展及其互动水平的动力因素,建立系统、长期、可行的城乡协调发展机制,促进二元结构的转变和消除,实现城乡统筹协调发展。本书的研究成果对最终实现甘肃的全面小康与和谐社会具有较高的学术价值和现实意义。

二、国内外相关研究述评

从世界各国城乡关系演变的历程来看,大致经历了(或正在经历)以下发展阶段:城市出现(乡村孕育城市)——城乡分离(城乡差

距拉大)——城乡对立(城市偏向)——城乡互动(要素参与程度高,城乡联系加强)——城乡协调(城乡逐步走向融合)。城乡关系的这种演变轨迹表明:走向城乡协调发展是一个国家或地区经济社会发展的最终选择和必然结果。

(一)中外城乡关系理论演化过程

20世纪50年代以前,西方学者的研究主要是基于发达国家工业化、城市化路径与模式所产生的城乡分离和对立问题而展开。二战后,随着发展中国家的兴起,一些发展经济学家开始用二元结构理论来研究发展中国家的城乡关系与社会经济发展。国内学术界自20世纪80年代以来,对中国的城乡关系及“三农”问题、城市化战略与模式等问题进行了持续研究。表1概括性地梳理了中外城乡关系理论研究的演化脉络。

表1 城乡关系理论概览

研究地域	时期	代表人物及主要理论	研究重点及特点
发达国家城乡关系理论	20世纪50年代以前	鲍泰罗、亚当·斯密和冯·杜能的城乡联系理论 空想社会主义者的城乡一体化思想 马克思、恩格斯经典作家的城乡关系理论 佛立丘、霍华德、施密特等人的田园城市理论 沙里宁的有机疏散论、赖特的广田城理论	针对发达国家工业化进程中的城乡对立、城市病等问题提出解决途径,重视城乡联系和城市规划
发展中国家城乡关系理论	20世纪50—80年代	伯克、希金斯等人的社会二元结构 希金斯的技术二元结构 刘一费一拉、乔根森、哈一托等的经济二元结构 佩鲁、缪尔达尔、弗里德曼等的空间二元结构	从静态二元结构到传统二元结构,再到空间二元结构,将城乡关系与二元结构理论紧密结合,侧重于工业主导论与城市中心论

续表 1

研究地域	时期	代表人物及主要理论	研究重点及特点
发达国家 城乡关系 理论	20 世纪 80 年代 以后	城乡移民、城乡社会问题、城乡居民健康等	注重个人、家庭等微观层面的城乡差异
发展中国 家城乡关 系理论	20 世纪 80 年代 以后	利普顿、科布纳基对“城市偏向”的批评 福芒的城乡平衡发展模式 麦基城乡一体化的发展模式	二元结构理论的反思与创新,加强了城乡互动要素流的研究
中国城乡 关系理论	1949— 1978 年	前苏联“超工业化派”理论	重工抑农、重城轻乡 主张
	20 世纪 80 年代 以后	城乡二元社会结构 城乡三元结构论 城乡一体化发展主张 城乡统筹、良性互动发展主张	对结构主义二元结构理论的中国研究,政策性研究居多,理论创新不足。提出了一系列促进城乡协调互动发展的政策主张

表 2 较清晰地展现了发达国家与发展中国家城乡关系研究的异同。

表 2 国内外城乡关系研究异同

国家	不同点 (研究重点与注重层面不同)	相同点 (基本思想与观点较为一致)
国外 (发达国家)	以社会、地理角度为主,更多注重微观层面,如个人的城乡差异及其行为研究	强调城乡的不可分割性,城乡关系必须从整体、系统的观点进行探求,城乡必须统筹发展;承认发展
中国 (发展中国家)	以经济角度为主、社会研究为辅,基本停留在要素宏观和中观层面的城乡关系研究	发展中国家存在着“城市偏见”的问题,制度建设对发展中国家城乡关系建设尤为重要

(二) 西方城乡协调发展的代表性理论

1. 城乡协调发展的初步构想: 早期西方学者的构想

在最早研究城乡关系理论的主要代表人物中, 重农主义学者鲍泰罗(Giovanni Botero, 1610)、经济学大厦的缔造者亚当·斯密(Adam Smith, 1776) 以及区位理论和农业经济学的奠基人冯·杜能(Von Thunen, 1826) 分别在各自的思想中提出城市的发展要注重考虑城乡之间存在的生产分工与产品互通关系。

空想社会主义构建了实现城乡协调发展的理想化组织。19 世纪初, 三大杰出空想社会主义思想家克劳德·亨利·圣西门(Claude Herri de Saint-Simon, 1821)、夏尔·傅立叶(Charles Fourier, 1803) 和罗伯特·欧文(Robert Owen, 1817), 为了实现城市与乡村协调发展的构想, 在揭露和批判资本主义旧制度的同时, 从人人平等、城乡平等的哲学诉求出发, 分别在“实业制度”、“法郎吉”、“新和谐社会”这样的理想组织中提出了城乡协调发展的必要性和简单模式。他们注重从城乡阶级平等的角度强调城乡协调发展的公平性, 更加强调社会因素。

田园派理论主要规划了城乡协调发展的空间单元。田园派的代表人物霍华德(E. Howard, 1896) 和佛立丘(Th. Fritsch, 1898) 等从城市规划的角度强调城乡协调发展的重要性, 注重空间因素的作用。

马克思、恩格斯提出了“城乡融合”的概念。马克思主义经典作家十分重视城乡关系问题, 强调实现城乡协调发展的制度因素和生产力要素。马克思、恩格斯认为自由资本主义条件下的城乡对立是对城乡人民的社会性限制与局限, 与社会制度的集体性相抵触, 在未来社会里应该被消灭。马克思、恩格斯提出了“城乡融合”的概念, 并将其作为未来社会的重要特征。认为通过废除私有制, 实现人的全面自由的发展, 可以实现城乡的融合。^①马克思、恩格斯提出的城乡融合, 显

^①马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集第 4 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 371.

然是在发达的社会主义社会时期才能实现。

产业革命后,随着生产力的进一步发展和经济实力的增强,虽然城乡依然对立,但西方几个主要国家的城乡关系也出现了一些积极变化。乡村中形成了一批新兴的城镇,乡村生活质量和社会环境得到了提高,城市和乡村的联系开始增多。同时,在城市引力的作用下,大批农民由乡村向城市转移。马克思、恩格斯看到并分析了这些变化:“它(资产阶级)创立了巨大的城市,使城市人口比农村人口大大增加起来,因而使很大一部分居民脱离了农村生活的愚昧状态。”^①

2. 城乡协调发展的简单模式:沙里宁、赖特的模式

进入 20 世纪以后,乡村城市化成为发达国家的普遍现实,西方学者们开始对乡村城市化的一般规律进行研究,从经济、社会、地理、环境、人口和生态等不同角度,探讨农村城市化过程中的问题,形成了众多研究成果(拉塞尔·史密斯,1925;沙里宁,赖特,1936)。这些成果可以归结为城乡协调发展的简单模式,强调地理因素与城市空间格局规划的关键作用,并对芬兰、美国的一些地方的实践产生了重要影响。

3. 发展中国家城乡非协调发展的典型表现:二元结构理论

20 世纪 50 年代以后,二元结构理论主导了发展中国家城乡关系研究。代表性的理论有伯克(J. H. Boeke,1953)的社会二元结构论、刘易斯(W. Arthur Lewis,1954)的经济二元结构论、冈纳·缪尔达尔(Gunnar Myrdal,1954)的地理二元结构论、爱德华·肖和罗纳德·麦金农(Edwards Shaw,Ronald Mckinnon,1973)的金融二元结构论、海拉·明特(Hyla Myint,1985)的技术二元结构论等。

以上理论涵盖了发展中国家社会、经济、技术、要素、空间等多重维度,对发展中国家社会经济发展中普遍存在的二元结构现象进行了实证分析,并提出了各自的对策和建议。其中,社会二元结构论重

^①马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集第 4 卷[M].北京:人民出版社,1995:470.

在探讨影响城乡协调发展的制度差异和社会差异。经济二元结构论强调实现城乡协调发展的综合因素,注重以工业化、城市化为主的实现路径研究。作为经济二元结构论的四大代表,刘易斯模型、刘一费—拉模型、乔根森模型、HT(哈—托)模型分别提出了工业主导模式、工农业平衡发展模式、城乡协调发展的农业与人口变动模式和城乡人口迁移三部门模式。这些模式抓住了发展中国家社会经济发展中的结构性矛盾,在实践中产生了重大影响。空间二元结构论则从区域发展的空间过程考察实现城乡协调发展的市场力量,代表性的模式有佩鲁增长极、缪尔达尔的循环积累因果说、核心与边缘区模型。

4.城乡协调的机制与模式:20世纪80年代以来城乡协调发展的理论进展

20世纪80年代以来,学术界对城乡关系的研究开始了对二元结构论中的“城市中心”假定的反思与批判,利普顿(Michel Lipton, 1968)和科布纳基(Corbridge, 1988)认为发展中国家陷入贫穷的根本原因是“城市偏向”。斯多尔和泰勒(W. B. Stohr, D. R. F. Taylor, 1981)提出了城乡平衡发展模式,主张以农村为中心采取自下而上的发展。麦基(Mcgee, 1989)通过创新性的概念——Desakota(城乡一体化),提出了城乡一体化的发展模式,实现了对“城市中心”、“农村自下而上”两种理念的综合,在很大程度上是对城乡关系理论研究的一大突破。

从以上理论演变的过程来看,学者们对实现城乡统筹协调发展的重点与动力方面的认识,大致可以归纳为以下几种范式:城市—工业驱动范式、农村—农业驱动范式、工农业平衡驱动范式等。

(三)中国城乡协调发展理论的探索与实践

城乡协调发展包括宏观资源配置与微观经济活动两个层面的内涵,国内学者对城乡协调发展理论的研究主要是从以下几方面展开的。



1.城乡协调度的评价

城乡协调度是指在特定的区域发展阶段内,城市与农村之间在经济、社会、生态、环境等方面的系统性有机耦合程度。一些学者(战金艳,鲁奇,邓祥征,2003)通过选取关键指标、建立复合指标体系的办法来对特定区域内的城乡协调度进行测算,为辨析城乡协调发展关键制约因子,制定有利于城乡协调发展的路径模式与政策措施提供理论支撑。

2.城乡协调发展的必要性和对策研究

从20世纪80年代末起,理论界就中国城乡协调发展的主要途径和相关模式作了大量的研究,取得了一系列的成果(丁加新,1990;吴敬琏,刘吉瑞,1991;韩俊,1996;周叔莲,郭克莎,金碚等,1996;温铁军,2000;胡鞍钢,2002;刘国光,2003)。这些学者通过实证研究,对我国现代工业与传统农业、城市与农村之间的系统性内在矛盾、外在冲突及其缘起进行了分析,并提出了一系列促进中国城乡协调发展的对策建议,对相关政府部门的决策产生了重要影响。

3.城乡协调发展的模式和途径

张培刚(2001)指出,工业化是城市化的内在动力,而农业部门的发展则是城市化的外在条件和制约因素。徐荣安(1988)论述了城乡融合的模式和模式的选择:一是实行市管县体制的模式;二是建立以小城镇为纽带的城乡关系模式;三是依托中心城市,建立城乡融合的经济区模式;四是全方位、多层次、多交叉的城乡融合模式。针对城乡融合的途径,陈锡文(2001)指出,促进小企业和小城镇的繁荣,是扩大生活在县域中的10余亿人的就业空间和收入来源的最现实的途径。

此外,在具体的模式途径选择方面,在20世纪80年代的农业工业化模式的基础上,不同的学者先后提出了城乡一体化模式(王圣学,1996;王振亮,2000;周加来,2001)、城乡良性互动模式(蔡昉,都阳,王美艳,2001;刘树成等,2002;赵勇,2004;张平军,2004;李泉,

2005)等。

从制度环境的改变方面看,随着《城乡规划法》自2008年1月1日起正式施行,彻底废止了原有城乡规划法律制度“一法一条例”的“二元结构”,这标志着中国将彻底改变城乡二元结构的规划制度,进入城乡一体化的规划管理时代。

(四)国内外城乡协调发展理论述评

国外学者关于城乡协调发展及其内在机制、驱动因素等方面的研究,主要是从经济因素、制度因素、空间因素等方面作了详细的剖析。但这些研究并未完全概括影响城乡协调发展的内在因素,忽略了一些非制度因素(如历史文化、意识形态等)对一国或地区城乡协调发展的影响。另外,这些研究仅仅限定在定性层面,缺乏从定量层面对城乡协调发展与其驱动因素之间耦合机理的研究。对于城乡协调发展的机制与模式,尽管也作了大量而有意义的研究,但是可以看到还是摆脱不了城市中心论,即使有所改变也只是“破”多于“立”,且大多也是就广泛意义上的发展中国家的城乡关系而提出的,对于中国这样一个古老而又独特的发展中大国,如何实现城乡协调发展,缺乏具体而有效的研究。

目前国内学术界对中国城乡关系以及城乡协调发展的研究重点和领域主要集中在以下几方面:一是研究的重点区域顺应我国经济建设与区域开发进程,总体上针对我国的“二元”结构问题,相应地从国家层面的理论研究转向东部、西部和东北地区的应用研究;并且将城市和乡村研究纳入区域整体背景中,加强了研究的系统性,扩大了研究视野。二是城乡协调发展的理论与实践(包括城乡协调发展的内涵、城乡协调发展的内在机理和驱动因素、城乡协调发展模式研究及实现途径等方面)取得了较大的进展。三是多学科的交叉研究(从以经济学为主转向社会学、地理学、人口学、规划学等学科的广泛参与),大大拓展了城乡关系研究的内容,也加深了城乡协调发展问题