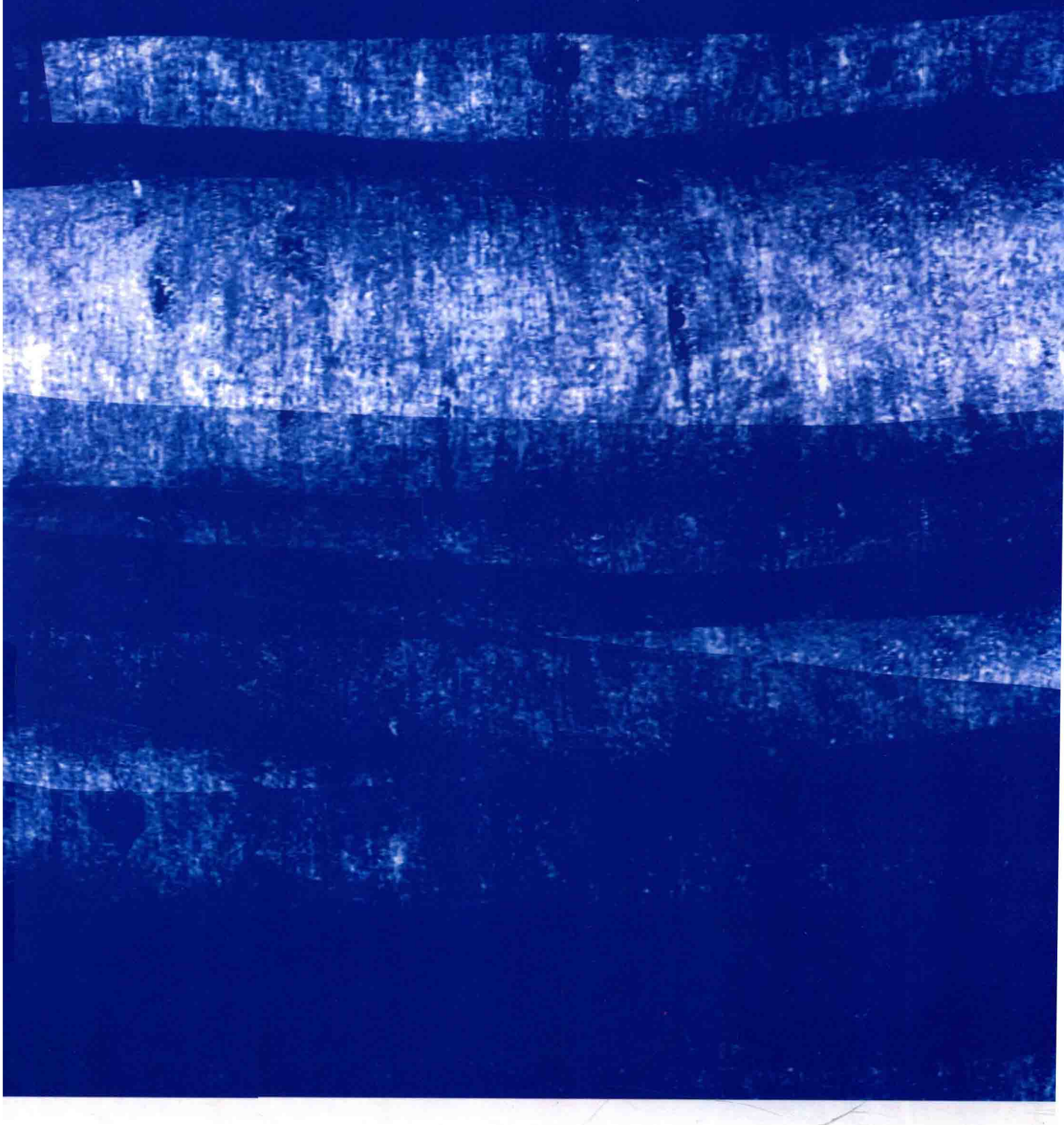
中國學術思想研究輯刊

林慶彰 主編

花木蘭文化出版社 出版



中國學術思想研究輯刊

二十編

林慶彰主編

第15冊

宋代《尚書》學研究

張建民著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

宋代《尚書》學研究／張建民 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+282 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 二十編：第 15 冊）

ISBN 978-986-404-004-9（精裝）

1. 書經 2. 研究考訂 3. 宋代

030.8 103026840

ISBN-978-986-404-004-9

9 789864 040049

中國學術思想研究輯刊

二十編 第十五冊 ISBN：978-986-404-004-9

宋代《尚書》學研究

作　者 張建民

主　編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編　輯 許郁翎

出　版 花木蘭文化出版社

社　長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　址 http://www.huamulan.tw 信箱 hml 810518@gmail.com

印　刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初　版 2015 年 3 月

定　價 二十編 21 冊（精裝）台幣 38,000 元

版權所有・請勿翻印

宋代《尚書》學研究

張建民　著

作者簡介

張建民，男，1973 年生，山東鄄城人。2009 年畢業於西北大學，獲歷史學博士學位，師從張豈之教授，現爲西安郵電大學講師，主要從事中國思想文化史的研究工作。曾參與或主持國家社科項目二項、教育部項目一項、陝西省社科項目二項，在《孔子研究》、《江西社會科學》、《安徽史學》、《西北大學學報・社科版》等刊物發表論文近十篇。

提　要

宋代是中國歷史發展過程中的一個多難的時期，又是中國文化發展的高峰期，以此，宋代文化與社會問題的膠結尤爲引人注目。《尚書》是中國最早的文獻記錄，也有著最爲複雜的問題，而宋代作爲中國學術史上的重要一頁，對《尚書》學的發展有著獨特的貢獻。就宋儒而言，學術與政治不是孤立的，而是很好地結合在了一起，《尚書》學在宋代的發展即爲其表現之一。對宋代《尚書》學加以研究就是以宋儒的《尚書》學爲切入口，探討宋儒經典研究的學術特點與價值以及社會效益。

目前學術界對宋代《尚書》學的研究已有相當成果出現，在前人研究的基礎上，從學術史的角度，利用文獻學、文化學等的方法，把學術研究與社會史研究結合起來，並突顯社會思潮的作用與特點等是《宋代〈尚書〉學研究》的原則與方法。結論認爲：一、宋代學術表現爲義理考據的並行，但又引發求眞與求用之間的緊張。固然，這不是宋代獨有的現象，卻在宋代表現得十分突出。二、宋儒重視「內聖外王」的追求。他們在道德性命論證的基礎上，注重道德修養，強調社會關懷，二者並沒有偏向。在現實中，由於皇權的參與，宋儒的「內聖外王」往往表現出此偏彼重的表象，但這不是宋儒的眞實面貌。三、宋儒有著強烈的皇權主義意識，也有著道高於勢的理想追求，從而在宋儒身上表現出內在張力，也造成道與勢的衝突。他們期望限制皇權，突顯士大夫的政治地位以行道。得君行道的努力體現出士大夫在道勢之間的折衷，而「與士大夫共治天下」的理念則是君主與士大夫相互妥協的結果。四、學術與政治的不協調在宋代突出地表現爲學術多元化與政治一體化之間的矛盾。這種矛盾不是宋代的獨有現象，但在宋代尤爲集中且明顯。五、《尚書》在宋代不是最受關注的經典，但宋儒的多種著作也顯示出《尚書》學在宋代的重要地位。同時，宋代《尚書》學在一些問題上的突出貢獻不但推動了《尚書》學的良性發展，也對後世《尚書》學研究提供了有益的問題與思考。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目次

導　言 …… 1
一、問題的研究意義 …… 1
二、宋代《尚書》學及其研究現狀與存在問題 …… 2
三、《宋代〈尚書〉學研究》的研究方法 …… 8
四、《尚書》與宋代前《尚書》學概說 …… 10
第一章　宋代社會與學風變遷 …… 15
第一節　「私天下」與宋代社會 …… 15
一、「不抑兼併」與「等貴賤，均貧富」——等級與均平的緊張 …… 15
二、「弱將」與「弱兵」——「弱兵」與對內鎮壓對外抵禦的緊張 …… 19
三、「積貧積弱」與內憂外患 …… 21
四、文化環境與文化政策 …… 24
五、皇權集中與士大夫政治主體意識的覺醒——君臣關係的緊張 …… 27
六、結論 …… 31
第二節　宋代學風變遷 …… 32
一、宋初經學的特點 …… 33

二、慶曆新學風及其發展趨勢……39
第二章　義理之學、宋學、道學與理學名稱辨析…43
第一節　學術界對「宋學」一詞的運用……43
一、宋學爲宋代學術的全稱……43
二、宋學是義理之學……44
第二節　道學與理學的名稱……46
一、道學名稱……46
二、理學名稱……54
三、宋學道學理學三者的關係……56
第三章　北宋慶曆前《尚書》學……59
第一節　慶曆前《尚書》學的成就與特點……59
一、宋初君主對《尚書》的重視……59
二、宋初《尚書》學的成就與學術特點……62
第二節　劉敞《七經小傳・尚書》研究……64
一、《七經小傳・尚書》概說……65
二、「及門而未心折」與劉敞的學術地位……66
三、《七經小傳・尚書》的學術特點……67
四、結論……73
第四章　王氏新學《尚書》學……75
第一節　王安石《洪範傳》研究……76
一、《洪範傳》的成書與流傳……76
二、《洪範傳》的研究原則與目的……77
三、王安石《洪範傳》與孔《傳》的比較……79
四、《洪範傳》與《尚書義・洪範》篇的比較 ·81
五、王安石《洪範傳》的義理詮釋……84
第二節　新學《尚書義》研究……95
一、《尚書義》的成書背景……96
二、王安石與《尚書義》……98
三、從熙寧科舉改革到《三經義》頒佈……99
四、《尚書義》的考據特點……102
五、《尚書義》的學術思想闡釋……107
第五章　蘇氏蜀學《尚書》學……121
第一節　蘇洵《尚書》學研究……121

一、從《書論》看蘇洵的變的思想 …… 122
二、從《洪範論》看蘇洵的學術思想特點 …… 123
第二節　蘇軾《書傳》研究 …… 125
一、《書傳》的成書與流傳 …… 126
二、《書傳》的成因 …… 128
三、《書傳》的考據特點 …… 133
四、從《書傳》看蘇軾的思想特點 …… 136
第六章　北宋理學《尚書》學 …… 149
第一節　張載《尚書》學 …… 149
一、張載的《尚書》觀 …… 149
二、從張載《尚書》學看其思想 …… 150
第二節　程頤《尚書》學 …… 152
一、程頤《尚書》觀 …… 153
二、程頤對《尚書》經傳的考據 …… 154
三、程頤《尚書》學的義理闡釋 …… 155
四、程顥與程頤《尚書》學的異同 …… 160
第七章　林之奇學派《尚書》學 …… 163
第一節　林之奇《尚書全解》研究 …… 163
一、林之奇的學派歸屬與其《尚書全解》 …… 164
二、林之奇的《尚書》觀 …… 166
三、林之奇的解經方法 …… 167
四、林之奇《尚書全解》的思想特點 …… 169
第二節　呂祖謙《東萊書說》研究 …… 183
一、《東萊書說》的成書與流傳 …… 183
二、呂祖謙《東萊書說》的思想特點 …… 185
第八章　朱子學派《尚書》學 …… 197
第一節　朱熹《尚書》學 …… 197
一、朱熹與《尚書》 …… 198
二、朱熹的《尚書》觀 …… 201
三、朱熹對《序》、孔傳及本經的疑辨 …… 204
四、朱熹《尚書》學的義理闡釋 …… 211
第二節　蔡沈《書經集傳》研究 …… 219
一、《書經集傳》的成書與流傳 …… 220

二、蔡沈《書經集傳》的考據特點 …… 221
三、《書經集傳》的義理詮釋 …… 222
第九章　象山學派《尚書》學 …… 231
第一節　陸九淵《尚書》學 …… 231
一、「六經注我，我注六經」 …… 231
二、陸九淵的《尚書》觀 …… 233
三、陸九淵《尚書》學的義理闡發 …… 233
第二節　楊簡《五誥解》研究 …… 237
一、考訂經文與「兼綜群言」 …… 237
二、推本心學，自抒心得 …… 238
第三節　袁燮《絜齋家塾書鈔》研究 …… 241
一、「運實於虛，暢發心學」 …… 242
二、「帝王治迹」 …… 245
宋代《尚書》學再評議 …… 251
一、義理考據並行與求眞求用的緊張 …… 251
二、理想與現實之間
——「內聖外王」境界與實踐 …… 254
三、尊君與行道——勢與道的衝突 …… 256
四、學術多元化與政治一體化的衝突
——從《尚書義》到《書集傳》的啓示 · 260
五、宋代《尚書》學的得失與地位 …… 264
主要參考文獻 …… 269
論著類 …… 269
外國文獻類 …… 278
論文類 …… 278

表　次

王安石《洪範傳》與孔《傳》的比較 …… 79
《洪範傳》與《尚書義・洪範》篇的比較 …… 81
王安石《尚書義》中錯誤列表 …… 104
對晚出孔傳《古文尚書》難易之篇章列表 …… 201

導　言

一、問題的研究意義

唐宋之際是中國社會發展的變革時期，其中，宋代處於中國思想文化發展的高峰期。無疑地，宋史與宋代思想文化史是把握中國史與中國學術史整個脈絡的極其重要的部分。就學術言，宋代社會的危機使宋代儒家士大夫政治主體意識日益加強，進而引起對漢唐章句訓詁之學風的反動。在新學風下，學術取得了那些進展？有那些失誤？對社會產生了那些影響？與宋代政治上衰敗而經濟文化上繁榮之間有何關係？等等。這些都是值得考慮的問題。

同時，《尚書》是中國最早的一部史書，時代的久遠所造成的人爲的與自然的損害都加重了《尚書》研究的困難。皮錫瑞以宋代爲「經學變古」時代，錢穆先生則進一步指出宋代學術發展的突出特點是由經學之儒轉變爲子學之儒〔註1〕，以經典爲依據對《尚書》的義理闡釋也成爲宋代《尚書》學的突出特點，在此基礎上，宋代《尚書》學成就有哪些？貢獻爲何？對後世學術有何影響？有哪些社會效益？等等，也是值得思考的問題。

基於上述問題的思考，以宋代《尚書》學爲切入點，以學術爲核心對宋代社會與學術文化加以探討，力求解決問題。這是本書的探討目的與意義所在。

〔註1〕錢穆先生說：「宋儒之經學，實亦是一種子學之變相。」可參錢穆：《朱子學提綱》，第9頁、第12頁。又說：「宋元明儒則重聖賢更勝於重經典，重義理更勝於重考據訓詁。」可參錢穆：《中國思想史》（臺灣：學生書局，1988年）第171頁。

二、宋代《尚書》學及其研究現狀與存在問題

（一）《尚書》學在宋代學術中的地位

唐宋之際爲中國社會發展的大變革期的觀點已爲目前學界中的大多數學者所認可〔註2〕。儘管這一提法在中國學者中尚有不同意見〔註3〕，但宋代爲中國社會發展的重要階段不容置疑。其中，宋代文化發展表現突出，如陳寅恪先生早就提出：「華夏民族之文化，歷數千載之演進，造極於趙宋之世」〔註4〕，鄧廣銘先生更明確認爲：「兩宋時期內的物質文明和精神文明所達到的高度，在中國整個封建社會歷史時期之內，可以說是空前絕後的」〔註5〕。

文化的高度發展離不開學術發展所必需的自由氛圍與知識分子的擔當，宋代就具備此類條件。陳寅恪先生曰：「六朝及天水一代思想最爲自由」〔註6〕。錢穆先生則從內憂外患的角度對儒家文化在宋代的發展作了另一種分析：「宋代開國六七十年，儒運方起，當時諸儒所懷抱，似乎還脫不了一番撥亂世的心情。」〔註7〕經唐末五代混亂環境的壓抑，儒家擔當天下的意識在宋代士大夫身上開始覺醒。自由的學術氛圍與儒家的擔當意識爲學術發展提供了可能性。依據經典發揮治道也成爲宋儒治學的一大特色，此點已爲當前學界所共認。儒家最重要的經典就是《詩》、《書》、《禮》、《易》、《春秋》，宋儒就以上述經典爲依據而闡述著自己對宇宙論、人性論、修養工夫、政治思想等的觀點與看法。

目前，學界對《尚書》在宋代學術中的地位，看法並不同。一種觀點認爲《尚書》在宋代學術中不被重視，如侯外廬等先生認爲：「北宋時期的思想家們最重視《周易》、《春秋》和《周禮》三經的研究」。〔註8〕錢穆先生也認

〔註2〕張豈之先生主編的《中國思想學說史・宋元卷》第15頁的注釋1對此有一詳細疏理。可參張豈之主編《中國思想學說史・宋元卷》（桂林：廣西師範大學出版社，2007年），第15頁。

〔註3〕何忠禮先生認爲：「將兩宋社會定性爲中國封建社會由中期向後期過渡的時期可能較爲妥當。」可參何忠禮：《宋代政治史》，第4頁。

〔註4〕陳寅恪：《金明館叢稿二編》，北京：三聯書店，2001年，第245頁。

〔註5〕鄧廣銘：《談談有關宋史研究的幾個問題》，《社會科學戰線》，1986年第2期。

〔註6〕陳寅恪：《論再生緣》，《寒柳堂集》，上海：上海古籍出版社，1980年，第65頁。

〔註7〕錢穆：《朱子學提綱》，北京：三聯書店，2002年，第8～9頁。

〔註8〕侯外廬、邱漢生、張豈之主編：《宋明理學史》（上），北京：人民出版社，1997年第二版，第133頁。也可參張豈之：《二程怎樣將經學改造爲理學》，《儒學・理學・實學・新學》（西安：陝西人民出版社，1991年），第106頁；日本學

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

爲：「（宋時）所注意者，要要在《易》、《春秋》兩經。……除卻《易》、《春秋》，他們又注意到《洪範》與《周官》。」〔註 9〕其中，《洪範》爲《尚書》中的一篇。另一種觀點認爲《尚書》在宋代經學中爲最尊一經，如劉起釪先生認爲：「僞《古文尚書》給宋代理學提供了建立它的思想體系的寶貴資源，因而更被他們尊崇爲五經中最尊的一經，紛紛對之著書立說，把《尚書》學大大推向前發展了。」〔註 10〕劉先生從僞《古文尚書》對理學的影響著眼對《尚書》的學術地位給予「五經中最尊的一經」的評價。由於宋代學術不僅包括理學，而且僅北宋中期既有王氏新學、司馬氏朔學、蘇氏蜀學等，因此，劉先生的說法還不能涵蓋整個宋代學術界。整體而言，我們可以承認前一種觀點更符合實際，但卻又不能否認，作爲經學的重要組成部分，宋儒對《尚書》的研究從不曾中斷，且有著眾多的研究成果。據劉起釪先生統計：「宋學各派的《尚書》著述蔚然大觀，見於著錄的逾二百部以上，短短二百幾十年間的著作，爲漢迄唐一千多年有關《尚書》著作（約共七十餘種）的數倍。而宋末成申之有《四百家〈尚書〉集解》，雖不全是宋人著作，但可概見宋代《尚書》著作至少將近於四百種。」〔註 11〕宋代大量《尚書》學著作的出現足可折射出宋儒對《尚書》的重視與《尚書》在宋代學術中的重要地位。

宋儒注重依經做義理闡釋，這是學界共認的。〔註 12〕他們對義理的重

者本田成之：《經學史論》（江俠菴譯，上海：商務印書館，1935 年），第 287 頁；姚瀛艇主編《宋代文化史》（開封：河南大學出版社，1992 年），第 135 頁。

〔註 9〕錢穆：《中國學術思想史論叢・五》，臺北：東大圖書印刷公司，1984 年，第 2 頁。

〔註 10〕劉起釪：《尚書學史》，北京：中華書局，1989 年，第 218 頁。

〔註 11〕劉起釪：《尚書學史》，第 218 頁。據王小紅統計，宋代《尚書》學著作有 430 餘種。（王小紅：《宋代〈尚書〉學文獻及其特點》，《圖書與情報》，2007 年第 6 期。）

〔註 12〕如日本學者本田成之說：「宋人是對於古來相傳的說，都由自己頭腦判斷那是非曲直。立乎千載之後，論證千載之前。但論證的根據和道理是哲學的，而不是歷史的。漢人對於這兒，掉頭避卻而不推論，那點是他的謹厚。但顯然是自己明瞭的事，卻爲誤解的也有了」。（〔日〕本田成之：《經學史論》，第 291 頁。）周予同也說：「今文學以孔子爲政治家，以六經爲孔子致治之說，所以偏重於『微言大義』，其特色爲功利的，而其流弊爲狂妄。古文學以孔子爲史學家，以六經爲孔子整理古代史料之書，所以偏重於『名物訓詁』，其特色爲考證的，而其流弊爲煩瑣。宋學以孔子爲哲學家，以六經爲孔子載道之具，所以偏重於心性理氣，其特色爲玄想的，而其流弊爲空疏。總之，三派因各有其缺點，亦各有其優點。我們如果說，因經今文學的產生而後中國的社會

視自然反映在《尚書》學問題上，如臺灣學者陳恒嵩先生指出：「《尚書》學在宋代，因政治環境的因素，呈現極度蓬勃發展的現象。大體主要呈現三種方面的發展，一是懷疑《古文尚書》的眞僞問題，次爲懷疑《尚書》經文的錯簡訛字，三是闡發書中的經世思想，以切合宋代的政治環境。」〔註 13〕疑經與義理解經是宋代學術特點。不過，二者是有所偏重的，宋儒經學研究更傾向於依經作義理闡發。也正因此，《尚書》作爲歷來帝王重視的政治哲學的範本及被理學家視爲「道統」的載體〔註 14〕而在宋代學術中佔據著一席之地。

（二）宋代學風與宋代《尚書》學的階段劃分

無疑，學風影響經典研究，明確宋代學風在不同階段的特點更利於我們對宋代《尚書》學的研究。

宋初，承漢唐學術之風氣，傾向於注疏訓詁之學，但隨著社會危機的不斷加重及儒家士大夫對治道的重視，義理之學由不絕如縷而逐漸興盛起來。慶曆間，義理之學逐漸流行，甚而在慶曆改革中影響了科舉。雖然，慶曆改革曇花一現般地失敗，但它給政治與學術的影響不可抹殺。熙寧間，在王安石變法中，義理之學在科舉中最終確立下來，從而在學術與政治上都成了占統治地位的學風。新學、理學、蜀學、朔學就是這種學風的結果，其中，新學在宋代學術中居於統治地位六十餘年。南宋建立後，經過相當長時間的學術選擇，至孝宗乾淳間，洛學（理學）大盛。宋理宗淳祐間，程朱理學被立爲官學而居於統治地位。

隨著宋代學風變遷與社會思潮的變化，《尚書》學研究受到極大影響。其突出表現則爲慶曆後《尚書》學的研究明顯表現出義理解經傾向，從而形成

哲學、政治哲學以明，因古文學的產生而後中國的文字學、考古學以立，因宋學的產生而後中國的形而上學以成，決不是什麼武斷或附會的話」。（周予同：《經學史與經學之派別——皮錫瑞經學歷史序》，朱維錚編《周予同經學史論著選集》，第 94～95 頁。）

〔註 13〕陳恒嵩：《黃度及其〈尚書說〉研究》，《宋代經學國際研討會論文集》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，2006 年，第 184 頁。王小紅也說：「宋代以《尚書》爲政治之學，用於經世濟民。」參王小紅：《宋代〈尚書〉學文獻及其特點》（《圖書與情報》，2007 年第 6 期）。

〔註 14〕李耀仙先生在其《〈僞古文尚書〉與宋明理學》一文中論述了《僞古文尚書》在性、道心人心及知行問題上對理學的影響（《中華文化論壇》，1997 年第 3 期）。

不同的《尚書》學派別；在南宋時，《尚書》學基本上是在理學籠罩下進行研究，打著明顯的理學烙印〔註 15〕。

鑒於此，本書在寫作過程中，注重社會思潮對《尚書》學研究的影響，第一、二章論述宋代社會與學風變遷的關係與特點；第三章論述慶曆前之《尚書》學成就與特點以及以劉敞爲代表的慶曆間學術承前啓後期的《尚書》學特點；第四、五、六章論述北宋新學、蜀學、理學的《尚書》學成就與特點，以《尚書》學爲切入點闡述在宋學學風影響下宋代學術的變化與趨向；第七、八、九章論述林之奇學派、朱子學派、陸子學派《尚書》學的成就與特點，以突顯在理學籠罩下《尚書》學的發展狀況並以此探討宋代學術發展趨向。總之，本書在寫作過程中，將宋代《尚書》學主要分成三段：一是漢唐舊學風下的慶曆前《尚書》學；二是北宋宋學學風下的《尚書》學；三是南宋理學籠罩下的《尚書》學。

（三）二十世紀以來宋代《尚書》學研究現狀及其特點與存在問題

清儒皮錫瑞稱宋代爲「經學變古時代」。這是對宋代經學別於漢唐經學的時代特色的簡明概括，也反映了宋代是中國學術史上的重要階段。就《尚書》學而言，如前所述，宋儒有著許多《尚書》學著作，《尚書》也成爲他們思想與學術的重要依託，因此，對宋代《尚書》學加以研究既可以瞭解宋儒的經學詮釋方法，又可以透過一斑而觀察宋代社會，尤其是宋代學術的發展演變及其特點。

二十世紀以來，學術界對宋代《尚書》學的研究從略到詳，從粗到精，既體現了中國學術的繁榮，也從側面折射出中國社會的變化。

新文化運動的衝擊使二十世紀初的《尚書》學研究呈衰敗之狀，有關著作相當寥落。我們可引周予同先生在一九二八年所說的話來說明這一問題：「如果說到經學通史，而且是嚴整點系統點的，那我們眞不知如何回答了。皮錫瑞的《經學歷史》、劉師培的《經學教科書》第一冊，固然不能說不是通史；但是以兩位近代著名的經今古文學大師，而他們的作品竟這樣地簡略，如一篇論文或一部小史似的，這不能不使我們失望了。最近日人本田成之撰《支那經學史論》，已由東京弘文堂出版。以具有二千年經學研究的國度，而整理經學史料的責任竟讓給別國的學者，這在我們研究學術史的人，不能不

〔註 15〕劉起釪：《尚書學史》，第 230 頁。

刺骨地感到慚愧了。」〔註 16〕經學研究「簡略」且國人少有承當者是周先生最所感歎之處。我們拿來日人本田成之的《支那經學史論》一觀，此書實亦未脫「簡略」。感歎之餘，周先生提出了自己的學術計劃，其中包括「分經撰述，成《易學史》、《尚書學史》、《詩經學史》等書」〔註 17〕。據周先生的說法，二十世紀二、三十年代之交，《尚書》學研究實不敢恭維，此中當然包括宋代《尚書》學。又，據劉起釪先生回憶，顧頡剛先生於 1954 年寫的《法華讀書記》中也列有《尚書學史》的計劃。〔註 18〕由此可見，新中國建立之初，《尚書》學研究也有待進行。事實上，顧先生並未完成。此後，「文革」長達十年之久，社會的混亂使學術更談不上發展了。除以上利用周予同、顧頡剛二先生的學術活動來旁證二十世紀直至建國初期的《尚書》學研究狀況，我們也可從此期間一些經學著作的書名見經學寥落之一斑，前面已見周先生所列舉的經學著作，其他還如馬宗霍《中國經學史》（1936 年）、錢基博《經學通志》（1936 年）、陳延傑《經學概論》（1940 年）、蒙文通《經學抉原》（1943 年）、蔣伯潛《經學纂要》（1964 年）等。

1978 年十一屆三中全會撥亂反正，中國學術發展也逐步進入正軌。八、九十年代，學術界對宋代《尚書》學的研究有了一定進展。如鄭涵《北宋〈洪範〉學簡論》（1981 年）、李學勤《朱子的尚書學》（1989 年）、傅雲龍《評朱熹的「道心」說》（1991 年）、李耀仙《僞〈古文尚書〉與宋明理學》（1997 年）、蔡方鹿《朱熹〈尚書〉學析論》（1997 年）等。雖然還主要是就《尚書》某篇章、某個方面或某個人物《尚書》學的研究，但專門文章的出現已足可說明宋代《尚書》學已受到學界關注。應當承認，此期，對宋代《尚書》學作了較爲系統全面闡述的是劉起釪先生的《尚書學史》、《尚書源流與傳本考》。劉先生對宋代《尚書》學各家各派作了較爲祥細的介紹，並指明了疑辨與義理兩個層面爲宋代《尚書》學的研究方向，不失爲研究《尚書》學的入門書，但劉先生的著作給人的感覺是描述考辨有餘而義理分析不足。

進入二十一世紀，宋代《尚書》學研究成果更多出現。從涉及人物看，我們可簡略地歸類如下：

〔註 16〕周予同：《經學史與經學之派別——皮錫瑞〈經學歷史〉序》，朱維錚編《周予同經學史論著選集》，第 96 頁。

〔註 17〕周予同：《經學史與經學之派別——皮錫瑞〈經學歷史〉序》，朱維錚編《周予同經學史論著選集》，第 105 頁。

〔註 18〕顧頡剛、劉起釪：《尚書校釋譯論》，北京：中華書局，2005 年，第 5 頁。

（1）王安石新學《尚書》學。如李祥俊《王安石學術思想研究》（2000年），方笑一《〈尚書新義〉初探》（2007年）、《北宋新學與文學》（2008年），陳良中《刑名相雜穿鑿好異——論〈尚書新義〉的特點與命運》（2007年）。

（2）蘇氏蜀學《尚書》學。如劉威《〈東坡書傳〉研究》（2004年）。

（3）林之奇學派《尚書》學。如陳良中《理學視野下的〈尚書〉詮釋——論林之奇〈尚書全解〉的思想意義》（2008年）。

（4）朱子學派《尚書》學。如蔡方鹿《朱熹與中國文化》（2000年）、《朱熹經學與中國經學》（2004年）、《朱熹〈尚書〉學的影響與地位》（2003年），孫利《朱熹「十六字心訣」釋義》（2001 年），謝曉東《朱子道心人心思想探微》（2003 年）、《尋求眞理：朱子對「道心人心」問題的探索》（2005 年），謝曉東、楊妍《朱子哲學中道心人心論與天理人欲論之內在邏輯關係探析》（2007年），楊文森《朱子證僞〈古文尚書〉及〈序〉〈傳〉祥考》（2007年），陳良中《朱子〈尚書〉學研究》（2007 年），何發甦《朱熹論孔子與〈尚書〉之關係》（2007年），吳銳《蔡沈的〈尚書〉學思想》（2000年）。

（5）綜合專題型研究。如吳建偉《宋代洪範研究》（2004年），楊世文《宋代經學懷疑思潮研究》（2005年），黃洪明《宋代〈尚書〉學》（2006年），許道勳、徐洪興《中國經學史》（2006年），楊新勳《宋代疑經研究》（2007年），王小紅《宋代〈尚書〉學文獻及其特點》（2007年），陳良中《「十六字心傳」理論的形成及內蘊》（2007年）。

從以上簡單羅列，我們可以粗略看出，如今的研究不僅多集中於朱子《尚書》學，而且研究已涉及方方面面。或許，我們並不能用「粗淺」這樣的字眼來概括一些研究，畢竟，粗淺的亦可以爲有啓示性的，但我們還是可以用「一偏」一詞來表達二十一世紀的宋代《尚書》學研究的特點。又，以上所列舉的研究成果多爲考據性的，義理性的研究則相對較少，且不少爲形上學的，而與實踐聯繫較爲密切的政治思想則較少。如此，對宋代《尚書》學作整體的系統的研究仍是必要的。我們指出此點爲問題的研究方向，即使究之臺灣學界，也可以成立。臺灣學界的相關研究多爲考據性的、彙編性的，如葉國良《宋人疑經改經考》（1980 年）、程元敏《三經新義輯考彙評（一）——尚書》（1985年）、錢穆《朱子新學案》（1989年）、許華峰《陳大猷〈書集傳〉與〈書集傳或問〉的學派歸屬問題》（2006 年）、蔣秋華《夏僎及其《尚

書祥解》流傳考》（2006 年）、陳恒嵩《黃度及其〈尚書說〉研究》（2006 年）等〔註 19〕。

三、《宋代〈尚書〉學研究》的研究方法

（一）研究方法

首先，與文獻學及學術史結合。學術研究離不開材料的收集與考證，文獻學在學術研究中有著不可替代的基礎性作用。《尚書》是一種文獻，對宋代《尚書》學加以研究不能不涉及到其文獻學特徵。本書即在文獻學基礎上，注重對材料的搜集整理，去僞存眞，力求對宋代《尚書》學的文獻學價值有一個清晰全面的認識。

宋代《尚書》學是《尚書》學史的重要階段，並且宋代《尚書》學本身即體現爲一個前後相關的發展過程，這就使它不能完全脫離對《尚書》學史的考察而孤立地被分析。因此，如周予同先生所言「以治史的方法去治經」〔註 20〕，對宋代《尚書》學從學術史的角度加以研究成爲必要。張豈之先生亦云：「學術史必須研究『學術』，而『學術』的載體主要是學術著作。著作是學術成果的一種表現形式，當然還有其他形式。因此，要求學術史研究並評論有代表性的學術成果，以闡明其學術意義（在學術史上有什麼地位與作用）和歷史意義（對於當代社會和後來社會有什麼影響）。」〔註 21〕本書即以此爲研究方法，注重對宋代《尚書》學著作的分析評價，探討其學術價值。

其次，把《尚書》學義理闡發與社會史、文化史結合。借經典發揮義理是宋儒治學的特色，但如何對其中義理加以分析、比較與評價則離不開對社會史與學術史的結合。由於對義理研究不僅需靜態的研究，而且也要有動態的研究，「哲學史或思想史，是思想鬥爭史、思想更替史，只有放在社會經濟生活、政治生活中，從動態中更容易看到這個時代思想的風貌」。〔註 22〕不過，

〔註 19〕臺灣學者還有如下著作，惜皆未見全文，只見到一些簡略介紹。如李振興：《尚書學述》（臺北：東大圖書公司，1994 年）。林登昱：《林之奇〈尚書全解〉研究》（臺灣中正大學中文所 1994 年碩士論文）。蔡根祥：《宋代尚書學案》（臺灣師範大學國文研究所 1994 年博士論文）。

〔註 20〕周予同：《治經與治史》，朱維錚編《周予同經學史論著選集》，第 622 頁。

〔註 21〕張豈之：《序》，王宇信等《中國近代史學學術史》，北京：中國社會科學出版社，1996 年，第 1 頁。

〔註 22〕漆俠：《宋學的發展和演變》，石家莊：河北人民出版社，2002 年，第 340 頁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com