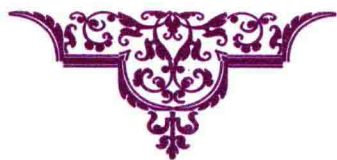


THE CAMBRIDGE
HISTORY OF
GREEK AND ROMAN
POLITICAL
THOUGHT



剑桥希腊罗马政治思想史

Edited by Christopher Rowe and Malcolm Schofield

〔英〕克里斯托弗·罗 马尔科姆·斯科菲尔德 主编

晏绍祥 译



商務印書館
The Commercial Press

THE CAMBRIDGE
HISTORY OF
GREEK AND ROMAN
POLITICAL
THOUGHT



剑桥希腊罗马政治思想史

Edited by Christopher Rowe and Malcolm Schofield

〔英〕克里斯托弗·罗 马尔科姆·斯科菲尔德 主编

晏绍祥 译

 商务印书馆
The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

剑桥希腊罗马政治思想史 / (英) 罗, (英) 斯科菲尔德
主编; (英) 哈里森, (英) 莱恩协编; 晏绍祥译. —北京:
商务印书馆, 2016

ISBN 978 - 7 - 100 - 11919 - 1

I. ①剑… II. ①罗… ②斯… ③哈… ④莱… ⑤晏…
III. ①政治思想史—古罗马②政治思想史—古希腊
IV. ①D091.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 005206 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

剑桥希腊罗马政治思想史

〔英〕克里斯托弗·罗 马尔科姆·斯科菲尔德 主编

〔英〕西蒙·哈里森 梅丽莎·莱恩 协编

晏绍祥 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 11919 - 1

2016年3月第1版

开本 787 × 1092 1/16

2016年3月北京第1次印刷

印张 46

定价: 120.00 元

本书作者

克里斯托弗·罗 (Christopher Rows)

德拉姆大学希腊语教授

保罗·卡特利奇 (Paul Cartledge)

剑桥大学希腊史高级讲师

库尔特·A. 拉夫劳布 (Kurt A. Raaflaub)

华盛顿特区希腊研究中心主任

西蒙·戈尔德希尔 (Simon Goldhill)

剑桥大学希腊文学与文化高级讲师

理查德·温顿 (Richard Winton)

诺丁汉大学古代史讲师

C. C. W. 泰勒 (C. C. W. Taylor)

牛津大学古代哲学高级讲师

乔赛亚·奥伯 (Josiah Ober)

普林斯顿大学古代史大卫·马吉教授

V. J. 格雷 (V. J. Gray)

奥克兰大学古典学与古代史教授

梅丽莎·莱恩 (Melissa Lane)

剑桥大学历史学大学讲师

特里·彭纳 (Terry Penner)

威斯康星大学麦迪逊分校哲学教授

马尔科姆·斯科菲尔德 (Malcolm Schofield)

剑桥大学古代哲学教授

安德烈·拉克 (André Laks)

里尔第三大学古代哲学教授

小弗雷德·D. 米勒 (Fred D. Miller, JR)

鲍林-格林州立大学哲学教授

2 本书作者

让·罗伯茨(Jean Roberts)

华盛顿大学哲学教授

彼得·加恩西(Peter Garnsey)

剑桥大学古典古代历史教授

约翰·莫尔斯(John Moles)

德拉姆大学古典学教授

大卫·E. 哈姆(David E. Hahm)

俄亥俄州立大学古典学教授

E. M. 阿特金斯(E. M. Atkins)

利兹大学三一和万灵学院神学讲师

托马斯·威德曼(Thomas Wiedemann)

诺丁汉大学拉丁语教授

米里亚姆·格里芬(Miriam Griffin)

牛津大学索麦维尔学院研究员和导师

布鲁诺·森特罗尼(Bruno Centrone)

佩鲁贾大学古典学教授

特萨·拉贾克(Tessa Rajak)

雷丁大学古代史高级讲师

克里斯托弗·吉尔(Christopher Gill)

埃克塞斯特大学古典思想教授

大卫·约翰斯顿(David Johnston)

前剑桥大学民法讲座教授

弗朗西斯·杨(Frances Young)

伯明翰大学伍德神学教授

序

编者希望借此机会感谢所有使本卷能够成为现实的人。首先,应该感谢的是各位作者,因为他们大多准时按照顺序交来了各自的稿件,而那些不够准时的,也没有拖得太久。1995年9月,在牛津大学圣体学院举行的令人愉快的工作会议上,许多作者牺牲自己的时间来讨论初稿,以求得文风上的一致。因此,应当为我们将他们的作品交给印刷商时造成的延误道歉。其次,我们和各位作者一道,向前后两位协编梅丽莎·莱恩和西蒙·哈里森表示敬意,他们的精力、热情和效率对本书的成功是必不可少的。最后,我们要向出版社所有参与本书制作的人表示感谢,特别是波林·海尔,她的唠叨和鼓励一直伴随着我们,直到本书完成。

克里斯托弗·罗 马尔科姆·斯科菲尔德

1999年1月

1905)

W M. L. West, *Iambi et elegi Graeci ante Alexandrum cantati*, 2 vols.
(Oxford, 2nd edn. 1992)

希腊拉丁作家姓名与作品的缩写一般遵从标准形式,通常,但并不完全毫无改动地采用由 H. G. 利德尔与 R. 斯科特编、H. S. 琼斯修订的《希英辞典》(牛津, 1925—1940 年,第 9 版,简写为 LSJ)和 C. T. 刘易斯与 C. 肖特编的《拉丁语辞典》(牛津,1879 年)所采用的缩写。如有改动,在本书的语境中,许多是立刻就可以识别的。其他可能不能马上识别的如下:

Aelian <i>Ver. Hist.</i>	Aelian <i>Vera Historia</i>
Arist. <i>An. Pr.</i>	Aristotle <i>Analytica Priora</i>
<i>Ath. Pol.</i>	<i>Athēnaiōn Politeia</i>
<i>Cael.</i>	<i>de Caelo</i>
<i>Cat.</i>	<i>Categories</i>
<i>de An.</i>	<i>de Anima</i>
EE	<i>Eudemian Ethics</i>
EN	<i>Nicomachean Ethics</i>
GA	<i>de Generatione Animalium</i>
GC	<i>de Generatione et Corruptione</i>
HA	<i>Historia Animalium</i>
<i>Metaph.</i>	<i>Metaphysics</i>
<i>Meteor.</i>	<i>Meteorology</i>
MM	<i>Magna Moralia</i>
PA	<i>de Partibus Animalium</i>
<i>Phys.</i>	<i>Physics</i>
<i>Pol.</i>	<i>Politics</i>
<i>Rhet.</i>	<i>Rhetoric</i>
<i>Somn.</i>	<i>de Somno</i>
<i>Top.</i>	<i>Topics</i>
Athen. <i>Deipn.</i>	Athenaeus <i>Deipnosophistae</i>
August. <i>CD</i>	Augustine <i>de Civitate Dei</i> (City of God)

<i>C. Iul.</i>	<i>Contra Julianum</i>
<i>Retract.</i>	<i>Retractationes</i>
CaesarCiv.	Julius Caesar <i>de Bello Civili</i>
Cic. Acad.	Cicero <i>Academica</i>
<i>ad Brut.</i>	<i>Letters to Brutus</i>
<i>Agr.</i>	<i>de Lege Agraria</i>
<i>Amic.</i>	<i>de Amicitia</i>
<i>Att.</i>	<i>Letters to Atticus</i>
<i>Balb.</i>	<i>pro Balbo</i>
<i>Brut.</i>	<i>Brutus</i>
<i>Clu.</i>	<i>pro Cluentio</i>
<i>De Orat.</i>	<i>de Oratore</i>
<i>Div.</i>	<i>de Divinatione</i>
<i>Fam.</i>	<i>Letters to his friends</i>
<i>Fin.</i>	<i>de Finibus</i>
<i>Inv.</i>	<i>de Inventione</i>
<i>Leg.</i>	<i>de Legibus</i>
<i>Lig.</i>	<i>pro Ligario</i>
<i>Man.</i>	<i>pro Lege Manilia</i>
ND	<i>de Natura Deorum</i>
<i>Off.</i>	<i>de Officiis</i>
<i>Orat.</i>	<i>Orator</i>
<i>Phil.</i>	<i>Philippics</i>
<i>Planc.</i>	<i>pro Plancio</i>
<i>Q. Fr.</i>	<i>Letters to his brother Quintus</i>
<i>Rab. Post.</i>	<i>pro Rabirio Postumo</i>
<i>Rep.</i>	<i>de Re Publica</i>
<i>Sest.</i>	<i>pro Sestio</i>
<i>Tim.</i>	<i>Timaeus</i>
<i>Tusc.</i>	<i>Tusculan Disputations</i>
Clem. Strom.	Clement <i>Stromateis (Miscellanies)</i>

D. Chr. Or.	Dio Chrysostom <i>Orationes</i>
D. L.	Diogenes Laertius
Dem.	Demosthenes
Demetr. <i>de Eloc.</i>	Demetrius <i>de Elocutione</i> (<i>On Style</i>)
Epict. <i>Diss.</i>	Epictetus <i>Dissertationes</i> (<i>Discourses</i>)
<i>Ench.</i>	<i>Encheiridion</i> (<i>Handbook</i>)
Epicurus <i>KD</i>	Epicurus <i>Kuriai Doxai</i> (<i>Key Doctrines</i>)
<i>Sent. Vat.</i>	<i>Vatican Sentences</i>
Epiphan. <i>Adv. Haer.</i>	Epiphanius <i>Against Heresies</i>
Eusebius <i>Hist. Eccl.</i>	Eusebius <i>Church History</i>
Fronto <i>ad M. Caes.</i>	Fronto <i>Letters to the Emperor Marcus</i>
Hdt.	Herodotus
[Heraclit.] <i>Ep.</i>	<i>Letters</i> ascribed to Heroclitus
Iambl. <i>VPyth.</i>	Iamblichus <i>On the Pythagorean Life</i>
Isid. <i>Etym.</i>	Isidore <i>Etymologiae</i>
Isoc.	Isocrates
Julian <i>Ep. Them.</i>	Julian <i>Letter to Themistius</i>
<i>Ep. Theodor.</i>	<i>Letter to Theodorus</i>
<i>Frag. Ep.</i>	<i>Fragments of his Correspondence</i>
<i>Or.</i>	<i>Orationes</i>
Lact. <i>Inst.</i>	Lactantius <i>Divine Institutes</i>
Liv.	Livy
Macrobius <i>Sat.</i>	Macrobius <i>Saturnalia</i>
<i>Somn.</i>	<i>The Dream of Scipio</i>
Nepos <i>Att.</i>	Nepos <i>Life of Atticus</i>
Olymp. <i>Prol.</i>	Olympiodorus <i>Prolegomena to Platonic Philosophy</i>
Orig. <i>Cels.</i>	Origen <i>Against Celsus</i>
Ph. <i>Abr.</i>	Philo <i>On Abraham</i>
<i>Cher.</i>	<i>On the Cherubim</i>
<i>Deter.</i>	<i>Quod deterius potiori insidiari soleat</i>
<i>Fug.</i>	<i>de Fuga et Inventione</i>

<i>Immut.</i>	<i>Quod Deus est immutabilis</i>
<i>Jos.</i>	<i>On Joseph</i>
<i>Leg.</i>	<i>Legum allegoriae</i>
<i>Legat.</i>	<i>Legatio ad Gaium</i>
<i>Migr.</i>	<i>de Migratione Abrahamae</i>
<i>Mos.</i>	<i>On the Life of Moses</i>
<i>Opif.</i>	<i>de Opificio Mundi</i>
<i>Poster.</i>	<i>de Posteritate Caini</i>
<i>Quaest. Ex.</i>	<i>Questions and Solutions on Exodus</i>
<i>Quaest. Gen.</i>	<i>Questions and Solutions on Genesis</i>
<i>Somn.</i>	<i>de Somniis</i>
<i>Spec.</i>	<i>de Specialibus Legibus</i>
<i>Virt.</i>	<i>On the Virtues</i>
Phld. Ind. Acad.	Philodemus <i>Index of the Academy</i>
<i>Piet.</i>	<i>On Piety</i>
<i>Stoic.</i>	<i>On the Stoics</i>
Phot. Bibl.	Photius <i>Bibliotheca</i>
Pl. Ap.	Plato <i>Apology</i>
<i>Chrm.</i>	<i>Charmides</i>
<i>Cr.</i>	<i>Crito</i>
<i>Crat.</i>	<i>Cratylus</i>
<i>Ep.</i>	<i>Letters</i>
<i>Euthd.</i>	<i>Euthydemus</i>
<i>Euthphr.</i>	<i>Euthyphro</i>
<i>Gorg.</i>	<i>Gorgias</i>
<i>Hi. Mi.</i>	<i>Hippias Minor</i>
<i>La.</i>	<i>Laches</i>
<i>Lys.</i>	<i>Lysias</i>
<i>Menex.</i>	<i>Menexenus</i>
<i>Phd.</i>	<i>Phaedo</i>
<i>Phdr.</i>	<i>Phaedrus</i>

<i>Plt.</i>	<i>Politicus (Statesman)</i>
<i>Prm.</i>	<i>Parmenides</i>
<i>Prot.</i>	<i>Protagoras</i>
<i>Rep.</i>	<i>Republic</i>
<i>Smp.</i>	<i>Symposium</i>
<i>Sph.</i>	<i>Sophist</i>
<i>Tht.</i>	<i>Theaetetus</i>
<i>Tim.</i>	<i>Timaeus</i>
<i>Plb.</i>	<i>Polybius</i>
<i>Pliny Nat.</i>	<i>Pliny the elder Natural History</i>
<i>Pliny Ep.</i>	<i>Pliny the younger Letters</i>
<i>Pan.</i>	<i>Panegyricus</i>
<i>Plu. ad Princ.</i>	<i>Plutarch To an uneducated ruler</i>
<i>Alex.</i>	<i>Life of Alexander</i>
<i>Alex. Fort.</i>	<i>The luck or virtue of Alexander</i>
<i>Amat.</i>	<i>Amatorius (Erōtikos)</i>
<i>An Recte.</i>	<i>An recte dictum sit latenter est vivendum</i>
<i>An Seni</i>	<i>Should the elderly engage in politics?</i>
<i>Arist.</i>	<i>Life of Aristides</i>
<i>Cat. Mai.</i>	<i>Life of Cato the elder</i>
<i>Cic.</i>	<i>Life of Cicero</i>
<i>Col.</i>	<i>Against Colotes</i>
<i>Comm. Not.</i>	<i>de Communibus Notitiis</i>
<i>de Frat. Amor.</i>	<i>de Fraternal Amore</i>
<i>de Is. et Or.</i>	<i>On Isis and Osiris</i>
<i>de Sera</i>	<i>de Sera Numinis Vindicta</i>
<i>de Unius</i>	<i>de Unius in Re Publica Dominatione</i>
<i>de Virt. Mor.</i>	<i>de Virtute Morali</i>
<i>Demetr.</i>	<i>Life of Demetrius</i>
<i>Fragm. de Libid.</i>	<i>Fragments on pleasure and illness</i>

<i>Lyc.</i>	<i>Life of Lycurgus</i>
<i>Max. cum Princ.</i>	<i>Why the philosopher should especially converse with rulers</i>
<i>Num.</i>	<i>Life of Numa</i>
<i>Phoc.</i>	<i>Life of Phocion</i>
<i>Praec.</i>	<i>Advice on Politics</i>
<i>Quaest. Conv.</i>	<i>Quaestiones Conviviales</i>
<i>Rom.</i>	<i>Life of Romulus</i>
<i>Stoic. Rep.</i>	<i>de Stoicis Repugnantiis</i>
<i>Tranq. An.</i>	<i>de Tranquillitate Animi</i>
Porph. <i>Abst.</i>	Porphyry <i>On Abstinence</i>
<i>Marc.</i>	<i>To Marcella</i>
Ps. Xen. <i>Ath. Pol.</i>	Pseudo-Xenophon <i>Constitution of Athens</i>
Quint. <i>Inst.</i>	Quintilian <i>Institutiones</i>
Sal. <i>Cat.</i>	Sallust <i>Catiline</i>
<i>Jug.</i>	<i>Bellum Jugurthinum</i>
Sen. <i>Suas.</i>	Seneca the elder <i>Suasoriae</i>
Sen. <i>Apoc.</i>	Seneca the younger <i>Apocolocyntosis</i>
<i>Ben.</i>	<i>de Beneficiis</i>
<i>Brev. Vit.</i>	<i>de Brevitate Vitae</i>
<i>Clem.</i>	<i>de Clementia</i>
<i>Cons. Marc.</i>	<i>Consolatio ad Marciam</i>
<i>Const. Sap.</i>	<i>de Constantia Sapientis</i>
<i>Ep.</i>	<i>Letters</i>
<i>Tranq. An.</i>	<i>de Tranquillitate Animi</i>
Sextus M.	Sextus Empiricus <i>adversus Mathematicos</i>
PH	<i>Outlines of Pyrrhonism</i>
SHA	<i>Scriptores Historiae Augustae</i>
Stob.	Stobaeus (John of Stobi)
Tac. <i>Ann.</i>	Tacitus <i>Annales</i>
<i>Hist.</i>	<i>Historiae</i>

Theod. <i>Cur.</i>	Theodoret <i>Graecarum Affectionum Curatio</i>
Thuc.	Thucydides
V. Max.	Valerius Maximus
Vell.	Velleius Paterculus

导 言

1

克里斯托弗·罗

本卷的目的,是提供一个有关希腊、罗马政治思想新的、批判的叙述,叙述始于其开端,止于《剑桥中世纪政治思想史》接续点止,也就是说,大约以公元 350 年为界。在某种意义上说,选择这样一个年代明显是随意的,没有迹象暗示“希腊和罗马”的政治思考在此时突然被切断了,或者说被某种有关政治问题的全新思考方式(“中世纪的”)取代了。本卷的末尾几章以及“尾声”就“古代”和“中世纪”在政治思想上的连续性和非连续性问题做了清楚的说明。本书的读者或许会注意到,古代和中世纪之间的非连续性是否比诸如希腊和罗马“时代”之间,更恰当地说¹是“古典”和“希腊化”(开始于亚历山大死后的公元前四世纪最后二十五年)时代之间更大,学界仍无定论。基督教对希腊-罗马世界的胜利无疑是决定性的,因为一种官方的、一神的宗教首次占据了舞台的中心,但公元前四世纪以后政治环境本身的变化也是巨大的。在上述两个个案中,突出的一点是:政治的理论化,即使不是比较宽泛意义上的政治思想,仍然相对明显地保守,其中选择、适应和修正的成分,像彻底的变革一样重要。

“政治思想”和“政治学说”的区别对我们来说相当重要。构成本卷主题的,是两者中意义更宽泛的“政治思想”,“政治学说”则代表对政治事务直接的、系统的反思。当然,人们也可能进行政治化的思考,如对政治行为或者制度进行反思,而勿需对其系统化或者哲学化²,而这样的思考,如我们在希腊-罗马世界的背景下看到的,存在于各种类型的文献中。准此而论,政治学说的创作是公元前五世纪的发明(以它充分成熟的形式论,是柏拉图的发明),但是,这样的作品并不是在真空中完成的,它的兴起有赖于一种组织的复杂制度的进化。这种组织始于那种高度特殊的共同体形式——希腊的城邦,它或多或少地将通过辩论处理政治冲突的方式制度化了。因此,

1 见下文。

2 除其他事务外,关于政治的哲学化思考可能包括某些政治化思考的作品、政治知识的本质和可能性的二度反思;与那种反映实际形势和事件的实践性思考相比,它倾向于在更一般的层次上做工作。

后面的论文所讨论的问题就是：希腊人和罗马人（350 年之前³）如何思考政治问题，并把它理论化。至于其他的文化或者文明，除非它们可能直接对希腊人和罗马人的政治思想有所贡献，或者如我们在有关犹太知识传统部分所遇到的那样，它们在某种知识背景中与希腊人和罗马人纠缠在一起，且如此具有世界意义，以致根据民族、文化或者语言集团进行划分很大程度上无所助益，否则我们一般不会涉及。基于第二点的考虑，本卷的分期根本不是希腊和罗马，而是“古风、古典时代”与“希腊化和罗马时代”。如果说“古风、古典时代”主要意味着希腊人，那么专门把罗马从“希腊化和罗马时代”中分离出来，至少在理论意义上，在某种程度上意味着要解开复杂的剽窃和修正之网。而这项工作本身，在罗马人的背景中，希腊人在某些时候已经做过。

由于诸多原因，本卷主要采用一种以作者为基础（而不是以专题为基础）的讨论方式。我们当然可以泛泛地谈论在这一或那一时期“希腊人”或者“罗马人”在这一或那一问题上的思想，因此，如果我们挑选一些〔明显〕具有广泛共性的观念或者思想方式来讨论，也许同样无害。然而，无论是“思想”还是“理论”，都需要个人进行思考。在理论层面上，我们不可避免地会关注那些由特定的个人提出的特殊论题和论点，这些观点原则上既可能妨害、也可能支持当代的思想和实践。而其他作家——诗人、历史学家等——的反思，我们也许可以将之划归“非哲学的”一类，虽然众所周知，它和哲学之间完全可以互相渗透，但本身常相当不同，而且富有个性化色彩。此外，不同的类型可能会提供，而且也要求有不同的思考模式。例如，赫西奥德或者索福克勒斯那样一个诗人的思想，在本质上和给人的感觉都不同于希罗多德或者修昔底德。为揭示出如此不同的作家们的个性，编者鼓励作者们在可能的情况下尽量直接引用原文。

在本项目的早期阶段，许多作者聚集在一起讨论各章的初稿和一般的编写原则。这种讨论的一个益处是：它启动了作者之间的对话，并使对话一直延续到提交各章的定稿，而这一过程也保证本卷作为一个整体有一定程度的统一性。否则，我们也许见不到这种统一。可是，从一开始，作者和作者之间，作者和编者之间，就不可避免地一直存在某些观点上的些微差异，或者强调的重点上多有不同。既然任何由此造成的张力都准确地反映了在这样一个复杂的主题上，由于各自不同的方法而产生的真实

3 因此，“希腊和罗马的”相当于英语世界作者们通常所说的、狭义上的“古代”（与“中世纪”和“近代”相对）。

的、可以原谅的分歧,编者也就没有寻求对这些分歧强加任何最终结论。这种张力在下述作者之间明显地表现出来了:他们有些更青睐偏重历史的讨论,有些人的兴趣主要在哲学上;还有些更多地注意古代资料与近现代(或者历久弥新的)关心的问题之间的联系⁴。不同的资料显然需要不同的研究方法;但与此同时,我们不仅常常必须为对同样的资料在其最初的语境中——在某一特定的篇章中,在作者的整个作品中,或者在作者写作的那个社会和文化中⁵——而且将其作为一个整体,在政治哲学这个更大的语境中——的讨论留下空间,而不管这种讨论是试图就一个相对不同、没有任何历史背景(除非它可能是偶然出现的)的问题得出公正的结论,还是把它本身确实作为历史过程的一个结果。历史和哲学方法之间这种富有成果的相互影响,不管它属于哪种类型,都可能是本书不同于时下一般希腊罗马思想著作一个主要的、突出的特征。

所以,从涉及的范围看,本卷原则上意在兼容并蓄和海纳百川,即包含着对最广义的政治思想不同的处理方式。可是,我们也必须承认,一旦柏拉图〔和苏格拉底〕和亚里士多德出现在本卷中,政治学说就取得了高于其他政治思考方式的特权地位。⁴我们不仅对柏拉图和亚里士多德本人进行了必要的⁶、更加深入和广泛的讨论,其程度超过任何其他思想家,而且在“希腊化和罗马时代”一编中,多数内容也是在追寻柏拉图的或者亚里士多德的观念⁷在后来的思想家那里的命运。这些思想家中,有些是哲学家,有些是依赖哲学资料写作的作家。正是在这里,我们需要做出重大的决定:考虑到篇幅的有限性,我们对后期其他作家(宽泛地说,指那些非理论类型的作品)的处理比早期更具有选择性。在这个意义上说,本卷可能显得不够平衡(例如,为什么罗马诗人得到的机会应该比希腊诗人少),但在编者看来,这还不是那么让人难以接受。

上述的不同作者在研究方法上的差异,不可避免地导致各篇论文提供的历史信息在程度上的变化。然而,恰当地利用卷末提供的索引和参考书目,足以填补任何读

4 本卷尽管回避任何现存的、特定的批判主张(不管它是马克思主义的、斯特劳斯的、共产主义的,还是任何其他);但如果有人认这一立场本身就涉及某种无论何种名目的主张,编者也不会介意。勿需怀疑的是,其中有某种方法论的前提在发挥作用,例如在下一个注释中看到的那样。

5 这里暗指“语境主义者”的某种形式,该主张特别和昆廷·斯金纳(Quentin Skinner)有关。除其他外,该观点声称,要理解文献,意味着预先既要抓住文献本身希望传达的意思,还要抓住人们会如何对待这种意思(Skinner 1969: 48)。谁也不会否认确定古代作家或者文本意义(在斯金纳的意义上)的特殊难度,但绝大多数人会认为,这样做是合适的,而且是必要的。

6 所以必要,是因为他们的政治作品的广泛性、复杂性和重要性(在历史和哲学意义上都是如此)所致。

7 见下文。

者有关该时期知识上的空白点。无论如何,本书的意图不是要作为百科全书或者辞典。作者们都是目前活跃在其所承担部分的领域中的专家。其不足之处是,他们要用一种适合于任何一位聪明读者的方式,介绍他们特定的知识,反映在他们看来最优秀的成果,同时还要提出新的想法,并揭示未来的研究方向。在有争议的地方,至少是通过提到不同观点的方式将其标示出来。这样做的目的是为推进,而不是终结讨论。参考书目包括这样一些条目,即作者们认为,对于任何希望更深入地了解一个专题的人来说,它们都是必需的。

在预备会以及随后的会议上,作者们讨论的最重要的问题,可能是“政治的”一词的含义,什么才算是“政治的”思想?在希腊,直到希腊化时代,对这一问题的回答都非常简单,“政治的”包含城邦、“城市国家”或者“公民国家”的任何一个和所有的方面,以它为根本单位,社会得以组织起来。⁸当我们运用“政治的”这个术语时,它本质上相当于希腊文的波利提科斯(*politikos*,与城邦有关的);当柏拉图讨论政治技术(*politikē technē*)即政治科学和艺术时,他心中想到的是这样一些见解,其中至少包含着⁹某种和我们的“政治学说”类似的东西,只有下面这一点是例外:在这里,理论仅限于城邦领域。世界上还存在其他政治组织,这一点,他是承认的,但没有把它们作为可替代的选择。这样一种思维方式集中体现在亚里士多德的公式中。根据这个公式,人类天性是“政治动物”,也就是说,人类,如他被设计的那样,是要生活在一个城邦中的。可是,就这种生活不仅必须在城邦中实现,而且将由城邦规定其形式来看,“政治的事务”(*ta politika*)不仅包括最优良生活这样一个伦理学的核心问题,实际上一切取决于它。共同体以及组成共同体的个人如何过上正义而幸福的生活?在一般的意义上,个人如何实现他们恰当的目标?因此,伦理学就是“政治学”的一个部分,它们的总和被设想成“关于人类事务的哲学”(亚里士多德:《尼可马可伦理学》1181b15)。

考虑到所有这一切,人们有理由期待,自公元前四世纪后期开始的城邦的衰落,加上希腊化君主国的兴起,也许会导致政治学说及其功能发生巨大转变。这样一个转变或许可以视为希腊化学派对亚里士多德式观察的公开背离,因为对亚里士多德来说,政治学一直是伦理哲学的一个部分。可是,从更广大的世界看,这个转变不过

8 给城邦作为希腊历史上一种独特组织的兴起提出一个准确的时间,原则上看大概是不可能的,但它的起源肯定在古风时代,参看拉夫劳布下文第二章。

9 这样的限定所以必要,是因为对柏拉图来说,人们获得这种见解主要是为了实践它。