

天 眼 通 願 原 理

佛 學 小 叢 書

上 海 佛 學 書 局 印 行

# 初刻天眼通原理序

神通境界。非散心凡夫所能測度。定力深者始克知之。內容區分六種。一天眼通。二天耳通。三他心通。四宿命通。五神境通。六漏盡通。第六之通。惟成佛與阿羅漢而後能。其餘五通。上自菩薩下迄外道。苟能刻苦修定。皆可發其功用。外道以神祕自矜。全被「所知障」蔽覆。雖具五通。祇能運其所當然。其所以然之故。惱惱弗解。佛法定慧等持。于五通原理。固各自心領神會。然不欲後學之躐等求得也。居常緘默不宣。且諄諄施禁誡焉。是故分析縝密如

法相學。對於神通。亦但提示名相已耳。世之人以無原理可憑。每舉社會神話混入五通之列。而濫稱天眼。其事最夥。蓋緣神話由來多起于幻覺。幻覺之現。隱若有形色。當前以爲超妙。若是。應以天眼觀之也。佛學中人間質其境于達庵居士。居士輒唯一笑。或固詰之。始則曰。『黃葉止啼。』亦是引誘小兒之一法。奚必道破其爲假金耶。（當時詰者所述之神話。亦足令人向善。故居士云然。）既而聞吾國社會之演此類神話者。所在多有。非惟外道資之以聳觀聽。卽列名佛門者。亦往往不審其境之虛妄。且或積極提倡之。將魚目作明珠。沒明珠于袖。居士于是喟然歎曰。涓涓

不塞。尙成江河。此而不辯。其何以報我佛。遂入觀累日。草成天眼通原理一書。深入顯出義正詞嚴。誠此道空前未有之特著。書甫脫稿。友人爭相傳寫。余願有志者之先睹爲快。業按日發表于報端。（見廣東七十二行商報鐘聲欄自十月一日始）同人更集資開刻單行本。以廣其傳。工竣之日。爲序其緣起于書首。

國曆二十年十一月十五日南海羅嘯齋序

# 天眼通原理目次

緒論

第一節

遠近均見

第二節

彼此均見

第三節

微著均見

第四節

通塞均見

第五節

明闇均見

第六節

三世均見

結論

佛學叢書

# 天眼通原理

達庵居士馮寶瑛著

## 緒論

吾人所能感覺之色相。本來一切皆空。自相對上論之。則有三境之別。

### (一) 性境

此境卽是色塵。爲色相中之最正確者。其現也必有物質與之相函。雖當體卽空。而起伏變化。恒有不可逾越之楷則。以繩之。惟然。故世間物質學者取爲研究對象。能發明許多義理。施諸應用。莫

或爽焉。核其所由來。非獨凡夫推測所不及。卽二乘果位中人亦非所審。僉曰。當前有實在之物體。接觸吾人肉眼。從而認識云爾。顧自大乘學者觀之。一色塵。其本質皆自人人心中開發而來。此所謂心。非指肉身上之心臟。乃微細難知之第八識也。（阿賴耶識卽此）所開色相。大端可分二種。

（甲）屬衆生界者。世間所謂動物。皆名衆生。一切衆生同發源於法界。各隨機緣積集一部分勢力以爲心。開爲外迹。則成具有知覺運動之身。或現人形。或現畜形。或現其餘四趣之形。種種色色。差別無量。

(乙) 屬器界者。動物以外所有物類皆名器。(此字非專指器械言) 器之由來爲衆生業力所發起。形諸外迹或爲整個物體。如杯盃之類是。或爲散碎物料。如水土之類是。語其差別尤爲無量。

衆生身相。有勝有劣。勝者五根完具。劣者則有所缺。此繫乎八識之渾劃也。器界隨衆生而起。識量愈渾且微。故無五根之迹。衆生具有眼根者。能自見其身。以自心之體量爲境。從而開爲眼識也。亦能見他衆生之身。爲他心體量之勢力感動。吾心卽相應處以開眼識也。自業所引之器。吾能見其形。以所作之業

爲境。自起眼識也。他業所引之器。吾亦能見其形。爲他心所作業力感動吾心。而起眼識於相應處也。概括言之。身形諸相。皆『見者』眼識所變現。非別有實物當前。雖曰有物質與之相函。亦不過隨識而出。蓋物質之所以立。以有五種特徵耳。眼識若無。特徵便失其色。耳識若無。特徵便失其聲。乃至五識都無。則色聲香味觸五徵俱失。所謂物質。遂歸諸無何有之鄉矣。世俗學者定爲公例曰。『物質不滅』。以當試驗時。五識未嘗休歇。故使有休歇之功。此例不攻自破。

(二) 獨影境

此境雖若有色相當。前實卽法塵也。爲獨頭意識之所緣（意識單獨作用無前五識挾之俱起者謂之獨頭意識）無物質與之相函。故所成色相獨有其影。因屬無質名之曰幻影（從一切皆空義三境均可稱幻影此則從相對上立名）其起伏變化不爲物質楷則所拘來無所從去無餘迹端的究之實以想陰爲大本想陰者積集種種塵俗觀念融通聯絡於不知不覺之際隨機流爲言動或幻影者也就所起幻影論之可分三種

（甲）全妄者此種幻影事實上全屬於虛烏。有吾人睡時所作之夢境與病時所感之假境大率如此世間小部分之人平時

亦有因暗示之力而起此等境界者。（暗示多憑他力間亦得憑自力）今略舉催眠術以爲例。「被術者」見「術者」東其指曰。此犬也。則恍然一犬現於東西其指曰。此狐也。則儼若一狐形於西。是皆藉嚴重聲音誘起被術者想陰之所蓄。俾於瞬間開爲幻影也。術之高者亦能不用聲音而惟運心力以爲支配。被術者潛受其力波動於心。不覺隨術者之念頭而起相類之幻影焉。

(乙) 有因者。此種幻影之起因較有根據。卽意識偶能與八識微應也。然其動機轉瞬爲「分別意識」所侵雜。故託出之。相雖小有徵驗。而客觀上事實則未能同符。此可取夢事二則以明。

之。如夷堅丁志云。『東平董瑛堅老之父知澤州凌川縣時以雞子掛於堂內梁上。妹婿至庖。妾請以供晨餐。董夜夢二十三小兒自梁而下。同詞乞命中一女。著羣帔而跛足。旦起顙面見妾持叉取所挂物得二十三枚。方憶昨夢乃捨之。孵之一一成雞。唯一雌病脚。董自是不殺生。』此夢若云無憑。何得有日後之徵驗。若云有憑。雞子畜類。何得現人身以乞哀。溯其源流。則因雞子處於將殺之趨勢中。各自潛起畏死之感。以此原動力波及董父之心。瞬於意識中起三重「比量」（本平素經驗以比例法求得同類事之結果謂之比量）。一畏死應乞命。二乞命應吐詞。三吐詞應

屬乎人。雞子微物。故幻爲小兒求救之相。以在剎那間演成。故不自覺其爲意識作用也。又如槐西雜志云。『靜海一人旣就寢。其婦尙在別屋夜績。此人忽夢婦爲數人刦去。噩而醒。不自知其夢也。遽携梃出門追之。奔十餘里。果見曠野數人携一婦。欲肆強暴。婦號呼震耳。怒焰熾騰。奮力死鬥。數人皆被創逸去。近前慰問。乃近村別一人。婦爲盜所刦者也。素亦相識。姑送還其家。惆悵自返。婦績未竟。一燈尙熒然也。』此夢分明有憑。乃見鄰婦爲己妻。何也。以號救之力波動於心時。是人意識偶與相應。審爲婦人遇盜。剎那間難以平日關切之念。遂幻爲己妻之形。

(丙)似真者。此種幻影較爲逼真。雖無物質當前。尙可爲事實之節略寫照。因意識偶與人識微應後。其動機未被糅雜變化。故其理姑藉圓光術解釋之。(此術託始於道家。今人尙有傳習者。)施行此術。本非盡有靈驗。然嘗聞失物之家。用以探索誰盜。間有如願相償者。其爲術也。張素紙于壁。使童子觀之。術者與事主苟相孚以誠。童子又能心無雜念。則見紙上現圓鏡。鏡中將盜者竊物經過。大略表演。如電影戲然。按圖索盜。居然無誤。所以者何。以事主專一之心。能逼起所求境之活動力。術者更以强有力之暗示。使童子於無思慮中。自以意識應此動機。瞬間開爲幻影。

也。童子若雜妄念所成幻影或入乙種術者事主不誠縱有幻影亦屬甲種。

獨影境卽心理學所謂『幻覺』之相。普通心理法塵大都無相。以五塵競現於前足以奪其幻影也。睡眠時五識不起。獨頭意識遂得顯其作用。而夢境彰焉。然睡至沉重程度。意識不行。夢境亦不能起。催眠圓光等術施諸思慮較簡之人每可隨暗示而生幻影。若思慮多者心常散亂難以結成形狀也。病時心理失其常態。意識亦得顯其獨頭作用。故種種假境因之而生。於此數端而外據心理學家研究所得又有三因。一因於身心

疲罷。二因於感情激揚。三因於藥力酒力。身心疲罷。五識趣於休歇之勢。故獨頭意識行焉。感情激揚。則意識特有所鍾。足以暫伏五識之強力。而得單獨起用。女子偏於感情。故其幻覺較男子爲多。藥力酒力能變心理常態。宜其誘起幻覺。及成習慣。雖不服藥飲酒。意識或亦能獨用矣。是等幻覺。不論起因如何。統歸虛妄。其既起也。有祇見其形。亦有兼聞其聲。夢中與人對談。此固吾人所常經驗。其由他因而來者。亦不乏其例。但所聞之語。實從本人想陰發出。並無何等神祕。其語卽或小有應驗。不過乙丙二相所攝。均不得認爲真實。

### (三) 帶質境

此境本屬法塵。而帶有物質作用參雜其間。故別爲一類。其中又分二種。

(甲) 擾亂色塵者。此種帶質境。乃先有確定之色塵。後起分別意識以糅雜之。色塵被擾亂。真相恍若另爲一形。如賢奕編載宋代梁國夫人事云。『韓世忠夫人。京口娼也。常五更入府伺候。賀朔。忽於廟廡下見一虎蹲臥。鼻息齁齁。驚駭亟走出。不敢言。已而人至者衆。復往視之。乃一卒也。因蹴之起。問其姓名。爲韓世忠。約爲夫婦。世忠後立殊功。爲中興名將。遂封梁國夫人。』韓公