



共享的價值

——澳門外向型經濟與泛珠三角區域合作

蘇東斌 主編

澳門理工學院出版

共享的價值

——澳門外向型經濟與泛珠三角區域合作

蘇東斌 主編

澳門理工學院出版

共享的價值 —— 澳門外向型經濟與泛珠三角區域合作

主 編：蘇東斌

出 版：澳門理工學院

封面設計：華輝印刷有限公司

印 刷：華輝印刷有限公司

出版日期：2004 年 12 月

版 次：初版一刷

印 數：1500 本

定 價：澳門幣 130 元

I S B N 99937-33-80-6

版權所有 翻印必究

學術顧問：李向玉教授，徐雅民教授

主 編：蘇東斌

副 主 編：周小雲

撰 寫 者：曹鍾雄 資義紅 劉振偉

高文軍 朱 敏 胡樹植

題 詞



適逢澳門特別行政區政府成立五週年之際，欣閱由李向玉教授、徐雅民教授任學術顧問、由蘇東斌教授主編的《共享的價值—澳門外向型經濟與泛珠三角區域合作》書稿。

這部近50萬字的學術研究專著，是國家教育部的一個科研項目，是澳門理工學院對科學研究重視的又一個成果，為澳門社會科學研究領域又提供了可參考的理據。

書中對於澳門博彩旅遊業的基本認識，澳門的產業結構特點，澳門經濟中存在的問題闡明了獨到的見解。澳門特別行政區成立近五年來，學術氛圍濃厚，一些新的理論觀點在探索中、交流中不斷磨合得以發展，一批專家學者抓住新的歷史發展機遇不斷充實自己的學識，一些學術科研專作趨向系統化、科學化，可喜可賀。

隨著社會不斷發展，人文建設的重要價值亦日益突顯，人文素質建基於教育，澳門各所高等院校任重道遠，作者在書中強調除了通過職業培訓，大力輸入海內外高素質人才之外，又必須把落腳點放在自己培養基地的高等教育上，相信這一點能引起大家的共鳴。

我衷誠地希望，社會各界的專家、學者對澳門所面臨的重大問題發表各種不同的見解，以供諮詢。從而促進特區政府的決策更有依據、更貼實際、更具前瞻性、更加科學化。

澳門特別行政區政府
社會文化司司長



崔世安

二零零四年十一月十八日

目 錄

題詞	
概論	1
第一篇 澳門經濟發展的路徑依賴	
第一章 澳門經濟發展的基本特徵	44
第二章 澳門經濟發展的制度安排	47
第二篇 區域合作分論	
第一章 泛珠三角區域的經濟合作	57
第一節 泛珠三角的發展時代	57
一、世界經濟發展潮流	57
（一）經濟全球化和區域一體化的發展趨勢	58
（二）國家競爭力的深化	62
（三）世界經濟協調發展	64
二、中國經濟發展潮流	65
（一）中國未來經濟發展趨勢	66
（二）中國國家競爭力發展趨勢	67
（三）中國社會經濟協調發展趨勢	69
（四）中國區域經濟發展及趨勢	70
第二節 泛珠三角區域經濟合作的理論探討	73
一、泛珠三角區域合作的理論綜述	73
（一）區域經濟學的理論淵源	76
（二）區域經濟學的理論綜述	80
二、泛珠三角區域合作的內在制度探討	105
（一）市場與政府關係的理論綜述	105
（二）中國區域經濟合作中市場與政府的分析	110
第三節 泛珠三角區域經濟合作的展望	113
一、泛珠三角區域合作的優勢和問題	113
（一）泛珠三角區域合作的優勢	113

(二) 泛珠三角區域合作的問題	116
二、泛珠三角區域合作的發展選擇	118
(一) 泛珠三角區域經濟合作模式的選擇	118
(二) 泛珠三角區域經濟的合作選擇	123
三、泛珠三角區域合作的意義	125
第二章 泛珠三角框架下廣東經濟	129
第一節 廣東經濟發展及珠三角區域合作	129
一、廣東經濟發展歷程及現狀分析	130
(一) 廣東經濟發展歷史概況	130
(二) 廣東經濟現狀分析	133
二、珠三角區域經濟合作	138
(一) 珠三角發展概況及其背景	138
(二) 珠江三角洲區域的制約因素	144
(三) 珠三角發展的路徑探索	145
第二節 粵港澳區域合作與深港一體化	156
一、粵港澳區域經濟合作	156
(一) 粵港澳區域合作發展	157
(二) 粵港澳區域合作分析	163
(三) 粵港澳經濟合作思路	170
二、深港一體化	178
(一) 深港一體化發展及動力	178
(二) 以“同城化”為目標構建深港一體化	185
第三節 廣東與八省區的區域合作	188
一、廣東與八省區合作現狀分析	188
(一) 廣東與八省區合作的特徵	188
(二) 廣東與八省區合作的問題	190
二、廣東與八省區合作的前景分析	193
(一) 廣東與八省區合作的可能性	193
(二) 廣東與八省區合作的必要性	199
三、廣東參與八省區合作的角色定位	204
(一) 廣東在泛珠江三角區域合作中的角色定位	204
(二) 深圳特區在泛珠江三角中的角色定位	210
第三章 泛珠三角與香港經濟合作	219
第一節 香港經濟發展和區域合作	219

一、香港經濟發展及其特徵	219
(一) 香港經濟發展過程	219
(二) 香港經濟發展特徵	222
二、香港區域合作發展歷程	226
(一) 香港與內地經濟合作的發展歷程	226
(二) 香港與內地經濟合作的領域	231
第二節 香港參與泛珠三角的區域發展	233
一、香港參與泛珠三角區域的合作環境	233
(一) 世界產業變革的發展機遇	233
(二) 香港經濟發展的現狀	234
(三) 香港經濟的重新定位與產業結構的升級轉型	240
(四) 香港與內地經濟結構協調發展	242
二、CEPA：香港與內地的合作與發展	249
(一) CEPA 對內地和香港的效應分析	250
(二) CEPA 對香港與內地的經濟發展分析	251
(三) CEPA 對香港與內地的經濟合作分析	259
第三節 香港參與泛珠三角的發展前景	262
一、香港參與泛珠三角的定位探討	262
二、香港參與泛珠三角的發展機制	265
(一) 香港與內地合作的環境和基礎	266
(二) 香港與內地合作的戰略選擇	268
三、香港參與泛珠三角的合作和對策	271
(一) 香港參與泛珠三角的有利條件分析	271
(二) 香港參與泛珠三角的障礙因素分析	273
(三) 香港參與泛珠三角的對策與策略	279
第四章 泛珠三角與澳門經濟合作	293
第一節 澳門經濟發展分析	293
一、澳門經濟發展及其特徵	293
(一) 澳門經濟發展的歷史演變	293
(二) 澳門的四大支柱產業	295
二、澳門經濟發展優勢和困境	301
(一) 澳門經濟發展的優勢	302
(二) 澳門經濟發展面臨的困境	306
第二節 澳門區域經濟合作分析	310
一、澳門區域經濟合作的總體分析	310

二、CEPA：澳門與大珠三角區域經濟合作	312
(一) 澳門與珠三角、香港經濟合作	312
(二) CEPA 下澳門參與區域合作分析	314
三、澳門與珠海經濟合作分析	315
(一) 澳門與珠海經濟合作的發展回顧	315
(二) 澳門於珠海經濟合作的現實性和可能性	315
第三節 澳門參與泛珠三角對策建議	316
一、澳門在泛珠三角區域合作中的定位探討	316
(一) 澳門定位中各種研究成果的探討	316
(二) 澳門參與泛珠三角區域經濟合作的定位目標	320
二、澳門參與泛珠三角的合作機制	324
(一) 澳門參與泛珠三角的政府角色	324
(二) 澳珠經濟合作的機制	326
三、澳門參與泛珠三角的合作領域	326
(一) 泛珠三角框架下的合作領域	326
(二) 澳門與珠海合作領域	332
第五章 泛珠三角與鄰近八省區經濟合作	335
第一節 八省區經濟發展與對外開放	335
一、八省區經濟發展概況	335
二、八省區對外開放及區位發展	339
第二節 八省區參與泛珠三角經濟合作	353
一、八省區參與泛珠三角的發展環境	353
二、八省區參與泛珠三角的地位和作用	364
第三節 八省區參與泛珠三角的發展思路	369
一、八省區參與泛珠三角的現實問題	369
二、八省區參與泛珠三角的對策思路	378
三、八省區參與泛珠三角的發展領域	385
第六章 中國三大區域經濟的發展	401
第一節 中國三大區域經濟的現狀及特徵	401
一、中國三大區域經濟的現狀	401
(一) 長江三角洲、珠江三角洲和京津唐地區的基本狀況	401
(二) 長江三角洲、珠江三角洲和京津唐地區的基本經濟概況 ..	405
二、中國三大區域經濟的基本特徵	410
(一) 經濟所有制結構比較	410

(二) 產業結構情況比較	411
(三) 主導產業比較	414
三、中國三大區域經濟合作的意義	415
(一) 三大區域經濟合作對區內經濟發展的意義	416
(二) 三大區域經濟合作對中西部地區經濟發展的意義	417
(三) 有利於中國掃除貿易壁壘，儘快適應 WTO 規則	418
(四) 有利於中國參與世界自由貿易區，融入世界經濟一體化進程	418
第二節 中國三大區域經濟的發展分析	420
一、三大區域經濟的比較優勢分析	420
(一) 區域比較優勢與企業競爭優勢理論	420
(二) 三大區域的比較優勢分析	421
二、三大區域經濟合作的問題分析	427
三、三大區域經濟發展機制的特點	431
四、三大區域經濟合作的發展啟示	444
第三節 中國區域經濟合作的前景	449
一、三大區域經濟合作面臨的機遇	450
二、三大區域經濟合作面臨的挑戰	455
三、大區域經濟未來合作的發展建議	460
第七章 世界四大區域經濟發展	463
第一節 歐盟區域經濟發展	463
一、歐盟區域經濟的發展歷程	463
二、歐盟區域經濟的發展分析	464
(一) 歐盟發展的動因	464
(二) 歐盟發展機制分析	464
(三) 歐盟區域經濟協調發展的分析	466
(四) 歐盟發展過程中面臨的問題	469
(五) 歐盟的發展趨勢	470
三、歐盟對於泛珠三角區域合作的啟示	471
第二節 北美自由貿易區	473
一、北美自由貿易區發展歷程	473
(一) 北美自由貿易區簡要發展史	473
(二) 北美自由貿易區的發展特色和優勢	473
(三) 北美自由貿易區主要成員國利益分配	476
二、北美自由貿易區的發展分析	478

(一) 北美自由貿易區的發展動因	478
(二) 北美自由貿易區的機制分析	479
(三) 北美自由貿易區的發展趨勢	480
三、北美自由貿易區對泛珠三角區域合作的啟示	481
第三節 APEC 區域經濟發展	482
一、亞太經濟合作組織發展的歷程	482
(一) 亞太經濟合作組織發展的歷史和現狀	482
(二) 亞太經合組織發展的特點	483
二、亞太經合組織的發展機制分析	485
(一) 亞太經合組織產生的動因	485
(二) 亞太經合組織的發展機制	486
三、亞太經合組織的發展前景	488
(一) APEC 運行機制的前景分析	488
(二) APEC 區域經濟的展望	489
第四節 東盟	489
一、東盟的發展歷程	489
(一) 東盟自由貿易區的簡要發展	489
(二) 東盟自由貿易區的發展特點	491
二、東盟自由貿易區的機制分析	492
三、東盟與中國自由貿易區	495
(一) 東盟與中國自由貿易區的建立的區域優勢	495
(二) 東盟與中國自由貿易區的建立的意義	496
(三) 東盟—中國自由貿易區與“泛珠三角”的發展	497
後記	503

概 論

本書是專門研究關於澳門的經濟發展及其外向型態勢濟與泛珠三角的區域合作的學術專著。這也是國家教育部下達的人文社會科學研究的專項任務（批准號為JD2003790004）的結項成果。同時又被列入省屬高等院校人文社會科學重點研究基地深圳大學“中國經濟特區研究中心”的重點科研專案（批准號為2004017）和澳門理工學院的研究專案（批准號為P031/CESE/2004）。

在這裏，我只把這項應用研究所孕含着的基礎理論話語以概論的形式表達出來。

幾年以前，針對著高新技術在資訊時代和經濟全球化的作用，我曾說過：貨幣瓦解公社、網路崩潰極權。今天，針對著澳門的外向型經濟與泛珠三角的區域合作的影響，又堅定了我的斷言：競爭創造財富、貿易決定繁榮。

1. 我注意到，2004年秋視察澳門旅遊學院時，行政長官何厚鐸在致詞中表示：“澳門旅遊業在邁向國際化的同時，業界對優質人力資源的需求亦不斷提升。旅遊服務的核心，就是人與人之間的交往，服務人員既要具備專業的知識和技能，還要在待人接物過程中，表現出任勞任怨、富有人文精神的涵養，這是旅遊事業挑戰之所在，亦是全力以赴之所在。”¹

的確，這個以往看來似乎根本不能創造價值，只能轉移價值的“服務貿易”，不僅確實增加了財富的總量，而且也提高了商品與服務的質量。而這一切又都可以用絕對優勢和比較優勢的理論來解釋。

古典經濟學的奠基人亞當·斯密曾經這樣概括他的絕對攪勢學說：“如果有一件東西在購買時所費的代價比在家內生產時所費的少，就永遠不會想要在家內生產，這是每一個精明的家長都知道的格言。……在每一個私人家庭中的行為是精明的事情，在一個大國的行為中就很少是荒唐的了。如果外國能以比我們自己製造更便宜的商品供應我們，我們最好就要用我們有利地使自己的產業生產出來的物品的一部分來向他們購買，總是比自己製造有利。”²

¹ 資料引自《華僑報》2004年11月11日。

² 亞當·斯密：《國民財富的性質和原因的研究》，商務印書館，1979年版，第30頁。

應該說，國際貿易發生的原因在於各國因地域的自然條件不同而形成的商品成本的絕對差異，以此為依據，一國出口那些在本國進行生產有效率的產品，而進口那些在國外進行生產有效率的產品，該國就會取得貿易利益。

既然貿易雙方都具有各自的絕對優勢，那麼通過自由貿易雙方都能取得貿易利益。因為自由貿易會使雙方的資本和勞動力從生產能力低的行業轉移到發達興旺的出口行業中來，實現資源的重新配置，提高勞動生產效率，生產的商品數量增加了，通過貿易雙方的消費量也增加了。

但是，如果一國在一切產業上均無優勢，對外貿易何以產生？大衛·李嘉圖的比較優勢學說是對亞當·斯密絕對優勢學說的重大發展。李嘉圖的相對利益論解決了斯密理論中的致命弱點。

他認為，每個國家不一定要生產各種商品而應集中力量生產那些利益較大或不利較少的商品，然後通過國際貿易，在資本和勞動力不變情況下，生產總量將增加，如此形成國際分工對貿易各國有利。同時，他還認為，即使一個國家的各個行業的生產都缺乏效率，沒有低成本產品，通過國際貿易仍可獲得利益。而另一個國家即使各行業的生產都有效率，成本比國外同行業都低，通過國際貿易可獲得更大利益。在兩個國家、兩種產品的貿易模式裏，貿易一方兩種產品都處於劣勢，而另一個兩種產品都處於優勢，通過貿易雙方獲得的利益叫比較優勢，正所謂“兩利取重，兩害取輕”。比較優勢學說為當時英國新興工業資產階級的自由貿易主張提供了堅實的理論依據，同時也為世界各國參與國際分工，發展對外貿易提供了理論武器。不論這個國家處於何種發展階段，經濟力量是強是弱，都能確定本國的比較優勢產業，發展對外貿易。

由於機會成本是人們做出選擇時所放棄的選擇的最高價值，所以，當一個消費者選擇做一件事或者購買一件物品時，其可能從其他活動或者物品中所獲得的收益就被放棄了。例如，打網球的機會成本就是打球者所做的其他任何事情看電視、工作、玩電腦遊戲或者散步。機會成本是個人、商業或者其他組織所做出的選擇的一個重要衡量標準。

機會成本也可以用於衡量一個公司使用稀缺資源(土地、勞動力或者資本)生產特定物品和服務的成本，這種生產是在這些資源所能夠投入到的不同選擇中做出的選擇。

比較優勢是指一個企業或者國家能夠以比另一個企業或國家更低的機會成本生產一種商品。儘管看起來好像只有享有比較優勢的人才會從中受益，但是比較優勢鼓勵使整個市場都受益的專業化，並且還刺激了貿易。

根據國際貿易條例，比較優勢規則表明，只要一個國家在生產特定產品上享有比較優勢，然後進行專業化生產並且進行貿易，就能創造一個所有國家都受益的環境。即使一個國家在生產所有的產品和服務時都比其他國家更有效

率，即這個國家具有絕對優勢時，這項解釋也依然成立。只要它集中在這個或這些產品的生產上，那麼該生產就是相對更好的，所有國家依然會從專業化和貿易中受益³。

由此可見，澳門以及泛珠三角地區（9+2）的各個行為主體都是靠自身的專業化的比較優勢來受益的。

2. 從深層的理論來說明，貿易與國際貿易的存在的理論來源於經濟合作中的必要性所抽象出來的市場體制必要性。

經濟學大師哈耶克將對人類理性的有限性的認識，進一步推進到了對人類個體的有限性的認識，他認為，個人不可能把握社會發展所需要的所有“知識”，而最優的選擇出現在擁有不同知識的人們的合作當中。這樣，每個個人，在面對社會發展時就不會自以為“真理在握”，從而想要重新安排“天下秩序”，反而會以開放的心態去尊重其他個體的选择，並達到與他們的良性合作。這是一種很謙卑的態度，它使我們面對世事的變換時有一種虛心包容的態度，正如一位傑出的美國法官所說的“自由的精神就是對於自己是否正確不是很有把握的精神”。

由此更進一步，哈耶克認為社會的發展有一種超越個人理性認識之外的“自生秩序”，這種觀念似乎可以認為是亞當·斯密的經濟學領域的“看不見的手”和馬克思的“價值規律”在社會政治學領域的應用。其思想背景應當是自然神論的。由此認識出發，我們就會對歷史的發展也抱一種謙卑的心態，如中國古人所言：“天下神器不可為也，為者失之，執者敗之。”它並不是讓我們在面對世界時無所作為，而是讓我們需要時時承認自己的有限性。

至此，也就同時可以清楚地說明為什麼計劃經濟體制要被市場經濟體制所取代了。

哈耶克對計劃經濟的批評，從指出它在經濟效率上是不可行的，到重點指出它必然剝奪自由，因此在道德上也是不可取的。哈耶克對計劃經濟和建立在此基礎上的政治制度的批語更深入到它在認知上的錯誤，即認為理性可以認知一切，可以設計社會發展的方向，可以根據此一設計進行有效的社會控制。在對計劃經濟的嚴肅思考中，哈耶克同時代的導師米塞斯不得不面對一個認真看待科學研究的任何人都會提出的問題：“這些如此引人入勝的社會計劃，有無實現的可能性”。可以說，如果沒有這個問題的提出，也就不會有哈耶克後來建立在知識基礎上的經濟學體系。針對這一理性的自負，哈耶克認為，理性在認知上是有限的，而帶著理性萬能的自負去設計和控制社會的發展必然導致災

³ 參見《經濟學精要》（插圖版），中國財政經濟出版社，2004年版，第79頁。

難性的結局。

哈耶克的論證不是基於道德的立場，而是基於一個根本的事實：知識分立在所有人的心智中，這些零散的知識不可能被彙集到一個人的頭腦中。因而，依據下面的信念建立社會就像傳統社會主義所嘗試的那樣只能適得其反：由政府集中控制經濟管理和企業決策，可以比分散的經濟秩序更有效率；而此種分散的經濟秩序是通過浮動價格、利潤、合同、交換商品和服務創造出來的，而所有這一切，又都是建立在提供和利用零碎的、分散的資訊的基礎上的。

哈耶克心目中古典自由主義或自由至上主義秩序的核心是浮動價格和利潤。價格和利潤傳遞著資訊，它們告訴生產者和消費者各種商品和服務的相對供需狀況，因而也指導著生產活動。如果沒有浮動的價格和利潤，經濟就不可能最有效率地滿足人們的欲望。市場社會在很大程度上就是允許成年人和負責任的——即獨立自主的人做他們喜歡的事情的社會，只要他們不傷害他人即可。

這樣，哈耶克最終得出了從“合作”到“市場”的歷史性結論：“現在每個人都在談論的、最終將使人類融合為一個整體的、人人互相依賴狀態，只能是市場秩序的產物，而不可能通過任何其他手段實現。”⁴

3. 顯然，國際貿易正是市場經濟的拓展。

古典經濟學約翰·穆勒曾這樣強調：“市場的擴張使生產加工過程趨於改善，一個為比本國更大的市場進行生產的國家能夠引入更為廣泛的勞動分工，能夠提高機器設備的使用效率，也更可能進行生產過程的創新和改良。”“開放了貿易，通過使人們熟悉新鮮事物，有時可以使一個原先因缺乏精力和雄心壯志而造成資源開發不良的國家經歷一次工業革命，驅使那些原來滿足於微不足道的舒適和惰散的人更為勤奮地勞動，以滿足他們新的偏好，以致鼓勵了儲蓄，提高了資本的積累。”穆勒還指出，貿易通過下列途徑推動不發達國家的發展：“外國工藝技術的引進，提高了資本的收益率；外國資本的引進使生產的增長不僅僅依賴於本國居民的節約和精打細算，並且為本國居民提供了激勵性的示範，向人們傳輸了新的觀念。”⁵

他主張自由貿易，讚揚國際貿易對社會發展的促進作用，認為國際貿易的發展能夠推動人類的文明與進步。他認為，國際貿易具有兩種利益，一種是直接利益，另一種是間接利益。直接利益包括兩個方面，一是通過國際分工，使生產資源向效率較高的部門轉移，從而提高產量和實際收入，二是通過貿易可以得到本國不能生產的原材料和機器設備等，該國經濟活動持續進行所必需或

⁴ 參見哈耶克：《法、立法與自由》，倫敦1979年版，第252頁。

⁵ 轉引自許心禮等：《西方國際貿易新理論》，復旦大學出版社，1989年版，第3、4頁。

不可缺少的物質資料。間接利益則表現在，通過貿易分工推動國內生產過程的創新和改良，提高勞動生產率；通過產品進口造成新的需求，刺激儲蓄的增加，加速資本積累等等。

經濟學家諾克斯回應了19世紀30年代羅伯特遜首次提出的對外貿易是“經濟增長的發動機”這一命題。他認為19世紀國際貿易的發展是許多國家經濟增長的主要原因。一方面，因為各國按比較成本規律進行國際貿易，通過兩優取其更優，兩劣取其次劣的辦法進行專業化分工，使資源得到更有效的配置，增加了產量。通過交換各國都得到了多於自己生產的消費量。他認為這是對外貿易的直接利益。另一方面，也是最重要的方面，就是對外貿易產生間接的動態利益，即隨著對外貿易的發展，通過一系列的動態轉換過程，把經濟增長傳遞到國內各個經濟部門，從而帶動國民經濟的全面增長⁶。他指出，19世紀的國際貿易“具有這樣的性質：中心國家經濟上的迅速成長，通過國際貿易而傳遞到外國的新國家去。它是通過初級產品的迅速增加的需求而把成長傳遞到那些地方去的。19世紀的貿易不是簡單地把一定數量的資源加以最適當的配置的手段，它尤其是經濟成長的發動機。”⁷

李嘉圖的比較優勢理論認為，即使在生產所有的產品效率都更高的貿易國，其參與貿易也是有利可圖的——只要生產的機會成本存在相對的差異。由於在交易的各方之間顯然存在生產成本的相對差異。因此李嘉圖有力地證明了參加貿易的各方都可以獲得利益。這種觀點與重商主義所認為的貿易總是有贏有輸、而且一方一定打敗另一方的觀點是截然不同的。

李嘉圖關於貿易天生就有益而且應該加以鼓勵這一觀點的必然推論是，自由貿易的壁壘，比如關稅、配額及其他控制應予以消除。重商主義者認為，一個國家應受保護以避免有害的貿易，而古典自由主義者，如李嘉圖、大衛·休謨、亞當·斯密等則認為，自由貿易可以使所有的人獲得最大的利益。

在這裏，我們必須同時說明，重商主義關注貿易順差，限制進口，鼓勵出口的經濟政策主張，至今還在人們的腦海中根深蒂固地留存著。可以認為，17世紀所形成的重商主義是現代形形色色的、各種各樣的貿易保護主義的真正的始祖和思想來源。

德國經濟學家李斯特在1841年出版的《政治經濟學的國民體系》一書系統地提出了他的保護貿易學說。生產力理論和經濟發展階段論是李斯特貿易保護主義理論的基礎。李斯特認為，“財富的生產力比之財富本身，不曉得要重要到多少倍。”從國外購買廉價的商品從眼前利益看是節約了社會勞動，消費者

⁶ 陳同仇、薛榮久主編：《國際貿易》，對外貿易教育出版社，1993年版，第28頁。

⁷ R·諾克斯：《世界經濟中的均衡與發展》，美國1961年版，第242～244頁。

也得到了實惠。但這樣做的長期結構是本國工業的不發展、長期落後和對他國的依賴。因此，他認為工業化初期的國家一定要對本國的幼稚工業進行保護，才能有助於一國生產力水平的提高和工業化的實現。所謂幼稚工業，一般是指一國剛剛發展起來的新興工業，也就是處在新生或幼稚階段的工業，這樣的工業是無法與發達國家的同類成熟工業相抗衡，相競爭的。

李斯特從歷史演進的角度出發，以部門經濟作為劃分標準，把人類社會的經濟發展分來原始未開化時期、畜牧業時期、農業時期、農工業時期和農工商業時期五個階段。各國在經濟發展的不同階段應採取不同的國際貿易政策。他認為貿易保護主義政策只適用於第四人階段，實行貿易保護主義政策的目的是在於保護國內工業免遭國外產品的猛烈衝擊，從而促進本國工業生產力的提高和發展。他把關稅視為貿易保護的主要手段，在強調對於某些進口工業品課以高額關稅的同時，又明確指出要對本國發展不了的技術和機器設備不能限制進口，對幼稚工業的保護期不能過長等等。應當說，這一主張有相當的合理性。

而在1936年發動了一場經濟學革命的英國著名經濟學家凱恩斯在他的《就業、利息和貨幣通論》中特別強調了被有些人稱為“新重商主義”的政策思想，他與他的弟子們有關的貿易方面的觀點與論述都為對外貿易，尤其是超保護貿易主義提供了重要的理論基礎，形成了典型的超保護貿易學說。

如果把超保護貿易和保護貿易相比較，可以說超保護貿易不是為了保護國內幼稚工業，以增強其競爭實力，而是保護國內已經發展起來的大工業以加強其壟斷地位；在市場爭奪中，不是消極地防禦進口而是積極出擊佔領國際市場；保護措施不僅僅限於關稅，各種非關稅手段成為超保護貿易的主要措施。

凱恩斯認為重商主義學說擁有科學真理成分，國家干預經濟生活（包括對外貿易）對於維護國內充分就業和經濟穩定是完全必要的，而自由放任政策無助於解決有效需求不足的問題。他強調國家干預對外貿易是擴大有效需求的重要一環，而具體目標是始終保持本國的貿易順差，以解決嚴重失業這個資本主義社會的頭號經濟問題。他主張重新實行重商主義的各項措施，並運用政府對財政與貨幣兩大部門的宏觀控制，進一步有效地推行保護貿易政策。例如，用提高海關稅率、增加課稅種類、設置各項非關稅壁壘等保護主義措施，禁止或限制外國貨進口。對本國商品的出口，則採用退稅、補貼低息貸款、出口擔保等刺激手段予以鼓勵和支援。

這就是說，對外貿易理論中所閃爍出的經濟發展思想告訴我們，開展國際貿易的目的，不僅僅局限於“互通有無”，也不僅僅在於獲取貿易利益，提高本國的消費水平和增進國民福利。而更重要的，是通過貿易的發展促進資訊、物質、思想的交流，激發本國的創新機制，從而帶動經濟發展和人類