

董子竹妙解  
儒释道经典

# 能断真力量

董子竹 著



董子竹妙解  
儒释道经典

# 能断真力量

董子竹著



# 能断真力量

---

图书在版编目 (CIP) 数据

能断真力量 / 董子竹 著.

—武汉 : 崇文书局, 2016. 10

ISBN 978-7-5403-4237-1

I. ①能…

II. ①董…

III. ①成功心理 - 研究 IV. ① B848. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 213811 号

---

出品人 韩 敏


项目统筹 梅文辉 (mwh902@163.com)

责任编辑 梅文辉 刘 丹

封面设计 甘淑媛

动态排版 贺 天 (bx1zbtpp@163.com)

责任印制 田伟根

出版发行  崇文书局

地 址 武汉市雄楚大街 268 号 C 座 11 层

电 话 (027)87393855 邮政编码: 430070

印 刷 湖北恒泰印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 22.75

插 页 3

字 数 330 千字

版 次 2016 年 10 月第 1 版

印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

定 价 58.00 元

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂调换)

---

本作品之出版权 (含电子版权)、发行权、改编权、翻译权等著作权以及本作品装帧设计的著作权均受我国著作权法及有关国际版权公约保护。任何非经我社许可的仿制、改编、转载、印刷、销售、传播之行为, 我社将追究其法律责任。

法律顾问: 吴建宝律师工作室

**董**子竹先生对儒、释、道三家文化都有切身的体认和独到的见解，并对西方文化有较深入的研究。人生经历传奇：

文革期间入北京的秦城监狱，于狱中向各位学术大家学习西方哲学；

上世纪 80 年代，任西安市戏剧研究所副所长、西安市作家协会副主席；

1993 年在庐山东林寺出家，法号常古，后任九江江矶寺住持，1998 年还俗；

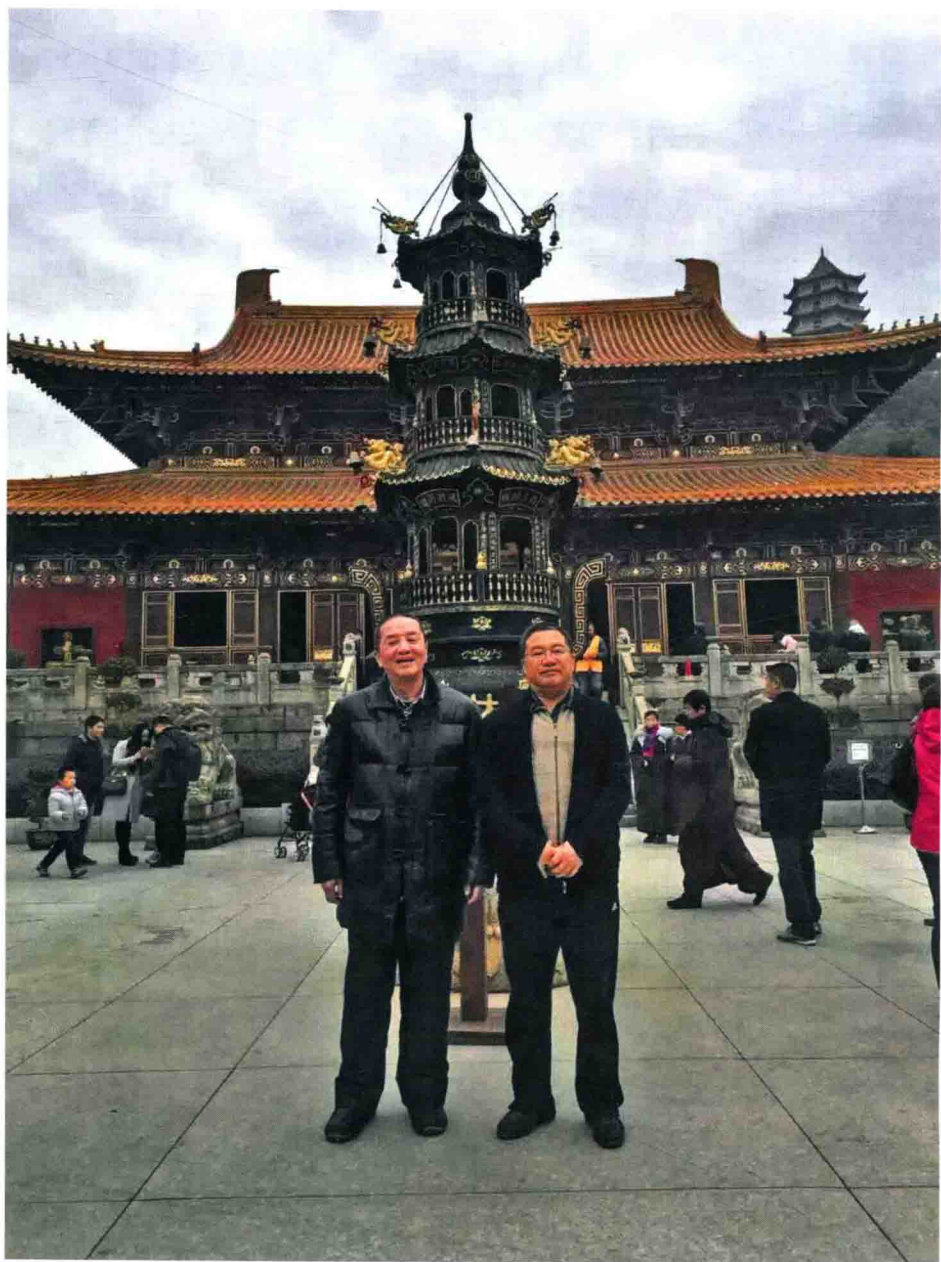
贾平凹小说《废都》中二号人物孟云房的原型；

其子董逋（善源居士）亦曾出家，法号慧开；

现任南昌上市公司正邦集团的高级企业顾问。

已出版的著作有：与南怀瑾商榷系列《金刚经到底说什么》（2000 年）、《论语正裁》（2001 年）、《老子我说》（2002 年）；解读《圣经》系列《旧约东方解》（2007 年）、《新约东方解》（2007 年）；国学与企业管理系列《与企业家聊国学》（2008 年）、《总裁必修国学》（系列 VCD）；长篇历史小说《大明宫祭》（上中下三册，2015 年）。





与长期支持董先生创作的大施主  
正邦集团董事局主席林印孙先生游庐山东林寺（2015年）



刚在东林寺出家时，面对巍峨的庐山沉思（1993年）



难断兄弟姐妹情，他们到江矶寺探望本人（1995年）

## 总序

感谢出版社，让我的解析儒、道、释诸家传统经典的几本册子有机会集结起来面世。在今天人类整体文化心浮气躁的情况下，可以预料的是：这套丛书绝无可能成为“洛阳纸贵”的热门。所以，敢做这种注定赔钱的买卖，出版社的胆识无疑令人佩服。

这套丛书乃我二十多年研习中国传统文化的点滴心得之汇总整理，不敢言“著作”，姑谓之敝帚以自珍吧！

古人讲修心，需具备“理”“法”“财”“地”四大因缘。我这一生能侥幸具足此四大因缘，务要感谢两个贵人：一位乃是我的恩师，江西东林寺方丈，上果下一大和尚；另一位是江西正邦集团董事长林印孙先生。后者为我二十年写书提供了“财”与“地”，可谓衣食无忧、有求必应。对我这样一个落拓文人，还专门配了位秘书。若不是背靠正邦这棵大树，独自完成这上百万字的殚心竭力、条分缕析的文字工程是无法想象的。

而从“理”“法”上圆满了我的，是我出家六年侍奉跟随的亲师父：上果下一大和尚。他老人家作为出家人，在学界没有什么声名。但是，大家若有机会能看到我恩师留下的唯一遗作，便知其佛法根底之深、佛学理法之精，至今仍感望尘莫及。

日僧《叹异钞》传入中国，吾师为之作序，序中有言：

《叹异钞》者，辟此异说。破雾海之灯塔，消疑网之智炬，立金刚之信心，信如来之宏愿。依斯愿力，悉念一心，锲而不舍，不存杂想。犹如果日丽天，绝无纤云；亦如皎月中天，清凉明历。心佛众生，感应道交。生佛一体，如水乳合。紧系此境，深入三昧。临命终时，心不



颠倒，如入禅定。世尊大慈，与诸圣众，接引行者，生极乐国。上智利根，一念花开，见佛闻法，即成菩提；下愚凡夫，恶业缠身，又有破戒比丘、邪见沙门、十恶五逆之徒、恶见邪说之辈，临终恶相，定堕地狱。或有宿植微善，便能遭值善友，教念持名，称佛圣号。称佛名故，八万亿劫生死重罪，如汤泼雪，悉令消除。十念一心即得往生。由于此辈，心坚固故，信如金刚。故能一心十念，命终往生。受苦有情，积善恶业，转轮六道，无有尽期。依佛愿力，一心念佛，临终定生极乐国土。

斯序也，有理有法，字字句句鞭辟入里，直捣究竟。窃以为，即便净土历代祖师之雄文，若以风骨、文理、法脉等一一推较论之，亦莫过如此乎。子竹不才，此生能逢善师，实三生幸事！

师父曾给我讲过他在虚云大和尚的真如寺中当主持时的一个故事。谓一禅僧找师父打禅，于空中画了个大圆，要吾师言于句下。师道：“尔钻过来！”结果禅师面红耳赤而去。由此可见吾师禅净不二的功夫，实到了炉火纯青的地步。

师父圆寂后之茶毗，我有幸侍奉尊前。茶毗时见舍利花无数，舍利子四粒。我守师尊舍利子半年方离开祖庭，发愿行脚天涯，誓以弘扬师父“理”“法”为终身之任。

这便是我现在解儒释道诸经“理”“法”之来历。师傅的教诲就是我的根基。

从吾国历史看，解儒释道经典的文字怕可称得上汗牛充栋，粗分应有七大大类。

一曰：古时的神秘功能类；

二曰：大半是汉时兴起的神学宿命类；

三曰：唐宋明的理学类，也可称神圣道德类；

四曰：清时兴起的考据类；

五曰：当代哲理格言类；

六曰：当代哲学逻辑类；

七曰：明心类；我自认是属于这一类的。是与不是，读者可自品。

前三种，我的书里有详尽评价，此处不赘言。

考据是中国文化学界的一类传统，非独起自前清，不过以清为盛。其功劳无需我在此多说，贡献应该是很大的。但，有不少人也掉进去了，譬如直把“禹”考成“虫”之类云等，就有几分无聊了。在我看来，禹可以以“人”的形式存在，也可以以“虫”的形式存在，这于上古时代应算不得什么稀罕事，然并不妨碍禹之成为圣人。今人已经不能随意找到生命自由的存在方式了，所以才把这种生命本应有的自由称之为“神”。“禹”的多义性本就是中国文化题中之义吧？何必若此贬低古圣？

说到理学派，这里不妨再补充几句。

开理学派先河的大师应是唐中叶的韩愈，完成则在朱熹。

“夫所谓先王之教者，何也？博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道，足乎己无待于外之谓德。”

说博爱之谓仁，也不错，即便错也错不到哪里去。问题是：这是什么博爱，是哪里来的博爱？是人类意识中的博爱，还是生命本体本具的博爱？生命本体的这种博爱，与人意识中的博爱有联系但又是区别的。生命本体的博爱是生命对生命“觉悟”的产物，如佛的“同体大悲、无缘大慈”。世间人意识中的博爱，则可以是人性的一部分，但本质上是人的“动物性”的怯弱之潜意识——所引起的一种对世界的“乞求感”。显然，从韩愈乃至到杜维明诸君的这种博爱，与后世德国大哲康德等由人性解剖而得出的所谓“先天道德律令”，应该是有异曲同工之妙。但依我看，这种博爱观与中国真正的传统文化是不搭界的。

然而至今，中国的新儒家却正是接续了这个香火。由牟宗三、杜维明等树起的一面号称“博爱”的大旗上赫然写着“己所不欲，勿施于人”这八个字，孔子此语本是“致良知”之人深刻细腻的用心之道，硬生生被他们摠在对“博爱”的解析上，已经是驴唇不对马嘴了。

韩愈活了，朱熹再生了，康德也举手过额了，新儒家该当弹冠相庆了，而中国文化由是也成了末流的基督文化之附庸。

在当今新儒家的体系里，似乎人类社会因有了基督文化的传播，中国古文

化儒、释、道便真的该寿终正寝了。如今基督文化的人道、博爱、自由、民主，已经遍布全世界了，还要中国文化干什么？这一切怕是其开创人韩愈、朱熹做梦都没能想得到的。牟宗三、杜维明等人后摆上的十字架烙印已经是再清楚不过了。

新儒家在 20、21 世纪，就是这样戕灭中国文化的。

格言派，太多了！把儒道释经典中的只言片语粗暴地抽出来，什么上善若水、清静无为、克己复礼、天下归仁、淡泊明志……这一切，被人们认定为“格言”。天知人们会怎么理解的？！但在今天，中国人的房子里几乎都希望挂上这样一些“旗子”，以彰显主人的风雅。且问，是他们真的信奉这些所谓的人生格言吗？！中国文化到了这里，也就彻底支离破碎了。

也有因此而形成著作的。据说一位著名女士就是因为如此这般解《论语》而名声大噪，成了一时之明星。据说这位女士又要如此这般解《庄子》了。此便是人们所谓“心灵鸡汤”派。当然，空虚无聊时能有鸡汤喝，总是好事。

逻辑派，即以西方哲学的基本框架来套解中国传统文化。这方面的著作近百年来，可说是汗牛充栋，有的成了名著，有的成了教材，莫不煌煌大论。其中著名人物，有胡适、冯友兰、任继愈等等，不一一枚举。对此，我们只有举手过额为其称庆的份。

这个派别又可以分为两大派，如果用时髦的话语分类，一个是资产阶级哲学派，一个是无产阶级哲学派。

无产阶级哲学派有西方哲学界善于归类的绝招，庄子是主观唯心主义，老子是客观唯物主义，孔子则是二者兼有之的封建统治维护者。至于说到佛学，我国有一位泰斗级的学者，称之为印度的“商人哲学”？！而资产阶级哲学学派，能把老子与黑格尔并列，能把“道”解为黑格尔的“总规律”，还能从老子讲到辩证法，实在是佩服！

俱往矣，顶礼各路英雄豪杰了。

《论语》的最后引了“尧曰”一句，我以为是把中国传统文化的儒、释、道说尽了。

“天之历数在尔躬，允执其中，四海困穷，天禄永终。”

孔子的弟子在编辑《论语》时，能把这句古传的尧语录放在最后一章压卷，可见中国古人，最起码中国古代的儒士，大半是明白自己所高扬的“心”之基本特征，并且他们也知道人类应该如何达到真正的“天人合一”。

而且尧的这段语录和后世庄子的“官知止而神欲行”，也可谓无限合拍。

“四海困穷，天禄永终”，不就是“官知止”吗？

正因为“官知止”了，“神”就行了。“天之历数在尔躬”，知“天之历数”正在自己身上运行，这样的“我”当然是“神”了。这个“神”才是中国人自己的，而完全不同于基督文化的“博爱”，也即“仁”。

到了这里还需要我再抄一遍佛家的《金刚般若波罗蜜多心经》吗？

“是故空中无色，无受想行识，无眼耳鼻舌身意，无色声香味触法……”

又一个“官知止”！

“菩提萨埵，依般若波罗蜜多故，心无罣碍，无罣碍故，无有恐怖，远离颠倒梦想，究竟涅槃。”

又一个“神欲行”！

中国文化，不要说什么儒道释的区别，骨子里全是一个指向，那就是“知”本体。

从尧语录的“允执其中”，到唐贤首宗大师宗密讲的“知之一字，众妙之门”，再到明中叶王阳明讲的“良知”，中国文化从始至终是在彻底剖析这个“知”字。这个“知”，正是生命的本体。

在中国文化看来，生命之“生”，说到底并不止是肉体的眼、耳、鼻、舌、身、意的活动。这种肉体活动，即庄子说的“官知”，只是生命的极为浅表、极为有限且固化的表现形式，依托于此最容易错认、扭曲东西。所谓“官知止”正是要透过肉体感官的误判、扭曲，而自然直达“知”的本体，这才是了解生命之为生命的最根本的途径。一旦，找到生命中这个最根本的东西，“良知”自然就来了，你的“神”也便运动起来了，也即中国人所谓的“见道”“了道”！

就在这一刹，“四海困穷”了！“天禄永终”了！如此，你的“知”，就是“天之历数”的运动本身，亦即“神”，亦即“良知”。

不能透过肉体感官，去显现出这个“知”的本体，说儒，说道，说佛，只能是海外来客的天方夜谭，距中国文化何止十万八千。

晚唐著名宰相裴休为宗密大师疏解的《圆觉经》作序，关于一个“知”字，他是这样说的：

夫血气之属必有知，凡有知者必同体，所谓真净明妙、虚彻灵通、卓然而独存者也。是众生本源，故曰“心地”；是诸佛之所得，故曰“菩提”。交彻融摄，故曰“法界”；寂静常乐，故曰“涅槃”。不浊不漏，故曰“清净”；不妄不变，故曰“真如”。离过绝非，故曰“佛性”；说善遮恶，故曰“总持”。隐覆含摄，故曰“如来藏”；超越玄阕，故曰“密严国”。统众德而大备，烁群昏而独照，故曰“圆觉”。其实皆一心也。

中国人自己的古文化，对这个“知”的描绘，最透彻，最精纯，最圆满，莫过《老子》。用得最纯熟，最圆融，最地道，莫过《论语》。剖析精细，引导淳淳，莫过《庄子》。不研《庄子》，而想懂孔、解老，致“知”，了“生”，知“人”，怕是只能缘木求鱼。

缺了这个功底，想真明白释迦牟尼的深刻教诲，尤其是《金刚》《圆觉》诸经，进而直至法藏比丘四十八大愿，恐怕也只能是望洋兴叹。

中国文化有一篇纲目式作品：《大学》。首句曰“大学之道在明明德，在亲民，在止于至善”，这句话正是中国文化的总纲。

“明德”，即“知”，即“心”，即“生”，即“性”，即“一”，即“灵”，即“阿弥陀”，即“不生不灭、不垢不净、不增不减”的生命本体。“明明德”，即知“天之历数在尔躬”（尧）；即“良知”，即“知之为知之，不知为不知，是知也”（孔子）；即“母子光明会”（老子）；即“知天之所为，知人之所为者，至矣”（庄子）。

正是生命本体的这个“知”，这个“明德”，赐予了一切生命，才有“在亲民”，继而“亲”一切“民”的行为，都是止于“至善”的，即回归“知”的本体。如是就有了儒家的“仁、义、礼、智”，这才生出了中国人自己的博爱观，较之基督基于个人意识的怜悯心生出的博爱观，不知超出了多少天地。

其实，细研今日之自然科学，只有物质的能量运动，生命成了物质能量运

动的旁观者，这个“旁观”就不是能量运动吗？

生命这个旁观者之“观”，不就是生命之“知”吗？但是，脱离了主体能知之心的客体，被知之物能存在吗？假若今日自然科学能推演到终极，一切现象界的变化，不就是“知”的能量运动的显现吗？

舍了生命之“知”，说自然，说宇宙，说世界，说社会，皆是姑妄言之，姑妄闻之。自然科学只是在发展到量子力学阶段，才了解到能知、被知不可分的秘密。“测不准原理”只是对其思维误区的一个小小的纠偏。

当今流行于人类世界的，奉欧美为经典的主流文化，正是这样一种并不认得自己天生大漏洞的文化，一种无源之水、无本之木的逐妄型的文化。

这个文化的根本错误在于其割裂了“知”的能所关系，固化了“被知”、静止了“被知”。更严重的错误是，认为人的肉体的眼耳鼻舌身意就是“能知”本身。不了解肉体，首先是“被知”，后来才冒充为“能知”的，真正的“能知”本体，有没有肉体器官同样在“知”。

别的都不说，就是现当代人对人的认识，根本不知“知”的能量运动到底来自何方，以为只是眼耳认知系统的功能。进而认为，这个肉体就是真自我。这样说到底，生命只能是“动物”。

西方文化正是在这样的认知下，对人类作了如此这般的判断。

说“人道”，不管这个文化辞令讲得多么冠冕堂皇，实在说指向的却是“兽道”。今天的人类社会文明主潮，正是以“掠夺”为主要内在推动力的“兽道”，而披着“人道”的衣冠大行其道。看看今日之世界，不正如一个弱肉强食的大丛林吗！

“民主”，多漂亮的名词！在今天的西方文化统治的人类文化中，也是“兽道”的一种表现形式。其所谓“民主”，骨子里实是“兽道”集团内部的分赃原则。

“自由”，只是肉体的任性放浪。

“博爱”，只是“兽道”中弱者的哀鸣。只是由于与基督意识中的可怜的怜悯心合了拍，才被吹得神乎其神。

本丛书本不是当代文明的批判丛书，这一切在这个总序里也只是稍加提

示，但人们可以在当代人的生活中继续仔细辨析。

是的，在中国古代社会，受历史的局限性，中国儒道释的基本生命观，虽然并没有得到彻底的落实，但终比今日流行于全世界的“动物文化”还是高明得多吧？！

到了最后该说什么？爱我中华，爱我中华文化，爱我儒道释思想精华！

中国文化的使命是唤醒人类的心！

# 目 录

## 总 序

怎样读《金刚经》 ..... 1

第一品 法会因由分 ..... 7

如是我闻 ..... 8

也说“一时” ..... 15

为“佛”正名 ..... 18

出家的真义 ..... 20

世间与大千世界 ..... 21

第一品的结语 ..... 23

第二品 善现启请分 ..... 26

从须菩提说起 ..... 29

如来、菩萨 ..... 32

好一个“善护念” ..... 38

善男子、善女人 ..... 40

权威不说“有”与“无” ..... 42

心在何处住？ ..... 45

从“个体人”中跳出来吧 ..... 50



第三品 大乘正宗分	58
“金刚眼”在此	58
几个基本概念的辨析	62
愿力身与业力身	65
“灭度”与“涅槃”	71
再说“愿力身”	76
第四品 妙行无住分	89
谁在布施?	89
功德、福德、清福、洪福无分别	91
从东方到西方	95
第五品 如理实见分	100
理不如，见不实	100
“如来”到底是谁?	102
第六品 正信希有分	108
苦瓜连根苦，甜瓜彻蒂甜	108
众生一直都在修	112
众生即如来	115
本无所住	118
第七品 无得无说分	121
请注意第六品	121
教化是佛学的根本吗?	123