

马克思主义发展史研究系列丛书

艾四林 | 主 编
邹广文 蔡乐苏 | 副主编

历史唯物主义 生成路径研究

A Study on the Formation of Historical Materialism

李成旺 / 著

 人 民 出 版 社

马克思主义发展史研究系列丛书

艾四林 | 主 编

邹广文 蔡乐苏 | 副主编

历史唯物主义 生成路径研究

A Study on the Formation of Historical Materialism

李成旺 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:方国根 郭彦辰

封面设计:王欢欢

图书在版编目(CIP)数据

历史唯物主义生成路径研究/李成旺 著. —北京:人民出版社,2017.9

ISBN 978-7-01-018264-3

I.①历… II.①李… III.①历史唯物主义-研究 IV.①B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 232003 号

历史唯物主义生成路径研究

LISHIWEIWUZHUUYI SHENGCHENG LUJING YANJIU

李成旺 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

涿州星河印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24.5 字数:363 千字

ISBN 978-7-01-018264-3 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社会科学基金项目资助

北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新
中心（清华大学）阶段性成果

序

在马克思哲学研究的诸多领域中，哪一个重要领域的探讨能够引起学界的持续关注而始终长盛不衰呢？在我看来，历史唯物主义研究便是其中之一。这其中原因不难理解，马克思哲学的最高价值旨趣，就是要科学揭示实现人的真正自由与全面发展的有效路径，马克思恩格斯则认为它的实现必须通过对人类社会发​​展规律的科学探讨才能达及。就此而言，真正把握了历史唯物主义的本真精神才是把握马克思哲学智慧的关键之所在。因此，面对时代发展提出的新问题与新挑战，持续深化并创新历史唯物主义研究，构成了中外马克思主义学界共同关注的重大论域。

李成旺博士多年来倾力专注于历史唯物主义领域的学术探索，并为之辛勤耕耘、孜孜以求。摆在读者面前的专著《历史唯物主义生成路径研究》，就是他集数年研究之功积淀而成的最新思考结晶。读完书稿之后，我欣喜地看到，这部厚重之作，是作者基于对学界关于历史唯物主义研究的历史与现状的充分了解，以较为新颖的学术方法对历史唯物主义所作的比较深入且具有创新性的研究成果。这突出体现在以下几个方面的理论创新：

该著实现了研究方法与创新与自觉。众所周知，由于 20 世纪 20 年代至 30 年代马克思主义在中国传播的特殊路径，关于马克思哲学的研究方法以及对于历史唯物主义的理解，曾主要来自苏联传统哲学教科书及其解读范式。在此背景下学界的研究主要不是基于对马克思哲学经典文本的深度解读，而是视苏联教科书为圭臬、蓝本和准经典，从中预先“现成地”拿来某种结论和理解框架，再到马克思哲学文本中去“寻章摘句”式地对之予以注

释和论证。20世纪90年代以来,在学界兴起的马克思哲学文本学研究方法,对这一传统研究方法之不足予以了及时纠偏。但同时,有些学者也存在着学术研究过多地拘泥于文本细节乃至将其变成繁琐的文献考证,相较而言却忽略了马克思哲学文本研究的宗旨在于凸显其哲学智慧等方法局限,因而在马克思哲学研究中面临着“文本研究凸显而思想智慧淡出”的尴尬局面。为此作者明确提出,要超越历史唯物主义的传统理解模式,必须采取更为科学与系统的研究方法,因为历史唯物主义智慧蕴涵在马克思哲学经典文本中,它的形成也并非一蹴而就,而是经历了一个复杂的生成和发展过程,其中始终伴随着马克思哲学探讨的自我超越以及对前人哲学思想的扬弃,因此只有采取思想比较视阈,对历史唯物主义孕育、创立、生成和发展过程中的重要经典文本进行深层历史解读,从中着力诠释历史唯物主义的生成路径和逻辑,才能历史地呈现马克思哲学的完整理路、基本精神与活的灵魂,为马克思哲学走向当代提供有价值的方法论参照。为此作者沿着上述方法与思考路径,以凸显马克思历史唯物主义智慧为目标,以马克思哲学文本为研究依据,以马克思哲学在“历史—自由问题”探讨上对传统西方哲学思维范式的超越为主线,通过对作为历史唯物主义奠基之作的《德意志意识形态》等经典文本的精深解读,以及对作为马克思哲学超越对象的康德哲学等西方传统哲学的深入研究,在思想比较视阈中再现了历史唯物主义的生成路径与逻辑理路,从多重维度凸显了马克思哲学的本真智慧和活的灵魂。可以说,思想比较的研究视角、文本解读的研究方法以及历史生成的研究维度,构成了该著在方法论上的三大鲜明特色。

该著在思想比较视阈中对历史唯物主义的超越对象与生成路径作出了具有一定创新性的总体考察。作者指出,历史唯物主义智慧的出场与生成,是马克思恩格斯在对传统西方历史理解范式的批判与超越中呈现出来的。作者系统梳理了历史唯物主义的超越对象,即表现在马克思恩格斯或直接批判,或蕴涵在其文本字里行间所隐性批判的传统西方历史理解范式:历史怀疑主义、现实主义历史观、神学唯心史观、先验理性史观以及人本学唯心史观。在对这五种传统西方历史理解范式的内在理路予以分析的基础上,作者

诠释了历史唯物主义的超越与生成路径鲜明地体现在：马克思恩格斯从物质生活资料的生产对人类社会历史展开的基础和前提意义出发，揭示出历史的动力在于由生产与分工所导致的生产力与交往形式之间的矛盾运动，由此才展开所有制的不同演进形式及人的不自由程度不断加深的过程，从而指出了共产主义的运动性质并肯定了无产阶级作为历史目标实现的主体地位，而正是在历史的前提、动力、过程、主体以及目的实现路径等历史哲学的核心问题探求上实现了革命性变革，历史唯物主义才在破解人类历史之谜这一重大课题上提供了全新视角，改变了人类理解历史的图景，在超越与变革中呈现出自身独特的逻辑进路、实质内涵和智慧力量。此后，马克思恩格斯才得以把此方法推进到对“人体”的解剖之中，通过对资本主义社会经济运行规律和社会内在矛盾的具体揭示，实现了历史唯物主义的具体验证与进一步深化，表明了马克思的政治经济学批判是构成历史唯物主义深化的重要环节，马克思的两大发现也表现为一脉相承和有机统一的整体。可以看出，作者对历史唯物主义所予以超越的传统西方历史观内在理路及其相互关联的概括，是以往学界所重视不够的，而对历史唯物主义自身生成逻辑的解读，也实现了一定程度上的研究创新与突破。

该著基于思想比较视阈，深化了马克思恩格斯关于自由及其实现路径问题的研究。作者提出，马克思哲学把寻求自由及其实现的科学路径作为自身主题，因而历史唯物主义的生成也正是实现了自由主题探讨上的科学路径创新、在破解自由之谜问题上实现了方法超越的结果。因此，真正呈现马克思哲学在自由及其实现问题探求上所实现的创新性变革，无疑也构成了把握历史唯物主义本真精神的重要环节。基于此，作者紧紧抓住人的自由与解放这一历史唯物主义的重大论题，在深层理路上诠释了马克思哲学在该问题思考上所实现的、对西方文化传统中以基督教哲学和康德哲学为代表的探讨自由问题的两种典型性流派的超越路径和逻辑，由此在思想比较视阈中呈现出历史唯物主义的智慧力量。作者提出，基督教真正开启了自由意志维度，但它却以启示的方式，诉诸从“人—神”关系到“人—人”关系再到“人—神”关系的思路来试图最终实现人的自由；康德哲学在对基督教自由观的批

评中出场，奠定了先验理性主义自由观范式，但却呈现出从“人—人”关系到“人—神”关系的思考逻辑。而马克思哲学则把物质生产实践作为探讨自由问题的前提和基础，最终指出只有通过改变不合理的所有制关系，推进历史进入到共产主义阶段才能最终实现人的自由。上述解读无疑为我们理解历史唯物主义的本真精神，以及深化历史唯物主义研究提供了较新的分析视角。

该著着重对历史唯物主义生成的深层思维范式变革进行了较具创新性的系统解读。我们知道，把握历史唯物主义生成路径及其本真智慧，一个关键课题就是要呈现历史唯物主义在深层思维方式上所实现的革命性变革。为此作者强调：历史唯物主义生成的深层思维范式变革的实质，根本上体现为对传统西方哲学“逻辑在先”思维方式的消解与超越。作者提出，作为历史唯物主义超越对象的传统西方哲学虽然由众多流派构成，但通过考察从柏拉图到黑格尔的哲学发展历程，就可以发现其主流哲学范式则表现为“逻辑在先”思维，其基本理路即不从人类历史展开的时间维度寻找解读历史规律的逻辑起点，而是从某个先验的概念、理念、精神或意识出发去建构一个逻辑自治的体系，以此作为把握世界与历史的手段与工具，进而使得该范式呈现出自因性、创生性、目的论等思维特征。马克思恩格斯则认为，“逻辑在先”思维范式不仅无法破解人类历史之谜，而且必然将导致其面对现实时的尴尬与困境，进而明确指出“意识没有历史”，要破解历史—自由之谜必须超越“逻辑在先”思维方式。为此马克思恩格斯坚持逻辑与历史相统一的方法，从决定人类历史展开的物质前提出发，也即把物质生活资料的生产这一人类历史的发源地，既看作考察历史规律的时间—历史前提，也看作考察历史规律的逻辑前提，进而在现实物质生产过程的运行机制以及生产方式的内在演变规律中去寻求历史过程的真相，实现了思维方式上的革命性变革，为人类真正把握自由问题提供了一把钥匙。为了阐明历史唯物主义超越“逻辑在先”思维方式的完整过程，作者基于历史生成维度，指出了历史唯物主义的出场与成熟，经历了自我意识哲学、对市民社会的关注、“双重逻辑”的出场，再到社会基本矛盾理论的确立，以及对社会关系生产规律的揭示等不

同阶段，同时也着重分析了马克思恩格斯消弭 18 世纪法国唯物主义逻辑悖谬的理论逻辑。我认为，作者上述研究颇具创新和启发，为我们深入把握历史唯物主义的本真精神提供了独特的视角并作出了翔实的学理解读。

学术研究的目的在于使历史智慧走向当代，让思想的力量之光照进现实生活。注重呈现历史唯物主义生成路径研究的现实关怀，也构成了该著的方法自觉。为此，作者在上述研究基础上，着重梳理了历史唯物主义所受到的现实挑战并作出了积极回应，探讨了历史唯物主义基本原理教学的路径创新，分析了中国共产党葆有凝聚力的思想基础及其继续保持辉煌的前提，还对影响作为社会经济基础反映的文化实现进一步发展创新的价值取向，以及当代中国民众主体意识的自觉与超越等问题作了探析，凸显出了历史唯物主义生成路径研究的现实意义，这些研究也是应给予充分肯定的。

心无旁骛，潜心治学，是李成旺博士多年来留给我的突出印象。在当今人们深受世俗物欲之累、学界尚存浮躁之风的背景下，他所坚守的这种学术品格就显得尤为难能可贵。“天道酬勤”，我非常高兴地看到李成旺博士的学术研究不断地得到社会的各种肯定，这表现在：他发表了一系列高水平学术成果，取得了一系列学术荣誉。他的第一本专著《马克思哲学革命的文本学解读》于 2015 年荣获第七届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）三等奖，他的另一本专著《〈德意志意识形态〉导读》也将于近期得以再版；他在《哲学研究》等国内重要刊物发表了数十篇学术论文，其中被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》等文摘类刊物全文或摘要转载就达 31 篇次；本书作为他独立完成的国家社科基金项目（批准号：12BKS011）结项最终成果，经同行专家鉴定，获评等级为“优秀”；他还多次应邀到全国各地高校作学术报告，受到了师生的高度肯定，等等。正是由于在学术研究上的出色表现，他才在激烈的竞争中脱颖而出，顺利入选 2013 年度教育部“新世纪优秀人才支持计划”，逐步成长为学界的中坚力量。

学术研究永无止境。该著当然也存在尚需进一步完善之处。众所周知，作为实现了人类思想史上历史观变革的马克思哲学，其深邃思想蕴涵在马克思恩格斯留给我们的海量文本之中，可以说，深度耕犁这些文本并从中凸显

历史唯物主义本真精神，是一项需要长期研究而又异常艰难的课题。另外，历史唯物主义生成不单是马克思恩格斯思想自我生成，也是一种实践生成。同时，在与西方马克思主义学者对话基础上深化马克思《资本论》及其手稿研究，也是拓展历史唯物主义生成路径研究的重要视角，这些无疑都是需要作者加以进一步深化研究的领域。可喜的是，李成旺博士多次与我谈到，他已经决定在此后学术生涯中把上述领域作为研究重点，以期为推进马克思哲学研究的时代创新找到新的生长点。

作为李成旺博士的博士后合作导师，我在始终关注他学术成长的同时，非常期待他能够新的研究领域不断取得丰硕成果，为马克思哲学的当代发展贡献更多的力量与智慧。

是为序。

艾四林

2017年初秋于北京清华园

目 录

序.....	1
导 论 回顾与展望：深化历史唯物主义研究几个基础问题再省思.....	1
一、历史唯物主义研究的深化与时代创新：马克思哲学当代发展的前提	3
二、自由属于人类社会实践范畴：历史唯物主义何以构成马克思哲学的最高智慧	11
三、深化历史唯物主义研究与时代创新需要树立何种方法论自觉	24
第一章 基于把握世界四种基本方式的比较视阈重释历史唯物主义的 时代价值.....	47
一、人类把握世界的四种代表性方式及其特点	49
二、人类把握世界四种基本方式之间的交织与分野	56
三、哲学理性自觉与历史唯物主义的时代价值	67
第二章 历史唯物主义的超越对象与超越路径：马克思新历史观生成 逻辑的宏观透视.....	73
一、历史唯物主义的超越对象：传统西方五种代表性历史观及其 理路	75
二、马克思哲学的实践品格及其对传统西方历史观内在局限的揭示	89

三、历史唯物主义超越传统西方历史观的五大理论支点	97
第三章 思想比较视阈中历史唯物主义追寻自由的路径创新（上）	120
一、基督教自由意志的开启与上帝救赎观的自我困境	123
二、康德的理性自身立法与纯形式自由法则的内在局限与 现实困境	131
三、历史唯物主义对基督教与康德自由观的超越	151
第四章 思想比较视阈中历史唯物主义追寻自由的路径创新（下）	157
一、传统西方自由及其实现观的代表性思路及其现实困境	158
二、现实社会实践：历史唯物主义探讨自由及其实现问题的 前提和基础	161
三、“人体”解剖：历史唯物主义考察自由及其实现问题的 重要环节	164
四、推进现实社会关系合理化：历史唯物主义解决自由及其 实现问题的科学路径	168
第五章 自由的追寻与自我意识哲学的局限	174
——马克思《博士论文》的展开逻辑与思想史定位	
一、《博士论文》的写作缘起：马克思对当时德国时代困境的回应	175
二、自我意识哲学的彰显与《博士论文》的展开逻辑	181
三、《博士论文》的思想史定位与启示	190
四、历史唯物主义超越自我意识哲学的基本历程	192
第六章 意识何以没有历史？	197
——“逻辑在先”思维范式的迷茫与历史唯物主义 深层思维范式变革	

一、从“自在”到“自在自为”：“逻辑在先”思维范式的生成历程	199
二、“是”与“应该”的背离：西方“逻辑在先”思维范式的实质及其现实困境	212
三、对“逻辑在先”思维范式的超越与历史唯物主义深层思维范式变革	220
第七章 消弭“环境决定论”与“意见支配世界”之间的逻辑悖谬	230
——历史唯物主义生成的另一种路径	
一、感觉经验论：18 世纪法国唯物主义哲学的思想基础	232
二、从“环境决定论”到“意见支配世界”：18 世纪法国唯物主义的逻辑悖谬	237
三、马克思对 18 世纪法国唯物主义逻辑悖谬的消弭及其新世界观的出场	245
第八章 何谓“理性”？“理性”何为？	252
——在比较视阈中呈现历史唯物主义作为一种新理性的价值意义	
一、对“何谓理性”的自觉追问与人的全面自由发展	253
二、哲学史上解读“何谓理性”的五种视角及其实质	255
三、多维度考察“理性”内涵的当代启示意义	278
第九章 历史唯物主义所面临的双重历史评价及回应	284
一、历史唯物主义产生深刻影响与积极评价的深层根源	285
二、历史唯物主义所面临的挑战与消极评价	290
三、回应历史唯物主义消极评价的几点思考	296
第十章 当代视阈下历史唯物主义基本原理教学的创新路径探析	301
一、当前历史唯物主义基本原理教学所面临的挑战和突出问题	302

导 论

回顾与展望：深化历史唯物主义 研究几个基础问题再省思^①

如何把握马克思哲学^②的本质特征和基本精神，彰显其完整视阈和活的灵魂，进而为马克思哲学有效地发挥实践效应提供有价值的方法论指引，始终是自马克思哲学创立以来马克思主义者所面临的重大课题，也构成了马克思主义研究史上学界持续关注的重点和热点论域。但是，只要我们简略回顾马克思哲学创立一个半多世纪以来，特别是在20世纪20年代被引入中国以来传播与发展的曲折历程，就不难看到，从恩格斯晚年对把历史唯物主义曲解并庸俗化为“经济唯物主义”的“德国大学生骚动”所进行的批评，到其一再强调在《反杜林论》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中对历史唯物主义所作的详尽而确切的诠释^③；从西方

① 本章部分内容曾以《深化历史唯物主义研究几个重要问题再省思》为题发表于《中国高校社会科学》2016年第2期，在此作了进一步的修改、扩充与完善。

② 在当代中国学术研究语境中学界已基本达成如下共识：马克思哲学是指蕴涵在马克思恩格斯本人著作、手稿和书信中的“原生态”的哲学思想，而马克思主义哲学作为马克思哲学及其发展形态，无疑是一种始终面向未来的、开放的、不断发展创新的哲学思想的综合体，也即既包括马克思恩格斯本人的哲学思想体系，还包括马克思恩格斯同时代及以后的马克思主义者根据社会发展的实际状况，在坚持马克思哲学方法并融入时代理解和阐释基础上，创造性地发展马克思哲学所形成的一系列哲学思想体系。马克思（主义）哲学是马克思主义的基础和核心。但由于马克思主义的特殊品格导致了围绕该论题讨论语境的复杂性，在本著作中这几个概念有时在广义上可通用，有时在狭义上则又有独立的特指。

③ 参见《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第590—594页。

马克思主义力图纠正第二国际以“经济决定论”来诠释历史唯物主义所造成的误读,进而把重新呈现马克思哲学实质作为其主题之一,到法兰克福学派第二代旗手哈贝马斯提出历史唯物主义的重建;从中国理论界自20世纪70年代末到80年代初展开对“文革”的反思而兴起的人道主义大讨论,到对“两个凡是”思维范式的矫正而展开的真理标准大讨论;从中国改革开放以来学界对前苏联哲学教科书体系所存在的“人的缺场”的反思,到以实践唯物主义来诠释马克思哲学的本质特征……一个格外引人注目的学术现象便突出表现在,围绕恢复马克思哲学本来面貌并呈现其精神实质和当代意义问题的探讨,始终是以关于历史唯物主义研究与讨论的深化为中心而展开的。因为随着时代发展特别是对马克思哲学文本解读的不断深化,人们在对马克思哲学传统理解范式的历史反思中越来越深刻地认识到,正是历史唯物主义理论才构成马克思哲学的核心要义、思想精髓和最高智慧,相应地深化历史唯物主义研究并促使其发展创新无疑也成为推进马克思哲学当代发展的时代要求。特别是,当代资本主义社会较之马克思恩格斯所生活于其中的时代发生了深刻历史变迁,中国社会也处于前所未有的社会转型过程之中,在取得历史性成就的同时也面临着一系列发展难题,使得深化历史唯物主义研究并促使其发展创新,便具有了更为重要的理论和实践意义。有鉴于此,笔者认为在新的历史起点上实现历史唯物主义的“返本与开新”,在进一步反思中深化如下几个基础问题的理解则显得至为重要:其一,如何准确定位历史唯物主义研究的深化与时代创新的当代意义;其二,历史唯物主义何以构成马克思哲学的最高智慧;其三,深化历史唯物主义研究需要树立何种方法论自觉?因为对这几个基础问题的再反思,无疑将为新时期思考实现社会全面发展与人的真正自由问题提供必不可少的方法论视角,因而构成了在当代背景下深化历史唯物主义研究的重要的方法论前提。

一、历史唯物主义研究的深化与时代创新： 马克思哲学当代发展的前提

如何准确定位历史唯物主义研究的深化与时代创新的当代意义，关涉到能否把握马克思哲学的精神实质并促使其当代发展。就此而言我们看到，马克思哲学创立与发展的历程已经表明，如若我们不能深化历史唯物主义研究，就无法准确把握马克思哲学的精神实质；而如若我们不在与时代实践结合中实现历史唯物主义的自我创新，就不能呈现马克思哲学的现实生命力并有效地推进其走向当代。究其原因，或许体现在以下几个方面：

其一，在马克思哲学视域中，实现人的自由这一主题必须建立在对历史之谜的正确破解基础之上。众所周知，马克思恩格斯穷其一生进行理论和实践探求的最高价值旨趣，虽然集中表现在致力于寻求“如何实现人的自由与全面发展”的有效路径问题，但是围绕自由及其实现这一人类哲学史上的“存在论—本体论问题”^①的探索，马克思哲学则呈现出如下鲜明特征：在马克思恩格斯看来，自由目标的实现绝不能像传统西方观念论哲学那样或者诉诸神的拯救，或者诉诸个体理性的自觉、精神的改变乃至自我意识的革命，而是必须通过对历史规律的科学揭示，以先进的历史理论武装无产阶级，通过无产阶级的现实实践活动去改变不合理的私有制生产关系，进而推进人类历史进入到一个崭新的社会阶段才能达及，这一新的社会形态的显著特征就突出表现在“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②，进而言之，如果我们不能推进人类社会进入到先进的社会形态，人的自由与全面发展就只能停留在一种美好愿望层面而不可能变为现实存在。很显然，要达及只有通过漫长的历史进程才能趋近的新的历史时段，不通过对历史发展趋势的科

① 俞吾金：《论马克思对西方哲学传统的扬弃》，《中国社会科学》2001年第3期。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第53页。

学探求肯定是无法自动实现的。这就意味着在马克思哲学视阈中,对自由问题的探讨与对历史规律问题的思考始终具有一而二、二而一的关系,实际上构成了同一个重大课题的不同侧面,也即寻求自由实现的正确路径必须有赖于对人类历史规律的科学探讨,反之,对人类历史规律科学探讨的目的也正是为了真正实现人的自由。由此可以说,正是在破解自由与必然的矛盾之谜上开启了突破性的创新维度,历史唯物主义才成为人类思想史上最为先进的历史—自由理论。

其二,马克思恩格斯的历史观革命是其哲学创新的最为重要的标志。我们知道,哲学思考的目的在于为人类提供把握世界的合理范式进而实现人的自由,而对世界的把握无疑也可以从多种角度予以切入。但是因为如何解读历史直接关系到如何面对当下乃至如何走向未来,因此关于历史规律的哲学反思,不但成为旨在孜孜寻求自由实现路径的马克思哲学所关注的核心问题,也始终构成了哲学史上其他诸多哲学流派共同关注的重大课题。而马克思哲学实现理论创新的关键就在于,它把历史观革命作为把握世界的切入点,在超越传统西方观念论哲学思维范式的过程中,放弃了那种把神、先验理性(理念)、自我意识等作为逻辑起点去建构体系进而把握世界的思维范式,而是把作为人类历史展开前提的物质生产实践当作分析现实历史规律的前提,以此“历史—逻辑”起点去揭示历史的动力、过程、主体以及价值目标实现途径等历史哲学的核心问题,从中呈现历史规律的真谛,进而在实现西方哲学发展史上历史观革命的过程中积淀形成了历史唯物主义的方法智慧,以此提供了人们把握世界的全新方式和理解历史的全新视域,为破解自由实现路径之谜提供了重要的方法论基础,使人们不再像以前那样在历史规律探讨上始终在黑暗中摸索。因此马克思的历史观创新构成其哲学创新的最为关键的标志,为此马克思主义经典创始人始终把历史唯物主义看作是其“所主张的观点的一个核心问题的表述”^①。就此而言,德国马克思主义理论家弗朗茨·梅林在1893年所撰写的《论历史唯物主义》一文中就明确指出:

^① 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第12页。