



1971年南亚危机与 美巴关系

——冷战时期地区危机与大国战略的互动性研究

South Asian Crisis of 1971 and
U.S.-Pakistan Relations

An Study on Interaction between Regional Crisis and
Great Power Strategy in the Period of Cold War

张威◎著



中央编译出版社
CCTP Central Compilation & Translation Press



国家社科基金

GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIZHU XIANGMU

后期资助项目

1971年南亚危机与 美巴关系

South Asian Crisis of 1971 and
U.S-Pakistan Relations



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

1971 年南亚危机与美巴关系: 冷战时期地区危机与大国战略的互动性研究 / 张威著.
—北京: 中央编译出版社, 2015. 9

ISBN 978-7-5117-2757-2

I. ①1…

II. ①张…

III. ①国际政治关系—研究—美国、巴基斯坦—1971

IV. ①D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 198226 号

1971 年南亚危机与美巴关系: 冷战时期地区危机与大国战略的互动性研究

出 版 人: 刘明清

责任编辑: 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室)	(010) 52612370 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部)	(010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部)	(010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 490 千字

印 张: 25.25

版 次: 2015 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

当代世界正处在后冷战时期地缘政治格局变动和大国战略调整的新阶段。这种变动和调整涉及全球和地区两个层面，具有全球利益的大国无疑具有主导性地位，然而促使格局变动的契机往往发生于地区性冲突，并将大国拖入其中。如果我们不讨论 20 世纪冷战特有的意识形态和制度对抗，而只是从地缘政治和国际关系的一般视角回顾当年的冷战历史，那么冷战史提供的历史经验与现实国际政治的相似性就会凸显出来，令人感悟到：冷战的结束只是一度存在的“两个世界”对抗的终结，回归于“一个世界”的人类并没有超越民族国家作为行为主体的国际体系，国际政治的延续性也并未中断。因此，后冷战时期的国际政治与意识形态祛魅后的冷战史便具有了内在的联系，正是在这个意义上，冷战史研究可以成为理解现实的历史之鉴。

20 世纪 90 年代以来，国际学术界兴起了“冷战史新研究”的潮流。与以往的研究比较，“新研究”的特征不仅表现在研究视域的拓展和研究资料的丰富，而且在于利用新的研究条件创新了研究方法，形成了被称作“冷战国际史”的新研究范式。冷战国际史研究立足于多国多边历史资料，将冷战同 20 世纪世界历史的总体发展联系起来，既重视在冷战中起主导作用的大国政治和大国关系的研究，也关注对冷战进程发挥重要影响的其他国际行为体的研究；既重视传统的高层政治、重要人物和重大事件研究，也关注冷战在经济、社会、文化领域的多维度表现及其与高层政治的相互作用。因此，冷战国际史研究不仅超越了狭义的外交史，而且超越了一般意义的国际关系史，正在发展为具有跨学科特征、各国学者共同参与、反映全球化时代学术走向的一个综合性的研究领域。冷战史涉及的内容十分丰富，在最新的研究成果中，已经展示出一些新的发展趋势。如：在大国与地区性国家（主要是“第三世界”国家）关

系中更加重视地区性国家的本土性因素及其行为对大国政治和冷战格局的影响，并由此提出“四维互动”研究框架（当冷战涉及地区性问题时，互动的角色不仅有国际层面的斗争双方，还有地区自身的矛盾对立者，而且互动的两个层次彼此交叉）。又如：在两大集团同盟关系研究中开始深入揭示“国家安全”目标与“制度竞争”目标构成的张力及其导致的政策选择困境。正是在这种困境中，美国在冷战时期面对“友好的独裁者”政权时不得不推行“双重标准”；苏联为了实现扩张目标也不得不维持那些并非真正认同其制度和意识形态的亲苏政权。而在社会主义国家间关系（尤其是中苏关系和中、苏与其他社会主义国家关系）中，国内政治和国际政治、党际关系和国家关系的两重性及其结构性矛盾也正在引起研究者的关注。此外，经济冷战、科技冷战（核技术、空间技术、通讯技术、生物技术等）、文化冷战（媒体、文学、电影等）以及冷战对社会变动和社会心理的影响越来越多地进入冷战史的研究课题，这类研究借鉴了社会史、经济史、文化史和自然科学的研究方法，成为跨学科研究的探索者，为冷战史研究拓展了更广阔的空间，也为深化人们对冷战的认识提供了新的视角。

近十多年来，中国的冷战史研究队伍随着研究领域的拓宽、研究水平的提高而逐步壮大。其中，一批冷战史研究方向的博士生成为这支队伍的新锐。他们利用冷战史“新研究”兴起和冷战史研究国际化所提供的机遇，从研究视角、档案文献、理论和方法等诸多方面与国际史学前沿接轨，及时吸取最新的研究资料，撰写出富有新意的博士论文。有些论文在其研究领域达到了一定的理论深度，提出了可供后续研究进一步展开的命题。张威博士的著作就是这个研究领域的一项优秀成果，此书获得国家社会科学基金的后期资助是对其学术水准的肯定。

《1971 年南亚危机与美巴关系》一书以冷战转型阶段的地缘政治格局变动和大国战略调整为研究主题，通过 1971 年南亚危机的个案分析，从宏观上准确地把握了冷战的“双重逻辑”——国际性与本土性的张力，并以地区政治和美巴关系为复合主线，重点考察美国尼克松政府在调整全球战略与处理地区危机中的优先目标和政策底线之间的内外折冲及调适。此书在丰富的多国史料基础上，具体展现了这一牵涉多方利益和多重目标的复杂历史事件的源起和发展进程，进而以第三次印巴战争及其结果为聚焦点将美、中、苏大三角的建构和印、巴新均势的形成整

合为统一的历史逻辑，对南亚危机与冷战新格局之间的关系做了具有相当深度的诠释。

南亚地区因殖民主义遗留的民族、宗教矛盾和美、苏大国势力的介入而成为冷战时期冲突频发的国际政治热点，在冷战史研究中应当占有重要地位。作为印度和巴基斯坦的邻国，中国在冷战时期也曾经与南亚地区的危机和冲突密切相关，尤其是1971年南亚危机正逢中苏关系陷入低谷、中美关系发生重大调整的当口，“巴基斯坦渠道”又恰是中美联络沟通的关键场所，因此中国的角色和作用也应当成为研究的重要对象。但是，因受限于南亚研究的基础和南亚地区多边关系对多国史料的要求，致使南亚问题在中国学界的冷战史研究中成为难度较高、相对薄弱的领域，迄今高水平的研究成果尚不多见。正是在这一背景下，张威的著作体现了青年学者敏锐的学术眼光和知难而进的创新精神。

为了突破以往同类研究中对美国外交档案文献的依赖，将研究视角从单维的大国战略拓展到多维的“本土”行为体，作者在南亚国家史料的收集和运用上做了很大努力。如作者所言，作为此书重要参考资料的有：巴基斯坦学者编辑的美巴关系文件集、巴基斯坦官方外交文件集、印度外交部编辑出版的两卷本《孟加拉文件》、印度学者编纂的三卷本《美国与南亚关系：1947—1982》、孟加拉学者辑选的《孟加拉解放战争：穆吉布纳嘎政府文件集，1971》和《孟加拉档案集，1971》等。除了以上档案资料，作者还重视利用印度、巴基斯坦学者撰写的研究论著。由于史料来源的多元和研究视角的拓展，使之摆脱了“美国外交史”的羁绊，在研究主题的设置、历史过程的叙事和分析框架的建构诸方面都较好地体现出“国际史”研究范式的特点，而这正是“冷战史新研究”所倡导的学术方向。

今天，由于20世纪冷战的终结，国际竞争的主体已经发生了变化，随着原来主导二元体系格局的制度和意识形态对抗因素的消解，原先被“遮蔽”的另一些世界性对抗和地区性冲突开始发挥其威力。由于世界体系层面全球治理机制的滞后，缺乏公共产品支撑的国际体系面临失范的风险，后冷战时代的世界正呈现出难以把握的“不确定性”。近年来中国周边环境的复杂化即是国际体系面临调整和变革的重要环节。其中，南亚地区仍然是一个不容忽视的矛盾集中之地，该地区的战略态势也同中国西部边疆的安全息息相关。就此而言，张威的研究虽然以“过去”

为对象，但却表达了强烈的现实关怀。作为联结“过去”与“未来”的认知纽带，冷战史提供的经验和教训是十分重要的。如果人们能够以历史为鉴，那么不同国家发展道路和制度模式的竞争未必会再次导向冷战式对抗，而且从历史的深层反思中人们有可能形成关于未来发展路径选择的共识。否则，人类社会将很可能以不同的（乃至更坏的）形式重蹈冷战的覆辙。当然，冷战史能够提供的历史借鉴不止于此，在很多具体的问题领域，如集团政治、危机控制等，冷战时期的经验教训都是今天的人们不应该忘记的。我想，这就是张威的著作给予读者的启示。

余伟民

（华东师范大学历史学系教授、博士生导师）

2014 年 6 月 6 日于华东师大

目 录

绪 言	1
第一节 研究综述	2
一、国际学术界的研究状况	2
二、国内学术界的研究状况	17
第二节 研究目的与选题意义	24
第三节 基本结构与主要内容	28
 第一章 1971 年南亚危机的国际背景与地区根源	35
第一节 冷战格局中的南亚与美国在南亚的利益诉求	36
一、印巴对外部力量的选择	36
二、美国在南亚的利益诉求	39
第二节 美巴结盟与美巴关系的演变	40
一、第一阶段：1947—1954 年	40
二、第二阶段：1954—1962 年	44
三、第三阶段：1962—1968 年	49
第三节 冷战转型与美巴关系进入新阶段	53
一、冷战转型与美国对外战略的调整	53
二、尼克松主义与美巴关系的新阶段	59
第四节 南亚危机的地区根源	61
一、印巴敌对	61
二、西巴与东巴之间的民族矛盾	65
小 结	72

第二章 危机前夜的巴基斯坦政治变局与美巴之间的彼此借重	74
第一节 叶海亚·汗军人政权确立与大选前的准备	75
第二节 “巴基斯坦渠道”的开掘	80
一、开掘“巴基斯坦渠道”的具体过程	80
二、尼克松政府开启“巴基斯坦渠道”的因素分析	86
第三节 “一次例外”军售政策的出台	91
第四节 大选、宪政危机与美国的应策	97
一、1970 年 12 月巴基斯坦大选前后	97
二、“三巨头”的政治角力与宪政危机	109
三、美国在宪政危机的应对过程	126
小 结	130
第三章 危机初始阶段与美国对巴基斯坦的政策倾斜	132
第一节 叶海亚·汗对东巴政治的强力控制与美国的应策	133
一、“探路灯”行动	133
二、危机爆发后尼克松政府的政策	142
三、西斯科的政策建议与美国各界对尼克松政府的批评	144
四、东巴政治重建计划的初构	148
五、尼克松政府危机政策的调整	153
第二节 难民问题的出现与美国的难民救助政策	155
一、难民潮对印度的冲击与英迪拉·甘地政府的初步反应	155
二、尼克松政府的难民救助政策	159
第三节 印度的秘密干预与“孟加拉人民共和国临时政府”的成立	171
一、危机初期印度社会各界的反应	171
二、英迪拉·甘地政府对人民联盟的暗中支持	174
第四节 美国对巴基斯坦军售政策的“微调”	180
小 结	185
第四章 危机升级与美巴政策协调的加强	187
第一节 基辛格秘访中国与《苏印和平友好互助条约》的签订	188

一、基辛格秘访中国前后	188
二、中美在南亚危机问题上的初步共识与中国政府的 政策立场	192
三、中美“冲击外交”的影响	196
四、苏联的政策立场与苏印联盟的建立	198
五、尼克松政府对《苏印和平友好合作条约》的反应	209
第二节 难民问题的激化与美印的政策对立	211
一、难民问题的激化	211
二、尼克松政府对难民问题的政策调整	213
三、美国与印度在难民问题上的政策对立	221
第三节 东巴政治和解的失败	224
一、叶海亚·汗政治重建计划的破产	224
二、美巴在“穆吉布·拉赫曼问题”上的分歧	230
三、尼克松政府秘密斡旋东巴、西巴政治和解的努力	238
第四节 危机对抗的升级与美国的应策	247
一、印巴军事对峙的进一步加强	247
二、东巴内战冲突的升级	250
三、尼克松政府的战争应对预案	253
第五节 美国停止对巴军售	260
第六节 英迪拉·甘地访美与印巴边界军事冲突的爆发	264
一、英迪拉·甘地访美	264
二、苏联政策的调整与苏印联合的加强	267
三、印巴边界军事冲突的爆发	270
小 结	276
第五章 第三次印巴战争与南亚国际关系新格局	277
第一节 战争第一周的进程与白宫的“双轨”政策	278
一、印巴双方的战略规划与战前军事部署	279
二、战争第一周的进程	285
三、尼克松政府的“双轨”政策	291
第二节 战争第二周进程与美、苏、中三大国外交角力	311
一、战争第二周的进程	311
二、巴基斯坦内部的权势纷争	313

三、美、苏、中三大国外交角力	321
第三节 南亚国际关系新格局的形成	334
一、美、苏、中战略大三角	334
二、印巴新均势	339
三、新格局中的美巴关系	343
小 结	346
结 语	347
一	347
二	354
三	363
参考文献	366
后 记	388

绪 言

1947年印巴分治之后,决定南亚次大陆和平与战争的首先是该区域的两个主要国家:印度和巴基斯坦;其次是美苏。在冷战争霸的利益诉求之下,美苏两强把冷战引入南亚,使得长期处于政治动荡、经济发展困境中的南亚成为冷战强权政治的竞技场。而1962年中印边界战争之后,中国对南亚国际关系整体走势的影响程度在不断加大。大国对次大陆事务的竞争性介入使“南亚火药桶”在明争暗斗的多重权势博弈中风波不断,宿怨难平。综观半个多世纪以来的美巴关系,一波三折、几经沉浮。^①为更好地理解现在的美巴关系走向以及大国在南亚事务中所起的作用和影响,研究冷战时期的美巴关系是十分必要的。

从1969年3月25日上台到1971年12月17日去职,叶海亚·汗(Yahya Khan)对巴基斯坦进行了近三年的统治。其间对美巴关系影响至为深远的莫过于1971年南亚危机和中美“秘密外交”。这两大历史事件不仅在时空条件上交织迭加,而且互为影响,推动大国对外战略的转型以及次大陆新政治格局的出现。透过1971年南亚危机不仅可以揭示美国在盟国巴基斯坦的利益诉求与追逐,展现尼克松—基辛格所极力倡导的“遵循现实主义的思维逻辑”在处理地区危机过程中“现实”、“理性”的路径选择,而且也使我们深刻地认识到冷战时代第三世界国家因国内制度缺陷所导致的危机是如何“外溢”到国际领域,进而引发区外大国的介入,使危机升级。因此,冷战时期地区危机与大国战略的互动在1971年南亚危机的个案中得到了生动的体现。

^① 美国著名学者丹尼斯·库克斯将美巴关系的发展形象地比喻为“过山车”,此起彼伏。参见 Dennis Kux, *The United States and Pakistan 1947 - 2000: Disenchanted Allies*, Washington, D. C.: National Defense University Press, 2002, p. 361.

第一节 研究综述

一、国际学术界的研究状况

迄今国际学术界对美巴关系的研究当中，美国学者的研究成果最为显著，其次，印巴两国学者对此问题的研究也较为深入。就其研究内容而言，主要可分为通史类研究和专题类研究两大部分。

（一）美国学术界的研究状况

1. 通史类

这一类的代表著作主要有：丹尼斯·库克斯所著的《1947 年—2000 年的美巴关系：不抱幻想的盟友》（Dennis Kux, *The United States and Pakistan 1947 - 2000: Disenchanted Allies*, National Defense University Press, 2002）；谢瑞·塔希尔·凯利的《美国与巴基斯坦：影响关系的演变》（Shirin Tahir-Kheli, *The U. S. and Pakistan—The Evolution of An Influence Relations*, Praeger Publisher, 1982）。

丹尼斯·库克斯（Dennis Kux）是美国著名的南亚问题专家。他的专著《1947 年—2000 年的美巴关系：不抱幻想的盟友》是当代美国南亚研究的扛鼎之作。库克斯把半个世纪以来的美巴关系表述为“不稳定的伙伴关系”（An Unstable Partnership）。之所以如此表述，是因为两国的国家利益、安全政策抵触不断。在本书的第七章中，作者详尽论说了尼克松政府的南亚政策，并指出美国在 1971 年危机中遭遇到一次令人尴尬的挫折。尼克松对东巴事态的反应过于迟钝、太不果断。特别是尼克松、基辛格对巴基斯坦的“偏袒”（Tilt）、对印度意图的误判使一场局部战争险些变成一场美苏间的全球对抗。从危机的结局来看，战争并未使美巴关系陷入低谷，尼克松并未消减对伊斯兰堡的政策投入，而布托上台后，依旧将美巴关系视作巴基斯坦外交的首要议题。该著作最大的一个特点是以大量第一手档案为史著的坚实基础，所采用的档案包括美国外交文件（*Foreign Relations of United States*）、美国国家安全委员会文件（*National Security Council Files*）、美国国务院政策计划署文献（*Department of State, Policy Planning Staff Records*）。丰富史料的娴熟运用使尘封的历史往事跃然在目。此外，作者利用自己在美国外交界的联系，对涉

及美巴关系发展的一些亲历者进行采访,将访谈成果融入论述分析之中为该书添色不少。

谢瑞·塔希尔·凯利(Shirin Tahir-Kheli)的《美国与巴基斯坦:影响关系的演变》是一部颇具特色的研究著作。虽然成书于20世纪80年代初,但作者对美巴关系特质的深刻洞察在今天亦对我们分析当今的美巴关系走向有所帮助。凯利认为就美巴两国而言,它们之间相互影响的程度取决于两者在共同理念和实际利益诉求方面的“交集”。但美巴之间缺乏“共同的安全感”。巴基斯坦视印度为首要安全威胁,而美国则试图消解关乎巴基斯坦生死存亡的核心问题,淡化“印度威胁”。巴基斯坦对印度的持续敌对使得美国要维持南亚均势面临难以克服的内在紧张。这一根本性的制约在尼克松和叶海亚·汗之间围绕1971年南亚危机所展开的外交博弈中体现得淋漓尽致。在作者看来,尼克松的政策难以完全影响叶海亚“糟糕透顶”的行为,同时为了避免钻进由苏联和印度共同编织的“捕网”,美国在1971年南亚危机中对巴基斯坦的支持是十分有限的。

2. 专题研究类

1971年南亚危机是尼克松时期对美巴关系乃至亚洲冷战都产生重要影响的历史事件。美国学界和前尼克松政府的官员撰写了大量研究尼克松政府危机决策的著作。其中具有代表性的有以下一些:

丹·哈恩德尔(Dan Haendel)的《优先规划的过程—美国在1971年印巴战争中的外交政策》(*The Process of Priority Formulation—U. S. Foreign Policy in the Indo-Paki War of 1971*, Boulder: Westview Press, 1977)是一部从外交决策分析角度审视尼克松政府应对1971年南亚危机的力作。哈恩德尔基于美国著名学者查尔斯·赫尔曼(Charles F. Herman)的“国际危机管理的处境模式”理论^①,将1971年南亚危机界定为“一场中等强度危机(A Middle-Level Crisis)”,并依据外交决策

^① 查尔斯·F. 赫尔曼将“处境变量”引入国际危机研究,并提出作为“处境”的危机的三个基本要素:1. 决策单位的首要目标受到威胁;2. 决策者做出反应的时间有限;3. 情形出乎决策者的意料之外。以此为基础,赫尔曼进一步依据威胁程度、时间紧迫与否、情景的意外程度将危机处境划分为八种类型。参见 Charles F. Herman: “Some Issues in the Study of International Crisis”, in Charles F. Herman ed., *International Crisis: Insights from Behavioral Research*, New York: The Free Press, 1972, pp. 12–16; 张清:《查尔斯·赫尔曼的外交危机管理的“处境模式”》,《中国行政管理》2006年第3期。

分析领域的三个分析范式：“理性人模式”、“心理分析模式”、“渐进模式”分别就尼克松政府是如何应对 1971 年南亚危机，尤其是白宫与国会之间、基辛格领导的国家安全委员会与国务院之间的严重政策分歧，乃至“偏袒”政策出台的原因进行了细致分析和比较研究。哈恩德尔认为尼克松上台之后，南亚次大陆并非美国全球战略的核心要地，但在美苏缓和、中美关系“解冻”等事关美国冷战战略转型的重大事件的促动之下，次大陆在美国外交“棋局”中的优先性地位得以凸显出来。美国对巴基斯坦的安全承诺、中美接近、抑制苏印联手在次大陆的扩张以及尼克松和基辛格个人的心理偏好是促成尼克松政府形成南亚危机期间“偏袒”巴基斯坦政策的原因。

理查德·西森（Richard Sisson）与利奥·E. 罗斯（Leo E. Rose）在《战争与分裂：巴基斯坦、印度与孟加拉的诞生》（*War and Session: Pakistan, India, and the creation of Bangladesh*, Berkeley: University of California Press, 1990）一书中详尽分析了 1971 年南亚危机的起因与经过，并对美国在这次危机中的作用、影响做了浓墨重彩的论述。作者指出自 1947 年以来，美国南亚政策是服务于其亚洲战略，乃至全球战略的。在尼克松—基辛格的全球战略规划中，中国因素占据了极大份额，并直接影响了危机进程当中美巴、美印关系的发展，无形中促动南亚政治格局的重组。

理查德·C. 索顿（Richard C. Thornton）所著《尼克松—基辛格时代：重塑美国对外政策》（*The Nixon—Kissinger Years: Reshaping U. S. Foreign Policy*, New York: Paragon House, 1990）强调以美苏核均势为基点考察美国在 1971 年南亚危机中的决策行为。在尼克松—基辛格构建的全球均势“大棋局”中，南亚是否有如此之大的战略价值让美国甘愿冒与苏联核对抗的风险？索顿得出以下结论：美国的危机决策行为表明在苏联的强势推进面前，美国不应退缩。

施伟基·冈格利（Shivaji Ganguly）的《美国对南亚政策》（*U. S. Policy toward South Asia* Bolder: West view Press, Inc., 1990）对尼克松—基辛格在处理南亚危机中所运用的“地缘政治方法”持以批评态度。作者指出尼克松政府夸大了次大陆危机中区外大国的作用及影响，错误地认为印度将吞并整个巴基斯坦。这种地缘政治的考量无助于危机的解决，并不可避免地促成了第三次印巴战争的爆发。以“企业”号核动力航母为

首的第74特遣舰队进驻孟加拉湾是尼克松—基辛格“偏袒”巴基斯坦政策的最高政治表现，亦是具有很高政治风险的“玩火”行为。美国行为的背后实则是向印度的支持者苏联提出警告和示威。当然，作者也承认，在美国的介入之下，印度和苏联在战争中所取得的胜利仅仅是“战术上的胜利”，不会转变为全球冷战中苏联的“战略优势”。

韦恩·威尔克斯（Wayne Wilcox）在《孟加拉的诞生——重新修订后的美国南亚政策的问题与机遇》（*The Emergence of Bangladesh-Problems and Opportunities for a Redefined America Policy in South Asia*, Washington, D. C. : American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1973）一书中认为尼克松政府在1971年南亚危机中的政策是失败的，这一政策失败源于尼克松主义并未契合南亚地区政治发展的实际状况。虽然尼克松主义的基本内涵表明在适当战略收缩的同时，美国将尽可能借助“代理人”的力量维持它的地区利益，但具体到次大陆地区，尼克松主义并未针对次大陆政治的独特属性，明确美国在该地区的具体政策取向、政策目标以及资源配置的合理分配。因此，美国不仅未能有效地阻止危机的恶化、战争的爆发，而且使得自身的利益诉求面临苏联的强势挑战。从这个意义上讲，尼克松主义作为美国战略收缩时期对外政策的指导思想更多的将注意力集中在美国的政策行为之上，却忽略了地区争端与冲突的“当地根源”。

美国《华盛顿邮报》的专栏作家杰克·安德森（Jack Anderson）曾依据美国国防部的一个海军文书军士泄漏的华盛顿特别行动小组12月3日、5日、6日和8日的会议记录撰写了《安德森文件》（*Jack Anderson and George Clifford, Anderson Papers*, New York: Ballantine Books, 1973）一书。书中对尼克松政府在第三次印巴战争期间的危机决策过程进行了较为细致考察。出于政见不合的原因，安德森极力贬斥白宫的危机政策，指出尼克松与基辛格缺乏理性的举动是在将“美国拖向一场新世界大战的边缘”。虽然在有关尼克松时期的美国外交文件未解密之前，很多学者都是依据《安德森文件》中刊载的文件进行相关研究，但是，就《安德森文件》的立论基础来看，作者并非是以学术研究的眼光来审视美国的危机政策，而更多的是在政治情绪和政治偏见的指引下，宣泄对尼克松政府的不满。因此，笔者认为《安德森文件》并非是一部严谨的学术著作。