



# 席勒的美学思想 及其现实意义



闫翠静◎著

中国社会科学出版社



# 席勒的美学思想 及其现实意义



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

席勒的美学思想及其现实意义 / 闫翠静著. —北京：中国社会科学出版社，  
2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9766 - 0

I. ①席… II. ①闫… III. ①席勒 (Schiller, Johann Christoph Friedrich  
1759—1805) - 美学思想 - 思想评论 IV. ①B83 - 095. 16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 013506 号

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 任 明  
特约编辑 乔继堂  
责任校对 周 昊  
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂  
版 次 2016 年 12 月第 1 版  
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 16  
插 页 2  
字 数 264 千字  
定 价 65. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话：010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

# 目 录

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 导论 .....                     | (1)   |
| 一 研究现状综述 .....               | (2)   |
| 二 本研究意义以及创新点 .....           | (10)  |
| 三 本选题的目的、研究内容和方法 .....       | (19)  |
| 第一章 席勒美学思想产生的历史背景和理论来源 ..... | (21)  |
| 第一节 席勒美学思想形成的美学史背景 .....     | (21)  |
| 一 西方美学思想发展的发展脉络 .....        | (22)  |
| 二 康德的批判美学思想 .....            | (30)  |
| 第二节 席勒美学思想的人性论来源 .....       | (36)  |
| 一 西方人性观的传统 .....             | (38)  |
| 二 卢梭和康德人性思想的直接影响 .....       | (52)  |
| 第二章 席勒美学思想的德国现实社会基础 .....    | (68)  |
| 第一节 18 世纪的德国状况 .....         | (68)  |
| 一 18 世纪德国的政治和经济状况 .....      | (69)  |
| 二 启蒙运动和狂飙突进运动 .....          | (73)  |
| 第二节 社会个体的“碎片化”生存状态 .....     | (77)  |
| 一 古希腊人完整的生存状态 .....          | (78)  |
| 二 现实社会中个体的“碎片化”生存状态 .....    | (82)  |
| 第三节 席勒的人生轨迹和思想发展 .....       | (87)  |
| 第三章 人性的完满——席勒美学思想的核心 .....   | (94)  |
| 第一节 人性——席勒美学思想的出发点 .....     | (95)  |
| 一 席勒的人性观 .....               | (95)  |
| 二 席勒的人性“碎片化”理论 .....         | (113) |
| 第二节 游戏说 .....                | (117) |
| 一 游戏的概念 .....                | (118) |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 二    席勒的“游戏说” .....              | (122) |
| 第三节  审美教育——人性完美之途 .....          | (137) |
| 一    活的形象的诞生 .....               | (138) |
| 二    溶解性的美与振奋性的美 .....           | (150) |
| 三    美是人性中的自由 .....              | (161) |
| 第四章  由和谐个体到和谐社会——席勒美学思想的现实意义 ... | (171) |
| 第一节  追求人与社会的和谐——席勒美学思想的旨归 .....  | (172) |
| 一    美在自由之前 .....                | (172) |
| 二    席勒的人本主义的国家观 .....           | (178) |
| 三    和谐个体的现实存在 .....             | (184) |
| 第二节  社会和谐的理想及其在美学上的体现 .....      | (189) |
| 一    中西传统思想中对于和谐社会的追求 .....      | (190) |
| 二    和谐社会思想在西方美学上的体现 .....       | (199) |
| 三    从席勒到马克思到法兰克福学派的社会批判 .....   | (208) |
| 第三节  和谐社会的现实建构与席勒美学思想的现实意义 ..... | (218) |
| 一    和谐社会的现实建构 .....             | (218) |
| 二    实现中国梦、建设和谐社会建设中面临的问题 .....  | (223) |
| 三    席勒美学思想的现实意义 .....           | (229) |
| 结语 .....                         | (239) |
| 参考文献 .....                       | (243) |
| 后记 .....                         | (252) |

## 导 论

席勒进入中国人视野的时间是 20 世纪初，这正是灾难深重的中国处于内忧外患，日益濒临危难的生死存亡的时刻。抵御西方侵略、挽救民族危亡成为最现实的要求，外国势力的强大和本国封建王朝的腐朽没落的残酷现实，让很多先进的中国知识分子开始思考本民族落后的原因，他们出于济世救人的社会责任感，开始探索救国救民的道路。然而在一系列政治、军事等改革的失败中，现代知识分子逐渐意识到军事失败背后的政治、经济、文化等深层次的问题，意识到了思想启蒙的重要性，他们自觉地担当起了国民启蒙的重任。而随着德国在欧洲的崛起，德国的思想、教育等也日益受到国人的重视，德国的思想文化也不断被翻译介绍到中国，作为文化巨人的歌德、席勒、康德陆续进入中国人的视野。随着席勒作品的译介，虽然有着与中国不同的社会背景和生活现状，但是席勒思想的巨大现实性和寻求政治自由的目的极大地契合现代中国的特殊语境，让国人似乎找到了疗世的良药，他的美育思想经过了早期知识分子的吸收改造一直影响着中国美学的发展。虽然鲍姆嘉通、康德等也对中国的美学事业影响较大，但是相比而言，席勒的意义更为深远。

作为 18 世纪与歌德齐名的一位文化巨人，席勒在诗歌、戏剧创作、文艺理论和哲学美学等众多领域都有着创造性的重大贡献，有着开拓性的成就。他是德国文学史上著名的“狂飙突进运动”的代表人物之一，他以其天才的洞察力和预见性，在他所创作的戏剧里喊出了反抗的第一声号角，宣布了千年封建制度理该寿终正寝。正如海涅所说：摧毁了精神上的巴士底狱，促进了革命。在 19 世纪德国统一的民族呼声中，席勒被推崇为“德国民族精神最纯粹的体现”。20 世纪的学者曾这样描述席勒的影响：“一个世纪以来，弗里德里希·席勒一直伫立在各种社会变革和艺术

事件的激流中，德国民族在他的陪伴下走上了发展的道路。”<sup>①</sup> 席勒的影响不仅仅限于德国，他的思想也深深鼓舞了法国大革命时候的革命民众，甚至可以说在世界各个民族争取民族独立与解放的过程中，都可以看到席勒思想的鼓舞作用。而在中国百年的历史进程中，席勒的美学思想一直影响着中国美学的发展，并在现实领域一直若隐若现地影响着社会的运转。

## 一 研究现状综述

席勒是以文学家的身份在 1903 年进入中国人的视野，赵必振翻译了日本大桥新太郎编写的著作《德意志文豪六大家列传》《希陆传》（席勒传），其中一章专门介绍席勒的生平及其著作，对于席勒的美学思想并没有详细评价。1907 年鲁迅在《文化偏至论》中也曾提及席勒的思想。后来学者多是侧重席勒作品中的爱国主义精神，例如马君武就翻译了席勒的戏剧作品《威廉·退尔》，此后，席勒戏剧作品以相当之速度进入现代中国，其意都在“唤醒民众”，号召现代中国的启蒙和救亡运动。对于席勒的美育思想马君武少有涉及。直到 1906 年王国维在《教育世界》118 号上刊登的《教育家之希尔列尔》，才简单地介绍了席勒的美育，认为席勒的美育理论是“鉴于当时之弊而发”，并将席勒称为“教育史上之伟人”、“实际教育家”。但是对席勒美育思想介绍最为详细的还是张君勱，1922 年 10 月 2 日，张君勱在上海美专自由讲座演讲《德国文学家雪雷之美育论》，对于席勒美育论作了总体阐释，他详细分析了席勒美育思想形成的具体时间和时代背景、民族特征、学术题域，并且点评了席勒美育的思想理论和时代精神。对于中国社会的现状，张君勱认为教育家和美术家应当担负起培养健全人格的责任，他说：“若夫人格之养成，必求其可以贯彻一人之全身者，是为美，是为美育。”而在实践领域，对美育发展起推进作用的是当时任中华民国政府教育总长的蔡元培，他在 1917 年提出的“以美育代宗教”。蔡元培的“美育代替宗教”说虽然缺乏逻辑上和学理上的论证，但在中国特殊语境下还是影响深远，所以尽管此后美学界方家辈出，流派纷呈，来源于席勒“美育”思想的王国维和蔡元培的美学思想尤其是美育观念直接影响了百年来中国美学思想的发展。另外，宗白华

<sup>①</sup> 陈洪捷：《北大德国研究》第 1 卷，北京大学出版社 2005 年版，第 9 页。

和朱光潜在席勒美学思想的翻译评介方面也做了大量工作。1932年,宗白华翻译了席勒与歌德订交时的三封重要的信件,而朱光潜在《西方美学史》中则撰文讨论席勒的美学思想。

席勒的美学思想就是在这种翻译评介过程中进入中国人的视野,在传统与现代以及中外的思想交汇中不断地被解读并衍生新的意义。奇怪的是,席勒的戏剧作品一再在中国翻译并改编,他的美育思想也早为国人熟知,但席勒重要的美学著作《审美教育书简》一直没有翻译到中国,1942年冯至才开始进行断断续续的翻译,直到40年后,才经范大灿校阅后出版。1996年,张玉能翻译了席勒的艺术和美学文集《秀美与尊严》。2005年张玉书主编的《席勒文集》比较全面地收集了席勒的文学创作与理论思想,也收录了张佳钰翻译的《审美教育书简》。

在陆续翻译席勒作品的基础上,新中国成立后对于席勒的研究也逐渐展开,但是在很长一段时期内,席勒主要是一个被象征化的标志,是鼓励受压迫人民起来反抗的前进号角,是“歌唱一切民族之间的平等、友好的,反对民族压迫和奴役战争的”(贺敬之语),所以对席勒的研究多是侧重他的戏剧作品中的政治主题。董问樵的《席勒》就是一部研究席勒文学作品的专著,在介绍席勒的生平基础上对其文学作品进行了概述。1985年出版的《席勒与中国》就是当年在重庆召开的国际学术研讨会的论文集,不过大多是针对席勒与中国这一个主题。而在纪念席勒逝世200周年的时候出版的《北大德国研究》(第1卷)主要是席勒研究,收录德国研究论文27篇,分别介绍了席勒的生平、影响与接受、译文与评论、书评与信息等方面的内容。

国外的席勒研究比较早,关于席勒的研究可谓汗牛充栋,在丹麦、德国、英国等都有席勒研究工作室。世界性的“国际席勒学会”每两年举行一次国际学术活动。1959年由席勒的出生地德国马尔巴赫市当地议会决定设立“德国席勒人文研究奖”,以表彰那些在巴登—符腾堡地方人文研究领域做出巨大贡献的学术著作。另外“二战”后,随着马克思《手稿》的研究开展,西方研究席勒美学的论著数量明显增加。例如《异化了的人——席勒异化概念到马克思的历史发展》(波皮茨,1950年),《席勒黑格尔和马克思》(凯恩)、《席勒与人类社会的矛盾》(艾姆利希,1960年)、《席勒与萨特》(汉勃格)、《席勒与马克思关于活的形象的美

学》，等等。<sup>①</sup>当然这只是其中一小部分。另外，最近三十多年来，国外的席勒研究成果也不断出现。<sup>②</sup>按照内容可以大体分为三类：第一类是介绍性的研究，即以介绍性研究为主导方式对席勒一生的生活、思想等进行阐述。例如1984年Lahnatein Peter著《席勒的一生》立足文本分析，结合18—19世纪德国社会与文化生活现状对于席勒的成长进行了详细的描述。1987年，苏联作家洛津斯卡娅出版了人物传记《席勒》，在梳理席勒生平的过程中展现了一个一直为自由而奋斗一生的无畏战士形象，并且指出了席勒对于俄国革命的激励作用。另外，维尔茨堡大学的德国当代史教授Peter-An-dréAlt在2000年出版了两卷本《席勒的生平作品与时代研究》，作者从现代研究者的独特视角出发，在18世纪的社会文化背景中探讨席勒的人生与作品，并获得“2005德国席勒人文研究奖”。<sup>③</sup>第二类是各种专题研究，主要是根据席勒某个方面的思想或者问题来进行分析探讨。例如《作为历史学家的席勒》一书就通过对席勒历史作品的研究探讨了席勒的史学观。《作为斗争同志的席勒》则通过德国现代文学史上对席勒话语权的斗争，揭示出在第三帝国时期的席勒接受与其时代的思想状况。第三类是从接受史的角度阐释席勒思想的现代解读，例如《民族社会主义时期的德国古典作家——席勒、克莱斯特、赫尔德林》《格哈德弗里克：作为臣服工具的文学研究》《作为斗争同志的席勒》，都是关注席勒在后世不同时期的被接受和诠释的问题。<sup>④</sup>另外，Schutjer, Karin著*Narrating Community after Kant-Schiller, Goethe and Holderlin*（《康德之后的叙事空间——席勒，歌德与荷尔德林》）可以认为代表了西方学界（美国）的最新成就，文中关注了席勒等人在纳粹德国时代的接受问题，<sup>⑤</sup>“席勒的自由观念在法西斯国家中得到了实际的具体化。如此，《美学书

① 毛崇杰：《席勒的人本主义美学》，湖南人民出版社1987年版，第3页。

② 此处参见叶隽《史诗气象与自由彷徨——席勒戏剧的思想史意义》，同济大学出版社2007年版。

③ 《文汇读书周报》，2005年11月18日。

④ 叶隽：《史诗气象与自由彷徨——席勒戏剧的思想史意义》，同济大学出版社2007年版，第16页。

⑤ 同上书，第15页。

简》从根本上被认为是一种对于理想化的政治自由的描述”。<sup>①</sup> 另外，有很多专门介绍席勒著作的德文和英文网站，对席勒进行详细的介绍<sup>②</sup>。

国内学界从来没有停止过对于席勒美学思想的研究，尤其是近三十年来，关于席勒美学思想的研究很成规模。用中国期刊网对 1980—2009 年上半年的席勒研究论文进行了搜索，期刊论文有 446 篇，硕士论文有 52 篇，其中明确以“席勒美学”为题的研究论文 31 篇。另外，目前可以搜到 6 篇博士论文：《美与人性的教育——席勒美学思想研究》（卢世林，武汉大学，2006 年）和《席勒美育思想在中国的接受史研究》（张艳，南开大学，2007 年）等。综合看来，学界对席勒美学理论和审美教育研究的较多，但对其美学思想与社会和谐发展的关系论述较少。目前对席勒美学思想与社会和谐问题的研究状况如下：

1. 立足于马克思主义的根本原则对席勒美学思想进行批判，指出其与社会和谐关系的空想性。

虽然席勒的美学思想百年前就影响中国，但朱光潜先生的《西方美学史》和蒋孔阳的《德国古典美学》对席勒思想做了比较权威的定位。他们立足于马克思主义的根本原则对席勒美学进行审视，通过分析《美育书简》和《素朴的诗和感伤的诗》肯定席勒在美学和文艺理论上的重大贡献，但因为席勒美学思想中“具有唯心论和人性论的根本错误”，“所说的人，只是抽象的人，资产阶级人性论者所说的人，而不是生活在现实社会中的具体的人，不是马克思所说的‘社会关系的总和的人’”，所以对于席勒意图改造社会、促进社会和谐的审美教育方式都予以了否定性的批判，认为是“他把这一切都归之于人心的腐化，而不是归之于阶级剥削和私有制度，因而要用审美教育来代替阶级斗争和社会革命，这就错了……事实证明，这些讲法不过是软弱无力的德国资产阶级在强大的革命风暴面前，所作的一种胆怯的自我粉饰罢了”<sup>③</sup>。两位美学大家并没有直接论述社会和谐的问题，但还是站在了马克思主义的立场上运用阶级论

---

① 叶隽：《史诗气象与自由彷徨——席勒戏剧的思想史意义》，同济大学出版社 2007 年版，第 15 页。

② 例如 <http://www.friedrich-von-schiller.de> 就是一个纪念席勒逝世 200 周年建立的德文网站，[www.wissen-im-Netz.info](http://www.wissen-im-Netz.info) 和 <http://studiocleo.com/libraries> 也都有专门介绍席勒的网页。

③ 蒋孔阳：《德国古典美学》，商务印书馆 2005 年版，第 192 页。

和意识形态分析法来对席勒美学思想对社会革命的作用进行了否定性的评价。

在后来者的研究中,在肯定席勒文艺理论的巨大成就的同时,研究者也多从《美育书简》中的审美教育缺乏现实基础指出席勒美学思想中改变社会方式的空想性及其审美王国的乌托邦性。这方面的论文有:《席勒的审美乌托邦及其现代批判》[高建平,《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)2005年]、《试析席勒的审美乌托邦理论》(冯学雨,《安康师专学报》2005年)、《席勒的〈审美教育书简〉和马克思的〈经济学—哲学手稿〉中的美学思想之比较》(杨增菊,《合肥联合大学学报》2001年)等。更多的论文是从席勒美育思想入手,从人性观的角度来论证其审美王国的乌托邦性质,对其的实现可能提出质疑。例如《席勒的美育书简》(汝信,《美学》1980年第2期)、《净化灵魂、培养完美人性——席勒美育思想述评》(张佑周,《龙岩师专学报》1987年第3期)、《审美的功用与人类的自我拯救——评席勒的美育思想及其现代意义》(卢俊,《宝鸡文理学院学报》1995年第4期)、《审美教育与完美人性》(周文霞,《有色金属高教研究》1997年第3期)、《第一部美育的宣言书》(陈育德,《江淮论坛》1998年第1期)、《人的自由与审美教育——席勒美育思想探析》(李欣人,《南开学报》2001年第4期)、《两难抉择的苦恼——论席勒美学思想中的“人性分裂”》(王倩,《临沂师范学院学报》2005年)等。正如龚山平所言:“因为他没有很好地分梳个体人生实践与群体社会实践、精神内在自由与现实外在自由的关系,而只是在抽象人性论的框架里苦思将现实人性上升到理性人性的救赎之策。”<sup>①</sup>认为席勒的革命只是在意识领域内的理想化革命而已,对于社会的和谐发展是没有实质性意义的。

具体而言,学界多是从席勒美学思想中的美育思想来探讨其与社会和谐之间的关系的,一方面是因为审美教育是席勒改造人性实现政治和谐的唯一方式,另一方面是因为审美教育本身所具有的实践性使之必然与社会的发展变化相关联。这方面的研究成果斐然,但大多是对席勒美学美育思想中概念和自由、人性、和谐等基本精神的解释和质疑,例如《试论席

<sup>①</sup> 龚山平:《康德与席勒审美主义思想比较》,《浙江学刊》2000年第1期。

勒对人的思考》(李克,《学术论坛》1994年第5期)、《审美与人的感性生存——试论席勒的“游戏说”》(尤战生,《山东社会科学》1997年第1期)、《论席勒的审美自由观》(赵晓芳,《宝鸡文理学院学报》2000年第3期)、《游戏与艺术——席勒“游戏冲动”说的合理内核、历史局限与文化意义》(李显杰,《武汉科技学院学报》2002年第2期)、《席勒的人性论与美学思想》(郑飞燕,《沙洋师范高等专科学校学报》2002年第5期),等等。这些研究都是基于对“文革”十年的反思和90年代后中国市场经济体制下出现的金钱至上物欲横流的现状而进行的思考。正是在促进社会和谐的基础上,为社会和谐发展寻找更好出路的目的,带着对自由的呼唤和对人性复归的渴望,席勒的思想带着浓厚的人本主义色彩穿越时代和国界重新进入国人的视野。但是站在马克思主义实践观的角度,人们希望能够迅速解决中国社会现实中的问题,渴望的是找到一个疗救社会发展中由于长期思想禁锢和人性压抑以及被欲望吞噬而导致的人性分裂的“济世良方”,人们在研究之后发现席勒的思想并不能解决所有的问题,那么对其进行否定性的批判也是自然。

2. 立足于人本主义美学基础,从现代性的角度来探讨席勒的美学思想,思考美学思想和社会和谐之间的关系,肯定其美学思想对社会和谐发展的积极作用。

《席勒的人本主义美学》一书通过对席勒美学思想中的重要命题和主要概念进行创造性的解读,为席勒美学思想奠定了人本主义的基础,凸显人的本质地位,以此来观照现实社会,但可惜这方面论述不多。张玉能在研究席勒美学思想方面成绩斐然,他的《审美王国探秘》和《席勒的审美人类学》从席勒美学的基本精神出发,还原了一个完整的席勒的人道主义美学体系。他的一系列文章探讨了各种审美形式的人类学功能及其审美教育特质。作者认为席勒美学的最终目的还是要以审美教育弥合分裂的人性来服务于现实,以促经社会的和谐发展。博士论文《席勒美育思想在中国的接受史研究》(张艳,南开大学,2007年)则通过分析席勒美育思想在中国的传播肯定了席勒美育思想在中国社会的影响;博士论文《美与人性的教育——席勒美学思想研究》(卢世林,武汉大学,2006年)对席勒的美学思想进行中规中矩的分析评点,并没有超出席勒的思想界限,但涉及“和谐社会理想的实现”问题,隐含着对席勒现实意义的肯定。由此,从美学、教育学、社会学、政治学、文化人类学等多学科

交叉的综合研究使席勒美学思想的现实关联性大大增强,拓展了席勒美学思想的研究空间,席勒美学思想中对现代性的批判对我们现代化的社会建设也具有一定的警示作用。杜卫教授是较早关注席勒美学理论的审美现代性问题的学者之一,继《感性教育美育的现代性命题》(《浙江学刊》1999年第6期)后,他的《美育审美现代性话语的创建——重读席勒美育书简文艺研究》(2001年第6期)是探讨席勒美育思想的审美现代性问题的一篇重要论文。作者认为:“就思想对时代精神和现实问题的敏感性以及所提问题(而不是结论)对后世的影响力来讲,席勒并不比上述二位逊色,从某种意义上讲,席勒可能比他们更重要,因为在他的美学(美育)理论中,包含着更多可以称作‘审美现代性’的东西。”同时,还有一些论文通过理清席勒和马克思之间的思想联系来肯定席勒的美学思想的社会意义,例如《从席勒到马克思》(阎怀兰,《南京邮电学院学报》2005年2月)、《席勒美育思想对马克思的影响及其当代意义》(李欣人,《理论学刊》2001年第1期)、《论席勒的和谐思想》(杨家友,《商丘职业技术学院学报》2006年第1期)、《谈席勒美学与西方马克思主义美学的相似点》(李云刚,《东岳论丛》2006年)、《人的异化和自由——席勒和青年马克思美学思想的比较》(汪树东,《新疆大学学报》2002年)。还有一些论文,例如康艳、修雪枫的《走在整合人性的路上席勒的审美现代性思考一二》(《辽宁大学学报》2004年第2期)、曹卫东的《从“全能的神”到“完整的人”——席勒的审美现代性批判》(《文学评论》2003年第6期)、赵静蓉的《论卢梭与席勒的现代性批判》(《人文杂志》2004年第4期)等,这些论文都以席勒美学思想的政治背景和思想背景为基础,重点探讨了以张扬感性为特征的审美现代性对塑造和谐人性的重要意义,从而指出人的和谐在建设和谐社会中的重要作用。

有很多研究席勒美学思想尤其是美育思想的论文都直接与建设和谐社会的现实联系起来,认为席勒的思想在现代社会发展和建设上具有前瞻性。例如彭青、肖向梅在论文《美育在和谐社会建设中的作用》(《德育园地》2007年第256期)中就分析了美育在和谐社会中的四点作用,指出:“只有人成为审美的人,才能为和谐社会建设奠定牢固的思想基础。和谐社会需要人的和谐发展,美育教育具有其独特的育人功能。”例如赵立如在《游戏与审美——席勒美育思想的内涵、时代性和现实意义》(《天水师范学院学报》2006年第4期)中则认为席勒那种假道美学实现

政治目的的做法在当时的社会背景下具有“乌托邦”色彩，但对当今人类而言，却具有十分重要的现实意义。文章在最后一部分专门论述“美育与和谐社会”，指出：“现代社会人的自我异化，在一定的范围与程度上，可以通过利己心与功利心的克服与扬弃而实现超越。而审美活动作为一种无私的和非实用的活动，就是个人自我超越的一种形式。”在《当代视域中的席勒生命美育思想研究》中，作者站在生命美育的立场上直接探讨了席勒美育思想对构建和谐社会的意义，指出教育应该从个体的全面发展出发，培养和谐的个体，并促进社会的健康发展。而《席勒的审美教育理论与素质教育概念》（陈增福《通化师范学院学报》2001年第6期）就将席勒的美育理论与我国正在进行的素质教育工程联系起来考察，具有较强的现实针对性。文章认为，席勒的审美教育理论与素质教育概念在实质性内容上也是相通的，“即二者都是关注人自身的教育，是人的或人性的整体和谐的教育，或者说是人的全面发展的教育”。《席勒美育思想与当前人文教育》（湛玉钊，《涪陵师范学院学报》2004年第3期）是从席勒的美育思想中为我国目前教育体制的弊端和教育观念的缺陷找到一种可供参鉴的理论解释，是将席勒思想植入与社会发展息息相关的教育进程中。

总之，人们不再过多执着于席勒美学思想的抽象的人性论解读和否定性结论，开始从美学、伦理学、教育学、政治学等各个方面对席勒美学思想进行现实性的解读，重新思考其思想中的合理内核对于解决人性分裂和异化现象的有益借鉴。

3. 同时应当注意到还有一些论文从社会学或者政治学意义上对席勒美学思想进行了充分肯定，昭示出席勒美学思想对社会现实的观照意义。例如《“活的形象”与席勒的政治美学》（骆冬青《江苏社会科学》2005年第1期）中指出：“假道美学解决经验之中的政治问题，最终使得政治通向美学。席勒最重要的贡献就是明确地在政治之中引进了美学的维度，用美学的方法审理、思考政治问题。”认为美学就可说是政治的基础。在《美学的抗争》（《哲学研究》2003年）一文中，他指出：“席勒的美学挑明了美学在政治治疗和人性治疗之间的关系。”另外徐敏在《政治美学：一个新的学术课题——“回归实事：政治美学与文艺美学”学术研讨会综述》（《南京师范大学文学院学报》2004年）中则直接提出“政治美学”的学术话题并进行了各个方面的阐释，并且指出：“政治美

学”可以建构在“理想化的政治”基础上研究；以审美理想来评价生活，其中包括对人自身的建构、社会制度的理想。而在《游戏化生存——社会学视野下的席勒美学新解》（周宗伟，《江苏社会科学》2005年第4期）则从后现代的社会语境出发来指出席勒的美学思想在调解社会学中的行动者与结构之间的恒久性矛盾中的作用，认为人在社会化的过程中选择一种“游戏化”的生存方式，一定程度上可以借以抵御制度的约束，并同时实现社会的良好联合。

综上所述，目前对席勒美学思想与社会和谐的问题研究中，人们多是从美学意义的角度侧重其美学思想在美学理论上的贡献，并针对和谐社会建设的现实指出了席勒美学思想的重要意义。但任何思想的产生都必须在其特有的背景下才能更显其意义，正因如此，深入席勒美学思想产生的背景中，才能更好地理解席勒的美学思想的深刻意义所在。

## 二 本研究意义以及创新点

约翰·克里斯托弗·弗里德里希·冯·席勒（Johann Christoph Friedrich von Schiller, 1759年11月10日—1805年5月9日），通常被称为弗里德里希·席勒，18世纪德国伟大的诗人、剧作家、文艺理论家和哲学美学家，德国文学史上著名的“狂飙突进运动”的代表人物之一。作为一名与歌德齐名的德国文化巨人，席勒那追求自由的满腔热情和关怀整个人类进步的伟大思想，不但促进了人类在艺术实践、艺术理论和哲学美学方面的发展，而且也为人类文明的发展留下了光辉灿烂的一页。他的思想流传广泛而长久，曾深深影响了后世许多美学家、哲学家、政治学家、伦理学家，我们从黑格尔、马克思以及法兰克福学派中马尔库塞、哈贝马斯等人的思想中都能看到席勒思想的影响。康德—席勒—马克思的思想发展线索有迹可循。威尔逊还提出了席勒是否是“异化”观念创始人的问题，虽然这尚无定论，但也直接影响了对人的研究的方向性。同时席勒的美学思想也直接影响了中国现代美学的发展，他的审美教育虽无法解决政治自由的问题，但是二百多年来，席勒的美育理论都能若隐若现地影响社会发展进程，乃至中国和谐社会的建设和中国梦的实现。

### 1. 从西方美学思想发展看席勒美学思想的重要性

虽然人类从很早就开始进行关于美的思索，也形成了各种各样的美学理论，但是在席勒那个时代，美学才开始真正成为一门学科，鲍姆加登对

美的定义为：美是感性认识的完善。这意味着随着哲学的转向，人类对美学的研究从以本体论为中心转向以认识论为中心的领域中来。但是在鲍姆加登那里，美学仅仅是认识论范围内对感性进行研究的科学，还不具备自己内在发展的基础，而后经过康德、席勒、黑格尔等德国古典美学家的理论才让西方美学不断走向完备，而在此，席勒美学思想就具有重要的意义。

席勒在考察 18 世纪以来美学理论的基础上，尤其是认真钻研康德美学思想以后，形成了自己的感性—客观的美学理论。席勒美学思想的鲜明特点是对感性的重视，这种重视既来自席勒从医的经历，也来自经验主义美学对感性的强调。经验主义美学家重视从主体的方面来探讨美的形成，将感觉、想象、情感等问题提到首位。他们相信感性认识，认为经验的观察和归纳是知识的来源，“这个美学学派感兴趣的是艺术欣赏主体，它努力去获得有关主体内部状态的知识，并用经验主义手段去描述这种状态。它主要关心的不是艺术作品的创作，即艺术作品的单纯的形式本身，而是关心体验和内心中消化艺术作品的一切心理过程”。而经验主义者对主体感觉器官的重视也为席勒思考美感的形成原因和特殊性提供了参照。同时，理性主义美学家在抛弃了上帝的统治地位后也让理性具有了至高无上的力量，笛卡儿的天赋观念和二元论思想让理性主义美学家相信这个世界上的万事万物存在着美的秩序，人们可以凭理性来把握和支配这个世界，因此，理性主义美学者表现出对完善与和谐的重视。席勒认为他们的观点都不完全正确，都是从部分的角度来看待整体，而康德美学则在席勒之前为二者做了调解。席勒承认自己的思想主要是承袭康德，因此，他的许多理论都与康德的美学理论类似，一方面表现为他对康德理论的直接继承，另一方面表现为他对康德某些观点的努力克服和偏离。康德在自己哲学分析的基础上，用美学来沟通现象界和物自体，提出了美的先验原则。康德通过对审美判断力四项范畴的考察，完成感性自然与超感性自然（伦理道德）之间的沟通联系，最终审美判断成道德的类比，也就是“美是道德的象征”。而席勒的美学思想中的审美无功利性、对形式的强调、对道德的人的追求都直接来自康德的美学思想。但是康德的“主观合目的性”的美的概念将这种沟通限制在主观精神领域，而席勒则是试图寻找美的客观基础，证明美是合乎感性的客观存在，使美学由主观精神世界面向了客观精神世界。同时，席勒美学中对比例、和谐的强调也是承接了古希腊以

来人们的观点，因此，席勒的美学是对他之前美学观点的总结，他推动了主观唯心主义向客观唯心主义的发展，也开启了美学与人的现实状况之间关系的思考的方向。

席勒的美学思想是近代美学思想发展不可忽视的一个渊源。苏联学者阿斯穆斯说：“在美学方面席勒是一个泰斗。他的美学思想的内容是意义重大的，而他的影响远远超过他的时代。歌德、谢林、黑格尔的美学思想的历史发展所遵循的方向，固然不是席勒所决定的；但是如果没有席勒，他们的思想内容，他们的影响力量就会是另外一个样子。”<sup>①</sup> 这种渊源关系不仅仅体现在他的美学思想成为沟通康德和黑格尔的桥梁，而且体现在后世美学家对于美学尤其是美育问题的讨论中，对后代美学思想产生了巨大的影响。在人类历史上，席勒第一次从理论的角度来对美育进行系统的阐述，确立了美育的历史地位，也让美通过现实活动与人的生存状态联系在一起，而他对文明时代的人性分析也开启了审美现代性批判的先河。尤其是他将美与现实社会的发展联系起来，扭转了美学侧重形而上学的思辨方向，我们几乎可以在从近代到现代直到今天的西方很多思想家身上发现席勒美学思想的这种影响，席勒的“给物质以形式”成为克罗齐美学原理的一条基本要义；尼采在抨击上帝的同时也选择了审美人生观，认为审美才能证明生活的意义。雷纳·韦勒克在《近代文学批评史》第一卷中所指出，卡尔·荣格关于人格的“内倾”、“外倾”说，萨特关于艺术的源泉“存在于人类的自由之中”的思想，以及苏珊·朗格的《感情与形式》等，都打上了席勒美学美育思想的印记。而在唯意志主义美学、生命哲学、存在主义美学，尤其是在法兰克福学派的中坚人物——马尔库塞的思想中，都能看到席勒的思想影子，尽管这种影响千差万别。但是从黑格尔、马克思、尼采、伽达默尔、海德格尔、马尔库塞、阿多尔诺、哈贝马斯等的关于批判资本主义的言论中都可以看作是回到席勒的观点上来。维塞尔在《活的形象美学——席勒美学与近代哲学》一书中指出：“如果没有分界线的话，那么18世纪美学理论的焦点便是弗里德里希·席勒的

---

① [苏] B. 阿斯穆斯：《席勒的美学观点》，《现代文艺理论译丛》第6辑，人民文学出版社1964年版，第186页。