

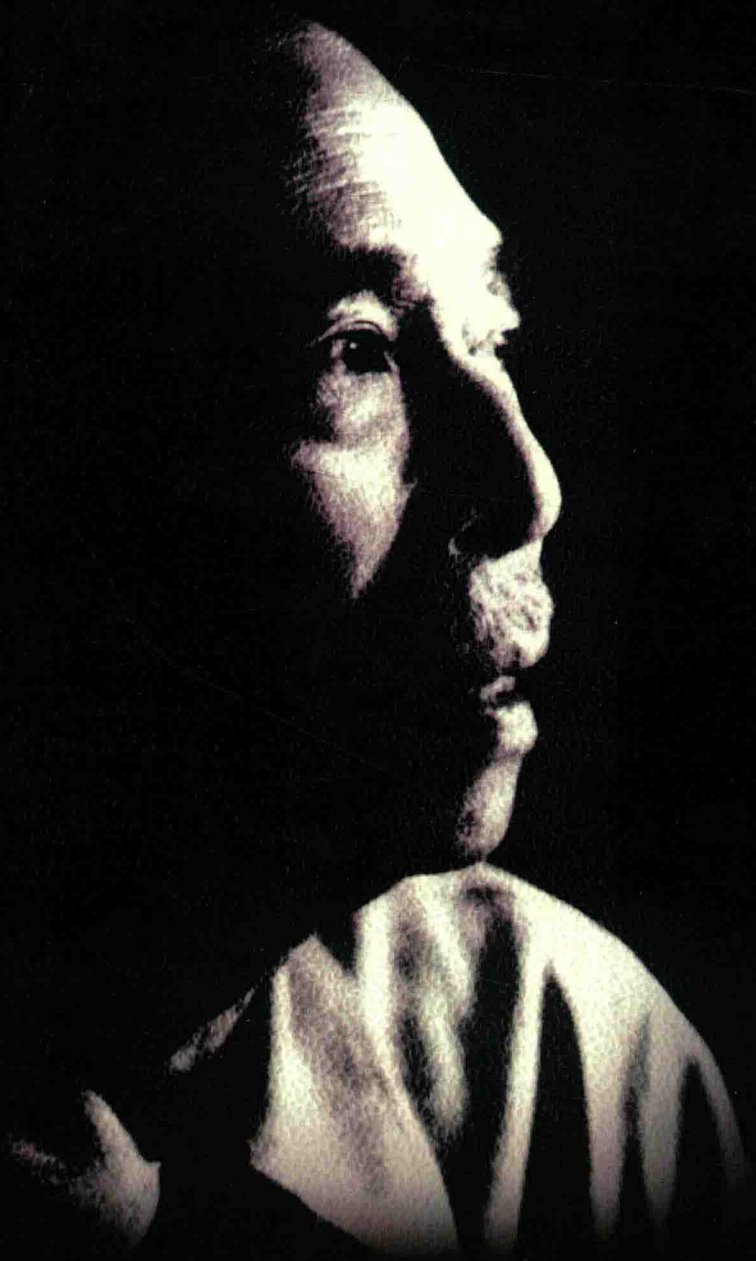
茅盾研究
八十年書系

錢振綱·鍾桂松◎主編

19

一個批評家的心路歷程

丁亞平◎著



花木蘭 文化出版社

茅盾研究
八十年書系



錢振綱·鍾桂松◎主編

丁亞平◎著

19

一個批評家的心路歷程

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

一個批評家的心路歷程／丁亞平 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 4+166 面；19×26 公分

（茅盾研究八十年書系；第 19 冊）

ISBN：978-986-322-709-0（精裝）

1. 沈德鴻 2. 學術思想 3. 文學評論

820.908

103010241

中國茅盾研究會《茅盾研究八十年書系》編委會

主 編：錢振綱 鍾桂松

副主編：許建輝 王中忱 李 玲

特邀顧問：

邵伯周 孫中田 莊鍾慶 丁爾綱 萬樹玉 李 岫

王嘉良 李廣德 翟德耀 李庶長 高利克 唐金海

ISBN-978-986-322-709-0



茅盾研究八十年書系

第十九冊

ISBN：978-986-322-709-0

一個批評家的心路歷程

本書據上海文藝出版社 1990 年 11 月版重印

作 者 丁亞平

主 編 錢振綱 鍾桂松

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 7 月

定 價 60 冊（精裝）新台幣 120,000 元

版權所有・請勿翻印

一個批評家的心路歷程

丁亞平 著

作者簡介

丁亞平，博士。現任中國藝術研究院電影電視藝術研究所所長、研究員，博士生導師。著作入選國家哲學社會科學成果文庫、國家社科基金中華學術外譯項目。發表學術文章 400 餘篇。已出版個人著作《藝術文化學》、《中國現代文學批評史論》、《影像中國（中國電影藝術 1945～1949）》、《中國當代電影史》（兩卷本）、《在歷史的邊際》等 15 部。專著《中國電影簡史》先後被譯為俄文版、英文版出版。多次應邀赴香港大學、香港電影資料館講學，曾赴美國、德國、丹麥、盧森堡、日本、韓國訪問並進行學術研討活動。丁亞平現為國家社科藝術學重大項目首席專家。亦曾任文化藝術出版社總編輯、傳記文學雜誌社社長及主編。

提 要

茅盾是中國現當代文學史上重要的作家、批評家。他的作品影響了無數的讀者，見證了一個世紀的歷史，他的文學批評，在磨礪中生成，於迴漩中前行，光華流彩，折射出 20 世紀中國文學批評的歷史發展和一代知識份子的心路歷程。本書以茅盾的社會的文學批評為主要研究對象。從茅盾的文學批評及其心理研究這一核心命題出發，分別對茅盾文學批評的社會心理、個性心理、思維品質、思維模式和縱向維度下的批評發展心理展開詳細考察。對時代發展的脈絡中，選擇茅盾批評心理及其不同歷史時期有代表性的文學批評與個體生命歷程，描述茅盾文學批評的審美個性、批評意識心理、批評思維心理、批評發展心理，進而探詢中國現代文學批評史的發生、發展和分化，以及在此過程中批評文化演進史。從中考察不同歷史時期，茅盾文學批評的個性風貌和決定茅盾「批評表演」方式的社會文化背景與時代主題變遷。



目次

引 言	1
第一章 讓現代意識的理性光芒照亮一切 ——論茅盾文學批評的社會心理	3
一、歷史使他別無選擇：文學批評現代意識構成。取精用宏的開放眼光。主體性的高揚與批評意識的自覺。爭取清新自由的民主對話空氣。寬容意向與多元趨求。	4
二、茅盾文學選擇的兩難境地：將外在規範化作內在自覺。個人與時代俱進，小我融入大我之中。批評每每不忘社會。社會背景、社會意識與社會價值。社會使命、群體心理與導向意識。	17
第二章 交織在雙重網絡系統裡的審美心態—— 論茅盾文學批評的個性心理	23
一、茅盾就是茅盾：性格類型與構成——立於作品旁邊的思想者。傳統性格與民族文化認同——巨大的歷史和心理平衡感。嚴正的藝術良知與深邃的理性精神、歷史意識。	24
二、醒著的茅盾有一個現實的世界。真實——批評的核心範疇：事實感、意蘊世界與時代尺度。生活——批評的最大參照系：生	

活修養與社會科學知識儲備。未來意識——透過現實對未來的關聯；超前意識——時代意志的預測；批評趨赴——人道意識與階級意識交叉撞擊。·····	32
三、歷史平衡感、現實與未來意識統一於情緒機制。積澱著理智和意志的審美情緒。情緒的肯定性表現——審美誠意，扶持新人，《呼蘭河傳》評論；情緒的否定性表現——對不寬容的不寬容。·····	44
第三章 批評思維的整體、宏潤與發散性——論茅盾文學批評的思維品質·····	55
一、批評思維品質：價值屬性與實踐特性。思維特質——整體、宏觀、發散性。對象感；發散思維；批評思維的多方位，綜合性，比較思維與求異思維。·····	56
二、批評思維機制：開放的知識結構；個性心理與理性思維能力；動態平衡與距離感；宏大的審美趣味與創作追求；文學影響。·····	68
第四章 文學價值的感知、判斷與預測——論茅盾文學批評的思維模式·····	79
一、價值整體感知——批評感性思維模式：批評衝動與靈感思維。講「我的感想」與述一己印象體驗。經驗直覺與理性直覺。···	80
二、價值理性確證——批評理性思維模式：並不用犧牲感覺來提高理智的身價。由主題思想、意蘊世界切入價值評價。社會價值與藝術價值並重。理性思維四特點。·····	88
三、價值超前測定——批評思維的超前形態：預測性的想像與推理。超前性審美認識與評價。未來價值意識與理想。文學史是文學批評、闡釋史。肯定性和否定性價值預測；個別與一般的文學現實的超前測定。·····	100
第五章 選擇意識與現實主義理論批評的歷史運動——論茅盾文學批評的發展心理（一）·····	109

一、矛盾是誰？歷史而具體的批評個性。選擇意識——批評心理發展的深在機制。文學批評是「個人選擇與社會選擇」的統一。文學選擇歸根結底是由客觀社會生活本身完成的。構建於批評主體各別質素與心理定勢之上的「人爲的選擇」。……………	110
二、「五四」時期：對俄國現實主義文學的心理對位與價值認同；「五卅」時期：向無產階級革命現實主義轉換方向；抗戰時期：民族與時代的選擇——「還是現實主義」。《夜讀偶記》和「現實主義與反現實主義鬥爭」公式產生的心理動因。……………	117
第六章 群體心理、人格心理與形式心理的演變軌迹——論矛盾文學批評的發展心理（二）……………	133
一、群體心理生成的四個原因。由「人的文學——真的文學」到「階級的文學——革命的文學」的轉換。群體心理中的逆向發展。民族解放與大眾文學倡導。對於個性與民主的呼喚。在全新的價值規定和社會必然中尋索內心的自由與平衡。……………	133
二、矛盾的人格心理、角色身份與二重人格分析。「五四」時期的人格個性與角色身份的正向與負向運動。《從牯嶺到東京》一文的心態管窺。由抗戰到建國時期的人格轉換：內傾與外傾。……………	142
三、批評形式心理的歷史軌路。現代精神和印象感覺批評、創作個性批評。社會與文化背景批評及其產生機制。馬克思主義批評模式：論爭批評與思想批評。民族意識、使命感與信息批評。現實批評——對民主政治的呼喚。……………	146
結語……………	163
後記……………	165

引言

在二十世紀中國文學的歷史進程中，文學批評是和文學創作一起走向現代，走向世界的。雖說其間有曲折艱辛、陣痛熬煉，然而帶著時代的智慧、現實的投影、社會的使命，在磨礪中生成，於回旋中前行，卻更有光華流彩，穎然風神。新文學的批評家們，獲致歷史大潮推助，接受時代勁風吹拂，殊態異姿，各臻其妍。他們是其所是，非其所非，以不盡相同的審美理想、批評模式和殊異的主體意識、心智趣味，共同促進新文學創作的繁盛和新文化的鮮活氣氛。

在這些文學弄潮兒中間，茅盾，是一個令人矚目的重要的名字。

從二十年代初到八十年代初，整整六十個年頭，他執新文學批評界牛耳，成現代文學批評大家，其獵獵雄風和非凡氣度，其巨大成就及其宏闊久遠的影響，並不在他作為一個著名作家之下。茅盾的文學批評，是一種社會的文學批評，同時也是一種審美批評，有其獨特的審美個性、批評風格和豐厚的心理內容。本書中，我借助於心理研究的視角，在批評意識心理、批評思維心理、批評發展心理及批評心理比較與文化探詢方面，闡釋論析、描述展呈的，正是茅盾文學批評的這種獨特而深在的個性風貌。

第一章 讓現代意識的理性光芒照亮一切——論茅盾文學批評的社會心理

爲了便於論述，在展呈茅盾作爲一個文學批評家的「精神個體性」的獨特風貌，研究茅盾批評的審美意識和心理內容之前，我想有必要先來談談文學批評。

什麼是文學批評呢？這是一個古老而又年輕的問題。古往今來，許多美學家、文學理論家、批評家爲之思索、探尋不已。所作的批評定義和把握，真是林林總總，沉沉夥頤。概括說來，大致有兩種傾向：一種認爲，文學批評是對於作家、作品和文學理論問題的理性思考。它包含著兩個層次的研究，即具體作家作品的評論和基礎理論的研究，既指涉文學作品評論，又涵括探討文學的發展軌迹、文學的社會意義、時代因素，以及研究文學的內部構成和藝術規律等等基礎理論問題；另一種認爲，文學批評就是對文學作品，亦即現實而具體的文學現象進行闡釋和判斷。英國文學批評家艾略特和蘇聯美學家卡岡等人的見解就是這樣。在他們看來，文學批評與文學理論研究是有區別的。這種區別主要在於，批評家所關注的直接對象是個別的、現實存在著的具體的作品、具體的文藝現象，而理論家所研究的直接對象則是一般的規律和原則——種類、體裁、風格、方法或整個文藝活動的藝術秩序和法則，等等〔註1〕。

〔註1〕參見《現代西方文論選》第278頁，上海譯文出版社1983年版；卡岡：《美學和系統方法》第143頁，中國文聯出版公司1985年版。

確實，在我看來，批評就是批評，不同於文學理論與美學理論研究。文學批評，就其主要而確定的特性而言，是對具體而現實的運動中的文學現象，亦即對作家作品及與之有關的具體文學現象，進行及時的分析和研究、解釋和評斷，從而用現代智慧、社會意識的理性光芒觀照、照亮作家作品以及讀者和批評者自己。前面關於文學批評的第一種見解，雖然不失為一種廣義而寬泛的理解和把握，但是，無限制地拓寬、延展概念的內涵與外延，廣泛以至無窮無盡，囊括一切，包容萬有，也就無意中等於取消了特定概念的確定涵意和存在意義。將文學批評涵蓋文學研究的一切領域，取代文學理論研究以至文學史研究，於是，文學批評也就相應地變成了一個大而無當，失卻其特殊規定性的空泛名詞。

我這樣說，當然並非認為文學批評與美學理論、文學理論和文學史研究全然不生關聯。事實上，儘管我認為文學批評同抽象的文學基本理論研究並不能劃等號，而只能把它界定為對具體的文學現象價值特性的闡釋、確定與判斷，但是，評論具體的作家作品，卻勢必要涉及文學的本體論及其內在、外在的關係、原則和規律等理論問題。批評家們所努力追尋的，並不止於對個別、具體作品的賞鑑、品評，而在於通過作家作品的評論，進而上升到對文學的一般性和世界性的文化的、審美的把握與評價，從而達到把品評作品與廣泛論證文學的本質以及評價這種本質的原則相結合。因此可以說，傑出的批評家，必然也是了不起的文學理論家。而茅盾，就是這樣的文學批評與理論大家。這裡討論茅盾的文學批評，雖然重點放在考察茅盾有關作家作品和具體文學現象的評論及其內在心理機制上，但同時也要關涉批評家對於文學、美學、哲學等問題的一系列思想見解和理論思考。這樣，我們筆之所至的文學批評，也就變得富有彈性和張力了。確定的是它的主要特性，模糊的是它的廣袤邊界。任何概念都是如此。理論的科學性質與勃勃生機，亦在乎此。

一、歷史使他別無選擇：文學批評現代意識構成。取精用宏的開放眼光。主體性的高揚與批評意識的自覺。爭取清新自由的民主對話空氣。寬容意向與多元趨求。

我們把目光投注到二十世紀的新文學進程中去，檢視優秀的文學創作和文學批評，便不難發現其中有一種新的質素在震蕩流湧。這種質素的主要構成和具體表現，便是文學的現代意識。

什麼是現代意識呢？按其一般的理解，現代意識是代表著現代中國以至人類根本利益的社會歷史的心理流向和時代生活的精神風貌。它是現代歷史和社會發展的必然產物，涵括政治、經濟、道德、藝術等各個領域，包孕著社會意識、哲學意識、文學意識、審美意識等心理內容，而以現代價值觀念、思維方式、文化心理、美學趣味為基礎。可以說，現代意識是現代社會歷史的心智工程，是現代中國社會文化等心理內容的集中體現。

毋庸置疑，現代意識是一個時間概念。現代意識就是「現代」的意識，是有著特定的時代意識心理內容的。誠然，並非所有過去存在過的意識都不能成為現代意識的融匯組成部分，但是，對於剛從傳統思想文化和封建意識觀念中逐步走出來的現代中國社會而言，封建思想文化傳統是亟待、也必須打破和否定的精神桎梏。因之，從整體上看，過去的思想傳統中是不可能保有作為「五四」以來時代標幟，並為現代中國社會所需要的現代意識的。現代意識與人們通常所說的時代性、時代意識的區別，就在這裡。兩者的差異，正在於現代意識是動態的、具體的，寄寓著特定的涵意，有現代中國的社會歷史文化作心理背景。因而，它之成為現代新文學創作和批評的社會心理的重要表徵，是很自然的。

在中國現代新文學批評史上，茅盾的文學批評，是最具有現代意識的文學批評。其價值取向的現代意義的突出表徵，既體現於對現代中國的歷史認知和對時代流向的敏銳把握之上的現代批評觀念，也表現在具有現代性和時代色彩的文學評價、價值判斷的主體意向的獨特選擇性上。這種為歷史賜予的獨特選擇性，實際上也就是對現代新型批評意識和價值觀念的主觀把握特徵，具有豐富的社會心理內容。

茅盾文學批評的這種帶有時代社會心理取向的現代意識，是在打破封閉系統和傳統思維定勢，在走向世界的艱難歷程中生成的。封閉的民族文化和傳統文學系統，絕對蘊育不出現代意義上的批評家。只有在開放的心態下，才能走向現代化，實現現代意義上的文學批評。所以，世界意識的自覺，開放眼光的形成，是茅盾文學批評具有現代意識的首要標誌。

「五四」是一個新舊嬗遞的大時代，也是中國近現代以來東西方文化大撞擊、大交匯的熱點。當閉鎖已久的國門被帝國主義的大炮轟然轟開的時候，伴隨著政治、經濟的世界性震蕩和歷史性抉擇，進步的智識者驚奇異常、欣喜萬分地發現：一個世界性的文學與文化交流的時代已經來臨！他們不能不

額手稱慶，縱情歡呼。「五四」前後，許多報刊雜誌普遍地意識到：沒有任何東西是孤立的，真正的孤立是死亡！因而紛紛努力使自己成為觀察、了解世界的窗口，競相譯介外國社會科學、文學思潮和文學作品。在這方面，《新青年》雜誌是影響最大、倡導最力的前驅。早在 1915 年創刊伊始，它就開始逐一翻譯介紹了屠格涅夫、王爾德、赫胥黎、叔本華、法蘭克林、岡古兄弟、莫泊桑、陀斯妥也夫斯基、柏格森、易卜生、安徒生、托爾斯泰等外國名家，並大力譯介了許多外國文學作品，一時震撼了萬千讀者的枯寂心靈和死水般平靜的學界文苑。

當時，茅盾也一無例外地被五四運動的驚雷所震醒。他和許多人一樣，讀到了苦苦追求人生意義的十九世紀俄羅斯現實主義文學，接觸到了熙熙攘攘湧進來的五光十色的舶來品，感到異常振奮。面對著各色各樣的外來思潮和西方文學，茅盾立足中國現實，用「現今想要參與世界上的事業的中國人的心裡的尺來量」〔註 2〕，覺得一切外來文學作品的介紹與引進，對於中國的民族文學的崛起和新文學系統的構建，都是有間接的助力的。因而他自己並不是嘗一臠輒止，而是窮本溯源，從古希臘、羅馬開始，經中世紀、文藝復興，橫貫十九世紀，直到「世紀末」，都進行了廣泛的研究和介紹。僅從 1921 年 1 月到 1924 年 6 月，他就為《小說月報》海外文壇消息一欄，撰寫了有關外國作家、作品、文學思潮評介文字二百餘篇。同時，他還發表了《腦威寫實主義前驅般生》、《波蘭近代文學泰斗顯克微支》、《法國文學對歐洲文學的影響》、《俄國文學研究》等幾十篇有關外國文學評介的重要文章。茅盾是懷著中國的新文學一定要加入世界文學的歷史進程中去，趕上世界文學的步伐的抱負與胸襟，參與這中外文化融匯、世界文學大合唱的前奏曲的。茅盾曾多次表白，他之進行外國文學和思潮的傳播工作，立足點是民族的文藝的新生，「最終目的是要在世界文學中爭個地位，並做出我們民族對於將來文明的貢獻」〔註 3〕。這樣的世界性眼光和新型的民族氣派，與其說是在追求中國文學的世界化，毋寧說是在追求文學的現代化。

本來，茅盾的這種文化和文學上的世界視野和開放眼光，本身已透示著現代意識的光照，然而，值得注意的是，茅盾在文學的世界性視野的拓展中，

〔註 2〕魯迅：《當陶元慶君的繪畫展覽時》，《魯迅全集》第 3 卷第 550 頁，人民文學出版社 1981 年版。

〔註 3〕茅盾：《我走過的道路》上冊第 167 頁，人民文學出版社 1981 年版。

表現出了現代意識的自覺：在引進、評介外國文學中他注重、汲取的，乃是涵蘊其中的西方真正的現代意識成分。茅盾的外國文學研究、譯介和評論的方法與原則是——廣泛地誦讀國外各派各家的名著，然後「從中擇取最博大精深最有現代價值的名著」〔註4〕來品評與研究。在《新文學研究者的責任與努力》一文中，他還會特別地指出：

介紹西洋文學的目的，一半果是欲介紹他們的文學藝術來，一

半也為的是欲介紹世界的現代思想——而且這應是更注意的目的。

這裡的「現代價值」、「世界的現代思想」，正是茅盾取精用宏、吸取他人的精粹化為自己的血肉的本意與主旨所在。他評介、肯定俄羅斯現實主義文學，注重的是它的平民的呼籲和人道主義的鼓吹，以及它的不但要表現人生，而且要有用於人生的現代特質。他介紹尼采的學說，肯定尼采的最好見解是要把哲學上的一切學說，社會上的一切信條、一切人生觀道德觀，重新稱量過，重新把它們的價值估定，並且認為，「這便是尼采思想卓絕的地方」〔註5〕。顯然，這裡的橫向審視與移植，已全然與「五四」時代的社會宗旨和強烈而迫切的歷史要求高度一致了。茅盾就是這樣，和他那個時代一起，從狹仄的本位主義轉向國際的交叉的世界文化網絡，將封閉凝固的民族意識與傳統的視域，化作現代意義的比較文學意識和流動開放的世界性眼光。在對多種形態各異的文化與文學進行選擇性綜合中，變歷史認同為世界性適應，從而真正走向世界，走向現代。

正是在這樣的走向世界與現代的歷史進程中，茅盾以開放的心態，宏闊的視野，努力使自己的文學評論達到了主體意識的高揚和批評意識的自覺。這既與他自己關於文學批評是一種個性化的人為的選擇的批評觀念相吻合，也與「五四」時代的主潮和現代文學精神的歷史走向成同一步趨。人的覺醒，人的發見，人的價值與尊嚴的肯定和恢復，是「五四」時期思想文化的時代主題，它標示著中國古代封建社會的解體，傳統思想文化受到挑戰，反映了現代意識的自覺和社會、歷史、文學的現代化進程的開始。歷史的必然要求使每個人都別無選擇：要從封建意識形態和僵化封閉的思想禁錮中獲得徹底解放，就必須首先解放人的頭腦，發揮人的個性，發展人的獨立自主的人格，

〔註4〕茅盾：《創作的準備》，《茅盾論創作》第452頁，上海文藝出版社1980年版。

〔註5〕參見茅盾：《俄國近代文學雜譯》，《小說月報》第11卷第1～2期；《尼采的學說》，《學生雜誌》第7卷第1～4期。

恢復個體的價值、尊嚴。馬克思說過，「任何人類歷史的第一個前提無疑是有生命的個人的存在。」〔註6〕確實，生命、個體的存在，人的價值的實現，主體意識的自覺，構成了歷史發展的基本前提和重要契機。「五四」，正是達到了這種歷史的自覺。五四運動，是一個徹底的反對封建的文化革命運動，是把人的頭腦從幾千年來封建思想的桎梏、束縛中解放出來的運動，因而，實際上也就不是一個「人的自覺」的運動——每個人都必須有自己獨立的人格、個性，能夠獨立地思想，能夠破除一切封閉、朽腐的教條成見，而用清明的理智與科學的眼光來檢驗、批判，重新評價一切事物。無疑地，「五四」所要求的這種「人的自覺」，正是當時民族自覺和歷史自覺的一種反映。在這種時代思想潮流和社會心理氛圍中，現代新文學循此應運而生，以表現這種「人的自覺」的新型時代與社會心理流向。早在1918年，周作人便率先作了積極的回應，對「人的文學」發出了歷史的呼喚，從而在文學上起了催化、促生的新意義。郁達夫作為「五四」文學革命的參加者，曾深有體會地這樣來總結「五四」文學主體意識潮流的意義。他說，五四運動的最大的成功，第一要算個人的發見、自我的發見，而「自我的發見之後，文學的範圍就擴大，文學的內容和思想，自然也就豐富起來了」〔註7〕。

茅盾和郁達夫一樣，也敏銳、直捷地把握到了這一歷史脈動和文學主流。1931年，他不無總結意味地說：

人的發見，即發展個性，即個人主義，成為「五四」期新文學運動的主要目標，當時的文藝批評和創作都是有意識的或下意識的向著這個目標。〔註8〕

處於這樣的歷史自覺和社會、文化、思想的背景之下，茅盾很自然地使自己與時代達到了一致。不拘是創作抑或是批評，他都努力向著這個目標運動，而以人為思維中心。他是主張文學為人生，倡導「人的文學——真的文學」的，自然就很注重組成廣大人生和整個社會的元素——人了。

有一位年輕人曾這樣問過茅盾：「現在我們的生活豐富極了，可寫的東西太多；究竟寫什麼好呢？」茅盾的回答是：「寫人。」年輕人認為人不過是構

〔註6〕《馬克思恩格斯全集》第3卷第23頁。

〔註7〕《郁達夫文集》第6卷第171、261頁。花城出版社、三聯書店香港分店1983年版。

〔註8〕茅盾：《關於「創作」》，《北斗》創刊號。

成時代社會場面的條件之一，因而作品應寫時代的大場面，只是不知道何者是其中核心的東西非寫不可？茅盾回答道：「還是應當寫人。」在茅盾眼中，人是時代舞台的主角，是現實社會生活的主宰，所以，應該把人當人，把人作為一切藝術描寫的中心。他自己寫小說時的第一個目標就是人，因之異常重視研究被譽為萬物靈長的豐富複雜、深邃多義的「人」。茅盾一貫地認為，總得有了人，然後文學作品方有處下手。而文學批評呢，也一樣，必須抓住人，才可以進行真正的批評。

人的發見與把握，是茅盾具有現代意義的批評主體意識覺醒的突出標誌。在被「五四」時代高揚起來的文學批評意識和思維心理結構裡，茅盾既重視藝術描寫中心亦即作品中的人物，也關注作為藝術生產者的作家和作為藝術接受者的讀者，呈示出鮮明的主體特性。我這樣說，是不是符合茅盾實際的批評意識內容和審美心態特質呢？回答是肯定的。茅盾在四十年代曾以《紅樓夢》為例，來說明人物在作品中的主體位置。他說，大家都讀過《紅樓夢》，我們一提起這本書，立刻便想到賈寶玉、林黛玉等等栩栩如生的人物形象，至於寧榮二府的許多瑣碎故事，我們多半是記不清的。「從這個簡單的例子，我們就可以明白文藝作品的重心在人，事只是由人所造出，要一篇文藝作品有價值，便須把人物描寫得深刻。」「所以一篇好的文學作品，也必須是能深刻地寫出人與人的關係，人從歷史方面所承受的一切，生活環境對於個人的影響，及人怎樣改造生活這四方面。」〔註9〕一切都圍繞著人、人物輻射出去：作品，由人物生發出故事，由人物描寫決定藝術成敗；批評，則也由是出發，走進藝術的堂奧，探及作品的底蘊……。

在這種以人為本的文學批評價值尺度的實現和貫徹過程中，茅盾尤為重視作家的主體創造意識和獨特的人格力量。黑格爾在《美學》第一卷中論述到藝術作品的獨創性時指出：藝術「獨創性是從對象的特徵來的，而對象的特徵又是從創造者的主體性來的。」。茅盾深諳個中三昧，在文學批評中異常關注這創造者的主體性。二十年代前期，他很是欣賞法國丹納的文學批評法，對丹納的時代、環境、人種三要素說作了充分的肯定。但是他也敏銳覺出，當這位法國批評家在探討偏於客觀的文學三要素時，實際上把作家的異乎尋常的想像與才情，靈見與人格給抹煞得乾乾淨淨了。在介紹、闡述丹納學說的《文學與人生》一文中，茅盾於丹納的文學三要素之後，拈出了第四個也

〔註9〕茅盾：《認識與學習》，《文藝先鋒》第2卷第4期。