

中国高等教育学会教师教育分会组织编写

国家新课程标准教师研修丛书

■ 主编 林立 王之江

探究学习在

英语

英语系列

教

学中的应用

■ 本册编著 王之江 沈昌洪 程亮

首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



国家新课程标准教师研修丛书·英语系列

探究学习

在英语教学中的应用

主 编 林 立 王之江
本 册 编 著 王之江 沈昌洪 程 亮

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

探究学习在英语教学中的应用/林立, 王之江主编.

—北京: 首都师范大学出版社, 2005. 1

(国家新课程标准教师研修丛书·英语系列)

ISBN 7-81064-772-5

I. 探… II. ①林…②王… III. 英语课—教学研究—中学—师资培训—教材 IV. G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141205 号

国家新课程标准教师研修丛书·英语系列

Tanjiu Xuexi zai Yingyu Jiaoxue zhong de Yingyong

探究学习在英语教学中的应用

主 编 林 立 王之江

本册编著 王之江 沈昌洪 程 亮

责任编辑 仓理新

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68418521 (发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2005 年 1 月第 1 版

印 次 2005 年 1 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 10.25

字 数 146 千

印 数 0 001~5 000 册

定 价 20.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

学习方式的转变是此次课程改革的重要目标之一。新的教育理念关注学生的全面发展和学科能力的可持续发展,提倡让学生采用自主学习、合作学习和探究学习等学习方式,突出学生的主体地位,注重学生主动性、能动性的发挥,注重学生实践能力和创新精神的培养。这些学习方式应有利于学生主动探究、乐于合作,形成积极的情感体验,有利于他们主动地发现问题、分析和解决问题,形成良好的学习习惯。作为此次基础教育改革的关键一环,学习方式的变革变得尤为重要和必要。学习方式的转变将帮助学生学会学习,为终身学习做好准备。

成功的教学离不开教师的教和学生的学,课程的教育理念和教师的教学方法最终还是要通过学生的学习才能实现。目前英语课堂教学中普遍的状况仍然是教师讲授语言知识,学生仍然是被动接受的学习方式。表面上看起来,许多课堂也有小组

活动、角色扮演、结对练习，但是仔细观察学生的活动内容，结果发现这些活动不过是走过场，教师关心的似乎仅仅是课堂活动包括了这些形式，而没有真正关注学生的学习方式、思维活动以及真正意义上的交流。学生缺乏主动发现和探究，缺乏思想的交流，他们的需要和潜力难以充分发挥。当然，这种状况并不完全是教师的原因。课程改革是一个整体的工程，仅仅有美好的课程理念还是不够的，还需要有大量的辅助材料，尤其是为教师提供充足的支撑材料。我自己经常到各地为教师们讲课，深知教师们非常缺乏有关学习方法的资料，几乎每一次都有教师问到任务型学习、合作学习、自主学习、探究学习的问题，尤其是可以供他们参考的案例。

林立老师他们这套研究英语课堂学习方式的丛书出版，可谓及时雨，值得庆贺！

学习方式的研究十分重要，只有了解学习者、学习者的学习方式、发现语言学习规律，英语教学才有可能事半功倍。过去英语教学研究仅仅集中在教学方法上，实践证明，教学方法不能解决教学中的全部问题。毕竟学习最终是通过学习者实现的。丛书根据《英语课程标准》的改革理念，围绕英语学科学习方式，进行研究，这是十分有益的探索。

丛书所研究的学习方式包括任务型学习、合作学习、自主学习、探究学习，还有关注学生的人本主义课堂学习活动。当然，各种学习方式均有其优势与弱点，可以说，没有任何一种学习方式对所有人都是最佳的学习方式，要根据不同的时间、不同的学习者、不同教学目标选择适当的学习方式。往往多种学习方式组合使用会达到预定的目标。

相信教师们一定可以根据学生的实际情况，指导学生发展自己的学习策略，成为学会学习的一代人。

龚亚夫
2004年12月

目 录

第一章 导言

- | | |
|----------------|----|
| 1.1 关于学习概念的新认识 | 1 |
| 1.2 对接受学习的反思 | 7 |
| 1.3 探究学习产生的必然性 | 10 |
| 1.3.1 深厚的思想渊源 | 10 |
| 1.3.2 值得思考的状况 | 14 |

第二章 探究学习的原理与教学改革

- | | |
|-------------------|----|
| 2.1 什么是探究学习 | 18 |
| 2.2 探究学习与素质教育 | 25 |
| 2.3 探究学习与课程改革 | 29 |
| 2.4 探究学习与教育信息化 | 33 |
| 2.5 探究学习与《英语课程标准》 | 40 |
| 2.6 探究学习的形式 | 42 |
| 2.6.1 定向探究与自由探究 | 42 |
| 2.6.2 归纳探究与演绎探究 | 42 |
| 2.6.3 组合类型 | 43 |
| 2.7 探究学习的目的和内容 | 45 |

第三章 探究学习的模式与英语教学

3.1	探究学习的类型和策略	47
3.1.1	类型和策略概述	47
3.1.2	策略分析	48
3.2	英语探究学习中的策略意识	52
3.3	英语知识的探究学习	55
3.4	英语技能的探究学习	59
3.5	英语文化的探究学习	62
3.6	英语探究学习中的情感、态度的培养	67
3.7	探究学习的模式	71
3.7.1	模式的概念和结构	71
3.7.2	几种模式的介绍	71

第四章 英语探究学习的课堂

4.1	探究学习中教师的角色	75
4.1.1	让教师成为英语教学研究的主角	77
4.1.2	让教师成为探究学习的促进者	78
4.1.3	应用网络促进教师角色的转变	81
4.2	探究学习中学生的角色	81
4.2.1	学生是发展中的完整的人	83
4.2.2	学生是问题洞察者和能动的创造者	84

4.2.3 学生是主动的探究者	85
4.3 探究学习的课堂环境	86
4.3.1 探究课堂的计划性	86
4.3.2 探究课堂的愉悦和紧张	87
4.3.3 英语作业与探究性	88
4.3.4 英语课堂的探究环境	89
第五章 英语探究学习的评价	
5.1 对探究学习过程的评价	92
5.2 对探究学习中教师的评价	94
5.2.1 教师的探究教学设计和管理能力的评价	94
5.2.2 对现代教育理念和探究应用情况的评价	95
5.3 对探究学习中学生的评价	95
第六章 英语探究学习案例分析	
6.1 初中案例	100
案例1 颜色	100
案例2 这些是谁的衣服?	101
案例3 购物单	104
案例4 他多大了?	106
案例5 复习	107
案例6 远足	109
案例7 交通事故	112

案例 8	圣诞快乐	116
案例 9	环境保护	119
案例 10	爱迪生	121
6.2	高中案例	126
案例 1	伟大女性	126
案例 2	自然世界	129
案例 3	电影业	131
案例 4	手机	133
案例 5	项链	134
案例 6	朋友	136
案例 7	新西兰	138
案例 8	健康饮食	140
案例 9	肢体语言	143
案例 10	拯救地球	145
参考文献		
1001	国家中国	1.0
1001	主题 1 国家	
1011	主题 2 国家	
1011	主题 3 国家	
1011	主题 4 国家	
1011	主题 5 国家	
1011	主题 6 国家	
1011	主题 7 国家	

第一章 导言

1.1 关于学习概念的新认识

学习，作为一个人从“哇哇”落地就要进行的事情，其重要性不言而喻。“活到老，学到老”，一个在我们日常生活中使用频率如此之高的用语，却很少有人能对其做出精确的解释。从古至今，众多心理学家和教育学家都对“学习”做了大量的研究和探讨，而学习概念的演变也是纷繁复杂，众说纷纭。中国古代先贤对学习有着他们独到的见解：“温故而知新”^①；“学而不思则罔，思而不学则殆”^②；“学而时习之，不亦乐乎”^③；“吾生也有涯，而知也无涯”^④。在中国最早的也是最完整的教育学专著《学记》中也写道：“和易以思，可谓善喻矣。”

① 《论语·为政》。

② 同上。

③ 《论语·学而》。

④ 《庄子·养生主》。

此外，韩愈的《师说》，朱熹关于读书法的《语录》，颜元的《存学篇》都对学习有着精湛的论述。在国外，古希腊的哲学家柏拉图在他的哲学著作《理想国》，以及古罗马帝国教育家昆体良在《论演说家的培养》中也对学习的规律和方法做了颇有深意的讲解。以上种种，可见学习意味着个人自我实现的基础条件，意味着教育的前进，意味着时代的进步，意味着民族的延续和昌盛，自古皆有之。

在这个“国家兴旺，教育为本”的21世纪，科学技术突飞猛进，社会经济日新月异，各个民族争相前进，其鲜明的特点便是：经济全球化和信息社会，知识经济占主体地位，科技迅猛发展，各种竞争激烈——总之，这是一个教育制胜的时代，这是一个“知本家”的时代。所以，在这个以知识为依托的创新时代，要跟上千变万化的形势，要做一个合格，甚至是优秀的现代人，为迎接未来的挑战做好准备，我们就必须终身学习，而且是更有效地学习，必须改革教育领域内一切落后的方法和内容，改革不适于迅速提高学习能力和教育水平的传统体制，使学习和教育更好地“面向现代化、面向世界、面向未来”。联合国教科文组织文献——《教育——财富蕴藏其中》中指出，面对未来社会的发展必须围绕四种基本的学习能力来重新设计，重新组织这四种基本的学习能力成为教育的四大支柱：学知(learning to know)，即掌握认识世界的工具；学做(learning to do)，即学会在一定的 work 环境中做事；学会共同生活(learning to live together)，培养在人类活动中的参与和合作精神；学会生存和发展(learning to be)，以适应和改造环境。可见，学习的本质在于获得一种对主体而言是新颖、有效、可持续发展的经验。这种学习作用不仅仅是对个人而言，而且在某种程度上说是对于特定的社会和时代而言的。

一个人到学校里上学，接受教育，不仅是得到一份知识的行囊，学会某项技能，而主要还是为了变得更聪明，更有内涵。而这种“聪明，具有内涵”的深入过程便在于学习，而且是永无止境的学习。在这个信息的时代里，知识、信息迅速地成倍增长，传统概念中的学习已经开始淘汰，而当今的学习将被赋予何种新意，又将怎样发展，这就成了我们对教育最为基础和最为重要阐释中的重中之重。

在解释学习这一问题前，我们先来探讨一下学习的主要对象——知识。传统的知识观认为，知识是对客观事物的主观反映，并接受实践的检验，反映事物的特征、规律、性质、关系等。这是人类从古至今的对自然、社会等各个方面的经验的总结。由此可见，传统的学习内容就是如此——本着知识的客观性、普遍性和价值中立性，寻求“真理和力量”。众所周知，人是知识的创造者。而在这样的知识观的指导下，势必出现“知识的旁观者理论”^①。这样，知识作为认识的客体和人作为认识的主体相分离，客观的知识成了载体，学习过程是媒介，人就成了被载体。那么学校的教育变成了实现这一过程的“养殖场”，教师作为“知识的权威者”把他们自己也顶礼膜拜的知识忠实地、按部就班地传授给学生——“无知者”。在这种教育方式下，成长的学生又将成为这样“批量生产”的精确、完整的合格品。世界经济合作与发展组织(OECD)在《1996年科学、技术和产业展望》的报告中对知识进行了分类，强调了“知识经济的到来”向人们的四种类型的知识做出了挑战：“知道是什么”的知识(know-what)——指关于事实方面的知识；“知道为什么”的知识(know-why)——指自然原理和规律方面的科学原理；“知道是谁”(know-who)——指谁知道和谁知道怎样做某事的信息；“知道怎么做”(know-how)——指出做某些事情的能力、途径和方法技巧。可见，这种对知识的分类着重于让人在实践中获取知识，并强调要让人时时刻刻跟上知识经济时代的前进步伐。

到了20世纪50年代末，波兰尼(Polanyi)说过：“我们所认识的多于我们所能告诉的(We can know more than we can tell.)。”^②因此，他将知识分为显性知识(explicit knowledge)和隐性知识(tacit knowledge)。显性知识就是指那些通常在形式和意义上能用文字、公式、概念、图表等可见、也可表达的形式加以陈述和证明的知识。

① 【美】罗伯特·B·塔利斯，彭国华译：《杜威》，北京，中华书局，2002年版，第62页。

② Polanyi, M. *The Tacit Dimension*, London: Routledge and Kegan, 1996, p. 4.

隐性知识就是指知识总体中那些不能证明，不能明确表达，不能加以批判的知识，也不可能用语言、文字、符号、图表等方式或逻辑加以说明。隐性知识只有通过人的实践和体验才能获得，有时又应验了中国的古话“只可意会，不可言传”。但这是对显性知识的强大支撑，也对人类显性知识的获得起着重要的铺垫作用。换句话说，显性知识和隐性知识相互独立又互相依存，有着密切的联系，在一定条件下还能互相转化。但我们必须承认的是，隐性知识和显性知识一起推动了人的可持续性认知发展。

众所周知，显性知识在人类知识的获得方面起到了基础的作用，对规划我们的学校课程也功不可没。而隐性知识则能对此产生特殊作用。在实践中，若遇到意想不到的情况或我们所获得的信息不充分时，起关键作用的还是我们所具有的隐性知识。此外，显性知识总是以一种“有序”的方式存在，而隐性方式也是以一种“无形的有序”存在着，有“程序性”，也有“命题性”。传统的教学非常重视显性知识的传递，而忽略了隐性知识的潜移默化。所以加强实践、经验等能形成隐性知识的活动，将有助于缩小两者之间的“鸿沟”。所谓探究学习就是在此基础上应运而生的。

所以，现今的知识包括了从古至今人类对自然、社会以及自身的认识经验的动态总结，没有时间、地域、空间的限制，形成一种立体的多维的体系，包括技术、方法、情感、态度、观念等一系列内容。而且知识并不是独立于学习者的静止的纯客体，它就像立体图案，看似平面，然而任何一个细节之间都有密切的联系，只有真正地把握其内在的联系，才能掌握其真谛。此外，知识也像一架机器，其作用只有在运作中体现，我们对其进行维护、改进，促使它永远处在时代潮流的浪尖。它千变万化的特性迫使我们不断学习不断进行重新思考——怎样的学习才能把握知识的脉搏，让我们的学生的学习具有生态效应，并可持续性发展他们的潜能。

了解知识的特点和现状，再来重新审视学习。目前，心理学界对学习的解释众说纷纭，理论家们都对学习下了各自的定义。归纳起来，大致可以分为三类：

1) 学习是刺激-反应之间联结的加强(行为主义学派)

这是由美国教育心理学家桑代克首创的一种学习理论。桑代克指出,学习的实质是在于形成一定的联结,并且该联结是经过尝试与错误而确立的,并受到练习律、效果律和准备律的制约,不含有推理或观念的作用。新行为主义的代表人物斯金纳(Skinner)通过操作性条件反射的实验得出了以上结论,并概括出了强化作用、泛化作用与消退作用三个方面,设计了程序教学。

2) 学习是知识结构的改变(认知学派)

A. 认知——场理论

美国心理学家比格(Bigge)继承和发展了格式塔心理学的认知观念场理论的基本概念,认为学习是获得或改变顿悟的过程。学习是分析、概括、组合的过程。

B. 认知——发现说

美国心理学家布鲁纳(Bruner)认为学习是主动地形成或重组认知结构的过程。他强调不能被动地接受学习,而应该发现学习。

C. 认知——同化说

美国心理学家奥苏贝尔(Ausubel)认为依据学习的内容和已有的知识之间的关系,学习可以分为意义学习和机械学习。他主张意义学习,反对机械学习。该理论强调新知识的获得依赖于认知结构中原有的适当概念,依赖于新旧知识的相互作用,使新旧意义同化,进而形成更为高度分化的认知结构。

D. 认知——指导说

美国教育心理学家加涅(Gagné)认为学习是形成越来越复杂和抽象的认知结构的过程。学习者必须把新输入的信息与过去的经验联系起来,并对它进行加工,纳入到已有的认知结构之中,或依次建立另外的结构,作为高一级学习的基础^①。

3) 学习是指自我概念的变化(人本主义学派)。

^① 叶奕乾,祝蓓里主编:《心理学》,上海,华东师范大学出版社,1996年版,第321~325页。

人本主义者认为：“行为与学习是知觉的产物。一个人大多数的行为都是他对自己看法的结果”（Combs, 1962）。真正的学习涉及到整个人的成长，而不仅仅是为学习者提供知识。真正的学习经验能够使学习者发现他自己独特的品质，发现自己作为一个人的特征。从这个意义上说，学习即成为（becoming）；成为一个完善的人，是唯一真正的学习^①。

然而，究其本质，人类的学习是指学习者因经验而引起的行为、能力和心理倾向的比较持久的变化。这些变化不是因成熟、疾病或药物引起的，而且也不一定表现出外显的行为^②。其中包括运动、观察、模仿、阅读、听课、试验、尝试、探索、诵记、训练、思考、体悟、合作、分析、交流、创新等等内容。时代车轮的滚滚向前，要求每个人能积极地作用于环境并发展自身，不断获取有效的新的经验，不断地学习，学习，再学习。从这个意义上说，现代人的生存即学习的过程——“学者生存，适者生存”。为了培养学生的这种对未来社会的应变能力，教师更应注重学生有独立思考、大胆探索的精神，摒弃传统的学习文化的二元论的价值观——知识被看成是独立存在的客体，学习者是机械的控制物，学习是一种类似机械操作的控制过程。所以学习不应仅仅是满足于对确定或可知的事物的寻求和把握，其任务的重点应是在掌握思维过程和思维方法上，以学生的主体活动为关键和核心，积极推动传统学习和教学中的曾被忽略的人的完整性的升华。说到底，现今的学习就是秉承整体主义的具有弹性的价值观，把人的学习和瞬息万变的世界联系起来，是通过积极探究来有机地重建个体内部的整体，从而促进思维发展，是以整体性思维为主导的，反映了综合——分析的时代精神的感知和认知过程。

客观世界的知识信息是包含多种动态因素的，内容和形式是多种多样的。因此学习也是丰富多彩的。学习的内容不仅包括书本上所呈现的结论性和事实性的内容，还包括整个人类文化的自然环境以及人

① 施良方：《学习论》，北京，人民教育出版社，1994年版，第17页。

② 施良方：《学习论》，北京，人民教育出版社，1994年版，第5页。

类自身实践中积累的和需要我们去探究,还未发现、发明的事物。鲁迅先生曾说过,“世上本无路,走的人多了也便有了路”,学习也一样,在求知过程中观察、分析、判断、评价世界。以积极探究中形成的互动,并且调动人身心的全部功能,包括情感、意志的调节和融合,形成行为或行为潜能的变化和发展,从而获得一定的认知能力和方法技能。因此新的学习的特征为:开放性、主体性、问题性、促进性、实践性、互动性、多样性、创新性、可持续性。学习是全面性的,是从人的整体性的高度出发,宏观和微观地加以协调,以素质教育为方向,以民族昌盛为目标的全方位高级认知活动。

1.2 对接受学习的反思

传统的教学以被视为以书本的知识为媒介,由教师向学生进行有目的、有计划、有组织地传授知识。比如:学生在英语教师的谆谆教导下,牢固地掌握英语书本知识和技能,争取在各类考试中一显身手。因此英语教学被单纯地理解为对语言知识和技能的被动吸收过程。这种英语教学的结果是学生只会学,不会说;只会记,不会用。在这种教学思想的支配下,教师和学生的思维方式和行为方式也开始僵化,从而作为传统教育中的接受学习方式就占了相当大的比重。这种方式强调知识的稳定性、现成性。在这种教育方式下,学生成了被动接受知识的“瓦罐”,单纯地不断模仿、练习、再现书本知识,缺乏好奇、探究和创新的能力;教师成了传授知识的“机器”,只是纯粹地完成认识性任务,成为课堂上预设教案的执行人。这样,往往会忽略了学生首先作为一个“完整的人”所具有的心理需求,以及与生俱来的探究奥秘的动机和能力。奥苏贝尔对传统的学习理论持批评的态度,他认为那只是对实验室里发生的学习进行探讨,而并不探讨在课堂里发生的真正的学习,在他的著作里,他对接受学习进行了深入的探讨:接受学习中,学习的主要内容基本上是以定论的形式传授给学生的。对学生来讲,学习不包括任何发现,只要求他们把教学内容加以内化(即把它结合进自己的认知结构之内),以便将来能够再现或

者派作他用^①。接受学习也可能是有意义的，也可能是机械的。当英语教师能较好地引导学生，创设真实的语言运用情景，学生就能积极地融入课堂，勤于思考，在新旧的知识之间建立有联系的倾向，然后把这种潜在的意义，与原有的知识产生有机联系——而这种联系是非任意性的、非字面上的，而是具有实质性的意义、探究的成分。反之，若英语教师只是照本宣科地讲授，学生盲目机械地操练，学习效果可想而知。由此可见，在这种机械的接受学习的方式下，学生只是在教师有计划地讲解和教材中现成知识的呈现下，进行理解和掌握，缺乏活力和创造性。所以，这种学习方法不能促使学生独立地探究，也不可能铸就完整和健全的人格。

当探究学习作为教学主导时，学生成为探究者，他们可以模仿科学家探究的方式在教师的指导下进行独立的探究活动，逐渐形成一定的探究能力，为今后的进一步发展创造条件。教师不是活动的主体，而是活动的组织者、帮助者。他不直接告诉学生与之相关的知识和认知策略，只是为学生创造必要的探究环境，激发其探究的热情，让学生从情景中发现问题，提出问题，设立假设，收集资料，分析问题，并得出自己的结论。这一过程的进行往往使学生能更好地掌握知识和技能，形成真正意义上的终身受益的学习观。如果说接受学习强调知识的确定性，思维的稳定性，学习群体的同一性，那么探究学习则侧重知识的动态性，思维的变化性，个性的可塑性，人格完善的趋向性，所以在课程改革中，应大力提倡探究学习。国家教育部制订的全日制义务教育各学科课程标准都对“探究学习”或“探究教学”做出了明确的规定^②。

然而，作为学习的两种形式，在当前的教育体制下，运用渐进式的步伐和嵌入式的方法逐步进行改革，会有利于学生探究和创新意识的培养。把接受学习和探究学习有效地结合起来的原因正是因为接受学习的弊端可以由探究学习的优势加以弥补。否则，若全盘否定接受

① 施良方：《学习论》，北京，人民教育出版社，1994年版，第221页。

② 参阅全日制义务教育各学科《课程标准》。