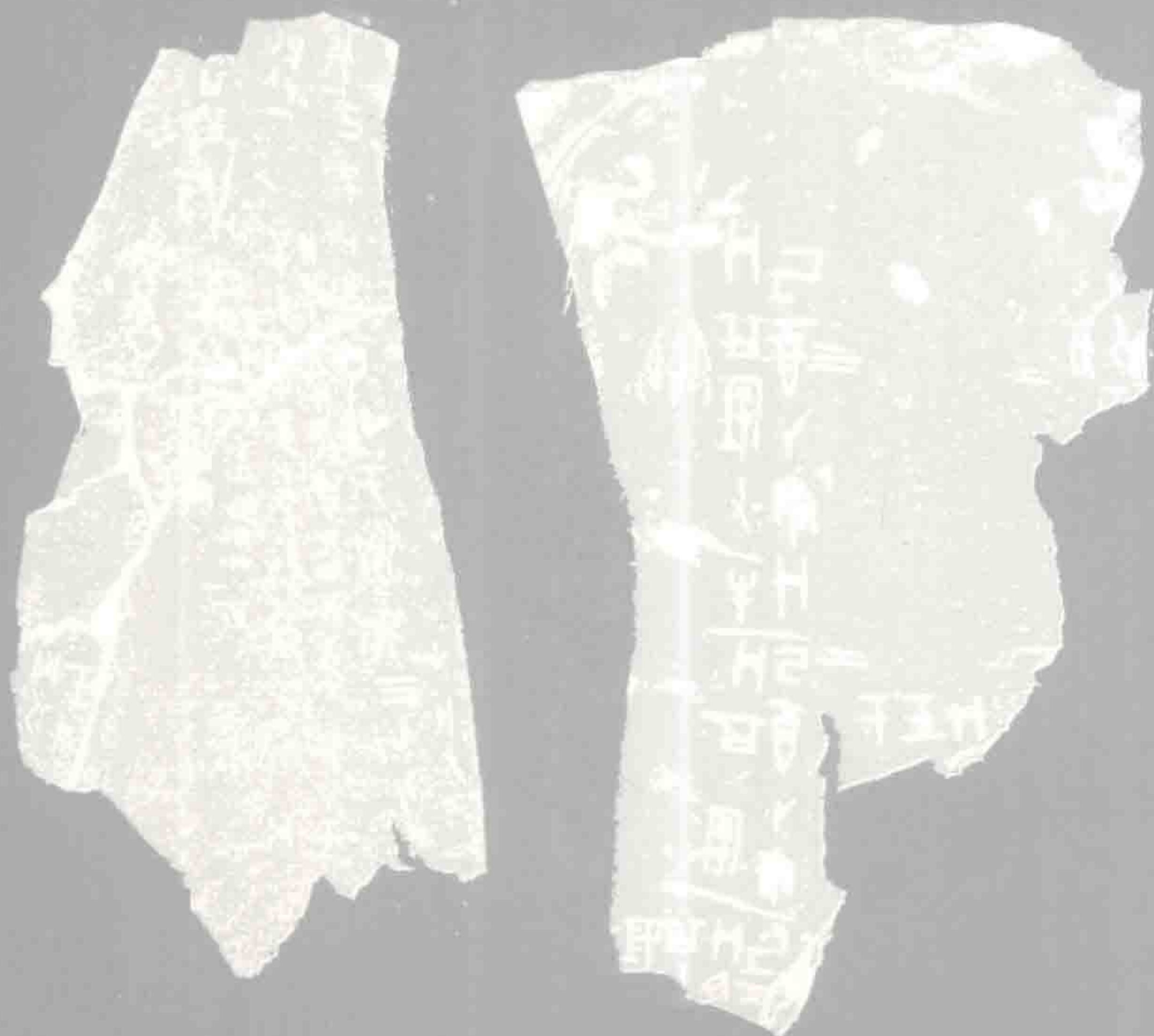


文獻學叢刊

中國古代圖書分類學研究

傅榮賢／著



臺灣學生書局印行

傅榮賢著

中國近代圖書分類學研究

張廷斌題



臺灣學書局 印行

中國古代圖書分類學研究

傅榮賢著. —初版. —臺北市：臺灣學生，1999[民 88]

面：公分

ISBN 957-15-0946-9 (精裝)

ISBN 957-15-0947-7 (平裝)

1. 圖書分類

023.31

88004250

中國古代圖書分類學研究(全一冊)

著 作 者：傅 榮 賢
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局
發 行 人：孫 善 治
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 00024668 號

電 話：(02) 23634156

傳 真：(02) 23636334

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：宏 輝 彩 色 印 刷 公 司

中和市永和路三六三巷四二號

電 話：(02) 22268853

定價：精裝新臺幣三一〇元
平裝新臺幣二四〇元

西 元 一 九 九 九 年 八 月 初 版

01108

有著作權・侵害必究

ISBN 957-15-0946-9 (精裝)

ISBN 957-15-0947-7 (平裝)

序

1997年7月中旬，我應邀出席在北京舉行的「第三屆海峽兩岸周易學術研討會」，有幸認識到大陸許多研究《周易》的同道們。而最令我興奮的是認識了大陸年輕一輩的學人，如傅榮賢君。記得會議中傅君宣讀的是《易學研究本體特徵論》，認為周易象數學以承認六十四卦爻象和六十四卦爻辭的絕對統一性為前提，力求使每個符號都以明白無誤的清晰方式界定出它們的意義，由此把我們引入一個客觀的事實世界；周易義理學不把周易符號視為現成、既定、外在的實在的模仿，而是要超乎事實，重構起一個自足的世界。君子從中洞察出隨變而適的認識價值，從而最終獲得對實在的價值把握，恢復人的主體地位。結論則指出正確的易學研究應該致力於象數學和義理學的統一。傅君這種直探易學本體的研究心得，在我心坎產生強烈的震撼。我個人近年對卡西勒（Ernst Cassirer, 1874—1945）在《人論》（*An Essay on Man*, 1944）中把「人」定義為「符號的動物」，進而體認人類運用符號創造各種不同文化的現象，並尋求「理想世界」，以及博藍尼（Michael Polanyi, 1891—？）、浦洛施（Harry Prosch）在《意義》（*Meaning*, 1974）中盼望由科學建立的意義，和由人文學建立的意義，如何邁向存在的和諧，為生命意義的恢復引出一條可行的道路：心常戚戚焉。六十四卦爻之象，不正是一種符

號，溯源於數據，落實於現象；六十四卦爻之辭，不正體現著人類各種不同的文化活動，並在變易的世界中尋求其不易的真理嗎？傅君易學本體的研究，正好增強了我對存在和諧及理想世界之追求的信心。傅君宣讀完論文回到台下，我趨前向他致意，表達自己的激賞。

今年（1999）3月間，忽然收到傅君來函，並附來《中國古代圖書分類學研究》目錄和提綱，說是將由臺北學生書局出版，祈盼我寫一篇序。

記得1965年前後，我跟楊家駱教授學目錄學。楊師在所著《四庫全書通論》（1946）第二章論及（四庫全書的知識體系），曾說中國圖書四分法從其基本理論來說，可構成如下圖：

根	幹	枝
文化根源——經部 有如中世紀歐洲文化，以「新舊約全書」為其根源，而看成特別尊崇的書一樣。	記載性的——史部 亞里斯多德、培根根據人類記憶、理性、想像三種心能，分學問為歷史、哲學、詩文三大類。狄岱麓學典的第一冊據此畫成一張「人類知識系統圖」。四分法的史部，恰當其歷史類。	文學——集部 恰當於左述三大類的詩文類。
	思想性的——子部 恰當於上述三大類的哲學類。	

並強調書籍分類的意義，是將所有的書籍，使其在知識整體中得一比較固定的位置，以表示出每一書在知識整體中所盡的職責。

楊師這種圖書分類的意見，對我日後治學教學也有一些影響。記得我在臺灣師範大學和香港中文大學講授「讀書指導」課程時，便依照楊師四部分類的理論，並參考英哲斯賓塞(Herbert Spencer 1820—1903)《第一原理》(*First Principles* 1862)中的進化論：事物的開始，常是簡單、渾沌、不確定、不連貫的，而後複雜的從簡單的引導出來，輪廓鮮明的從渾沌的引導出來，逐漸具有確定性與連貫性。我把四部中的「史」、「子」、「集」以及其所屬各目視為複雜的、輪廓鮮明的、具確定性與連貫性的知識系統，而追溯其簡單、渾沌的原始形態：那就是「經」。而我講授《周易》，也曾作類此的表示：在中國圖書經、史、子、集四分法中，史部根源是經部的《尚書》和《春秋》，是記憶活動的記錄，以求真為重點；子部根源於經部的《周易》、《周禮》、《儀禮》、《禮記》，是理智活動的成果，以求善為重點；集部根源於經部的《詩經》、《樂經》，是情感活動的產物，以求美為重點。而且進一步指出《周易》卦爻辭中記載的如：「鳥焚其巢，旅人先笑後號咷，喪牛於易，凶。」說的是殷先祖王亥在「有易」這個地方作買賣，而喪失牛羊的事。「高宗伐鬼方，三年克之，小人勿用。」說的是殷祖武丁征討犬戎的事。此外，如：「帝乙歸妹，以祉元吉。」「箕子之明夷，利貞。」「拘係之，乃從維之，王用亨於西山。」「康侯用錫馬蕃庶，晝夜三接。」說的是商周之際的史實，可以視為《尚書》、《春秋》記事的濫觴。又如：「匪我求童蒙，童蒙求我。」「訟：有孚，窒惕。中吉，終凶。」「師出以律，否臧凶。」「視履考祥，其旋元吉。」「咸：亨，利

貞。取女吉。」「家人嗃嗃，悔厲吉；婦子嘻嘻，終吝。」等，點出了教育、司法、軍事、禮儀、人倫等的原則，可以視為三「禮」的根源。至如「明夷于飛，垂其翼；君子于行，三日不食。」「鳴鶴在陰，其子和之；吾有好爵，吾與爾靡之。」更已有詩經如歌的節奏了。謂之《詩》、《樂》之祖，孰曰不宜？所以，《易經》可說是經典中的經典，根源裏的根源，於是肯定了它在中國文化史上原始性的地位。道樣講「四部」，講《易經》，仍然是楊師意見的的引申，仍然有斯賓塞的影子。《第一原理》原就說過：「最下級的知識就是不統一的知識；科學是部分統一的知識，哲學則是完全統一的知識。」我的意識中，圖書分類應該提升到哲學的層次，成為完全統一的知識；而《周易》在這完全統一的知識中應該有一個原始的有恆的地位。

回頭再來說傅君《中國古代圖書分類學研究》。在〈緒論〉，傅君開宗明義，就指出：圖書分類過程本身參與著文獻意義的建構。文獻主題的確立及其排序組織，直接反映了深層的文化結構和觀念結構，有助於人們從反思的角度重新認識傳統文化，進而重估其價值。傅君這種論述，就有意把圖書分類、文獻意義的建構、傳統文化和觀念結構，三者合而為一，不僅傳統文化價值因此得以重估，而人類主體生命的意義，亦將因此而挺立。按著在〈制約中國古代圖書分類學的因素〉中，傅君認為中國古代圖書分類取決於文獻在內涵上的事理關係，以及分類行為主體的主觀心理現實之上之可能形成的分組。凝聚著創造和使用該系統的漢民族的思想認識、歷史文化和民族情感。這又和我所受楊師教誨，因而以求真的記憶活動、求善的理智活動、求美的情感活動，以說明中國古籍的史部、子部、集部；多所交集。傅君接著陳述〈中國古代圖書分類學的基本特徵〉有三：以文獻主題

概念爲類名的標識符號；以線性次序爲基礎的結構模式；分類標準兼顧理性的文獻現實意義及社會功能上的特徵，和感性的對現實世界時空結構的臨摹和投影。傅書的苦心孤詣，大大提高了閱讀主體對文獻整序行爲背後的理性取向和價值選擇之深層了解。於是傅君努力作〈中國古代圖書分類學的文化學透視〉，以爲古代圖書分類與傳統文化是相通的。他一方面從傳統文化的價值觀、主體性等方面討論古代圖書分類，揭示其本質上是漢民族價值理想和天人合一、物我相諧之世界觀規約下的產物，是以儒家倫理觀念爲基本取向的；另一方面也從古代圖書分類看傳統文化，說明作爲傳統文化認知模式的古籍分類，可以提供對傳統文化全面而準確理解的嶄新視角，洞察隱伏在不同分類體系底下的不同觀念體系。最後在〈中國古代圖書分類學的現代價值〉中，傅君指出：文獻作爲文化的載體，不應局限於理性邏輯，更多的是一種心理意義上的存在，尊重文化的行爲主體——現實的人，人類心靈中的情感、欲望與希冀，以求彌補現代圖書分類學立足於理性邏輯之不足。並認爲中國古代圖書分類具有一種真正哲學眼光的審慎，以能動的方式建構，成爲一種浸潤到所有閱讀主體心靈的一切活動中的力量，從而使人由這個統一的情意交流的背景中，學習應如何來看待自己、他人和世界，推知整個世界和人生的意義。就這樣，傅君說明了中國古代圖書分類學的哲學收益。使我大有吾道不孤的感受。

我這樣介紹傅君中國古代圖書研究的理論脈絡，有些讀者可能會覺得太重理論，是否有偏離實際之虞？那麼我請讀者諸君注意一個事實：傅君現任江蘇鹽城師專圖書館館員。所以傅君非但能從認知主體的認識能力、特定歷史積澱因素、現實的社會結構和意識形式，三方

面去探討古籍分類學的相應性類型、結構和形式；而且也擁有環境客體的便利，能從古籍一切形式和內容的總和出發，按照古籍分類的事實，而非按照預設的某種模式從事研究。在〈緒論〉中，傅君提出了五種具體的研究方法：描寫研究和解釋研究相結合；形式研究和意義研究相結合；封閉研究和開放研究相結合；微觀研究和宏觀研究相結合；考據研究和義理研究相結合。可以理解傅君這種由物理世界秩序上升到依目的和理想的建構秩序之反思所獲致的理論建構，雖是「高屋建瓴」，但絕非「空中樓閣」。在其中，我再度看到存在的和諧、知識的統一、世界的希望和生命的意義。

黃慶萱 1999年4月15日於臺北見南山居

序

江蘇鹽城師範學院圖書館傅榮賢先生，新近完成「中國古代圖書分類學研究」，囑付我幫他寫個序，實是榮幸之至。

民國79年自美歸國以來，曾在大學部及研究所執教多年。透過親身的觀察，發覺台灣近年圖書資訊學系所開設的目錄學已經逐漸式微，學生更視修這門課為畏途。我曾私下問學生，為什麼對它沒有興趣。主要的反應通常是，這門課與我們何干？

針對這個問題我曾思索多時，覺得最主要的癥結是前此目錄學的傳授，常常都是站在傳統版本及目錄的觀念，而沒有將內容與現代的圖書資訊學結合，也難怪學生會產生時空錯置的感覺。因此，我常常告訴這些碰到困擾的學生，讀目錄學時，把它視為一種對中國古代分類學的體系來了解，就不會有上述的問題存在。

事實上，當我們反思早期目錄學史中的七略、四部及其他私家藏書的分類體系時，我們即可體會那是當時藏書家為了類分藏書的概念。而我也一直期待有人能以古代圖書分類的觀念，重新架構目錄學的內涵，讓它成為圖書資訊學學生了解分類學的歷史發展及文化思維的基礎。很高興地，傅榮賢先生這本書正好朝著這個方向。

在本書中，傅先生指陳，古代分類學研究的主要問題，乃是沒有從目錄學中獨立出來，因而影響它的健全發展。為此，傅先生主張回

到中國古代圖書分類學系統本身，探索理論研究的新途徑。他更堅持應該在不受既定模式的影響下，進行古代圖書分類學形式和內涵的探究，尋找隱含在東西方分類學體系下的不同觀念系統。

傅先生這樣的認識，是經過一番省察才出現的。他指出，真正的科學必須建立在嚴格定義的範疇系統基礎之上。然而，中國傳統目錄學在這方面卻相對落後，諸如校讎、互著、別裁、分類等核心概念，在中國傳統目錄學中並沒有非常明確的定義。

也因為缺乏定義明確的範疇系統，乃造成傳統目錄學缺乏理論體系的完整性及邏輯體系的嚴密性。傅先生指出，傳統目錄學依靠具象感悟、整體觀照和模糊把握的方法比較多，這樣的傾向顯然與中國人的價值觀有關；中國人一向不以改造外在世界為鵠的，而是向內探求，以完善自身為主要的目標。

由此所發展出來的古代分類學，正像傳統哲學一樣，旨在治世。傅先生指出，中國古代圖書分類學的中心思想，是在尋找文獻分類行為與天、地、人之間的理性關係。古代圖書分類學的文獻整序，本質上就是一種「道」。它並非知識論的探究，因此，相應的分類學概念也不是知識分類的追求。它所強調的乃是主體的體悟，及文化價值對人的作用。也因此，類別的釐定一向醞涵「寓褒貶，多甄別」的主觀判斷，每一個分類體系更是「為治之具」。

由上面所述傅先生的觀察，可見他是經過深思才發為言論的，因此頗能深入到文化及思維的層次，揭示傳統目錄學的基本問題。由這樣的基礎出發，這本專書所開展出來的學術內容深具創造性，足供分類學有興趣的學者思考。是為序！

賴鼎銘 於世新大學圖書館1999/4/28

中國古代圖書分類學研究

目次

序.....	黃慶萱.....	I
序.....	賴鼎銘.....	VII
第一章 緒 論.....		1
第一節 作為目錄組織唯一形式的古代圖書分類.....		2
第二節 建立中國古代圖書分類學.....		8
第三節 中國古代圖書分類學的研究內容.....		13
(一)緒 論.....		13
(二)制約中國古代圖書分類學的主、客觀因素.....		14
(三)中國古代圖書分類的基本特徵.....		16
(四)中國古代圖書分類學的文化學透視.....		18
(五)中國古代圖書分類學的現代價值.....		20
第四節 中國古代圖書分類學的研究概況.....		22
(一)1917年之前的研究概況.....		24
(二)1917年以來的研究得失.....		31

第五節 中國古代圖書分類學的研究原則和方法·····	35
(一)中國古代圖書分類學的研究原則·····	36
(二)中國古代圖書分類學的研究方法·····	39
第二章 制約中國古代圖書分類學的因素·····	47
第一節 中國古代的邏輯思維特徵及其相關的古代分類學·····	47
(一)象性思維·····	48
(二)中國古代的「類」概念·····	51
(三)中國古代圖書分類學的邏輯學視角·····	53
第二節 中國古代文獻的特徵及其相關的古代分類學·····	60
(一)「文獻」詞義的嬗變·····	61
(二)「經」和儒家「六經」·····	63
(三)文以載道及其相關的古代分類學·····	71
第三章 中國古代圖書分類的基本特徵·····	75
第一節 中國古代圖書分類的標識符號·····	75
(一)古代分類學標識符號之類型·····	76
(二)制約標識符號類型的若干分類學內外因素·····	87
(三)對古代分類學標識態度的基本評價·····	97
第二節 中國古代圖書分類的形式結構·····	100
(一)線性結構之事實·····	101
(二)線性次序的制約因素·····	110
(三)以線性次序為基礎的形式結構的表義性·····	112

第三節 中國古代圖書分類的分類標準·····	118
(一)認知原則·····	121
(二)古代分類學的理性分類標準·····	136
第四節 中國古代圖書分類的非知識分類取向及其對文獻意義的建構·····	149
(一)古代分類學的非知識分類取向·····	149
(二)古代分類學之文獻意義的建構·····	155
第四章 中國古代圖書分類學之文化學透視·····	159
第一節 古代分類與傳統文化相通約·····	159
第二節 從傳統文化看古代分類·····	166
(一)從不同的認知主體、歷史條件和社會現實看不同的古代分類·····	166
(二)從傳統文化的價值觀看古代分類的價值觀·····	172
(三)對古代分類學之價值觀的評價·····	187
第三節 從古代分類看傳統文化·····	192
(一)從具體的意義上來看·····	193
(二)從觀念層次上對文化的影響·····	199
第五章 中國古代圖書分類學的現代價值·····	213
第一節 類分中國古籍·····	214
(一)《四庫法》和《中圖法》的本質區別·····	215
(二)中國古籍的本質特徵·····	219

(三)中國古籍分類·····	222
第二節 對現代分類學之借鑒價值·····	225
(一)現代分類學之局限性·····	227
(二)現代分類學之取向·····	238
(三)中國古代圖書分類學的借鑒價值·····	243
第三節 哲學收益：古代分類學啓迪了我們對整個世界所 應持的根本態度·····	250
(一)分類學的實體論和哲學的實體論·····	251
(二)分類學的建構論和哲學的建構論·····	254
(三)分類學的目的論和哲學的目的論·····	257
後記·····	260

第一章 緒 論

圖書分類在整序文獻的同時，也整序了文獻背後的文化。因此，分類學系統與其被整序的文化背景，在總體精神上應該是相協而不是相悖的。圖書分類學的基本態度和策略，其實也必定是相關文化的基本態度和策略。這一命題啓發我們用中國傳統文化的基本特徵來考察中國古代圖書分類學；以及反過來，從古代分類學的基本特徵來反證中國傳統文化的基本特徵，看看古代分類學究竟有哪些特點，它們是怎樣適應並支持傳統文化的相應性特點的。

我們認為，中國古代圖書分類學以歷史悠久的華夏文化爲底蘊，並不遵守近現代西方分類學的某些預先設定的理論範式。古代分類學超越了那種把分類學系統僅僅當作反映學科知識系譜的總結系統以及作爲知識信息（即訊息、資訊——下同）的存取系統的操作層面，而努力將分類系統的文化建構和漢民族世界觀的建構聯繫起來，具有一種極其深刻的分類本體論意識。古代分類學的根本目標是要通過對若干文獻之規整性的揭示，呈現出整個世界和人的規整性、秩序性。分類不再是一種實然的、具體的文獻整序行爲，而是一種表述、組織和認識外部世界的形式。

然而，迄今爲止，尚沒有人全面而深刻地揭示出中國古代圖書分類學的基本特徵及其蘊含在分類學表層結構底下的獨特價值。本書擬

就此做一些粗淺研究，旨在建構一個概括力強、概括方式準確、概括層次貼切的古代分類學理論系統。該系統要求能夠分析並回答有關中國古代圖書分類學的一般理論和實踐問題。並且，既然古代分類學體系是整個傳統文化的反思類型，那麼，該理論系統對整個傳統文化的分析和理解，也必將具有廣泛而深刻的指導價值。

第一節 作為目錄組織唯一形式的古代圖書分類

中國是最早把分類思想應用到目錄上的國家之一。肇始於公元前一世紀的我國古典目錄學第一部系統著作《七略》，就是以「分類」作為組織和揭示圖書的唯一方法的。《七略》以降的各種官修、私修和史志目錄都無一例外地經由分類的路徑而實現對文獻的整序。目錄通過分類的形式來整序文獻，使文獻（文化）獲得代際傳承，從而將個人的智慧和經驗積累起來，成為整個社會的和歷史的經驗。

分類的概念和符號，是古代目錄學家借以表達若干文獻之秩序性和規整性的工具。而這種來自分類的秩序性和規整性，迺即真理和知識的根本條件。南宋毛扆為尤袤《遂初堂書目》所作的序言云：「若其部析條流，整齊綱紀，則有目錄一卷。甲乙丙丁之別，可以類知，一十百千之凡，從於數舉」。在中國古代，分類與目錄是密不可分的，圖書經過分類編排後的成果祇能反映在目錄上。如果祇有分類而沒有形成目錄，則所分之類祇能是一時的安排，不能自成系統；而未加分類的目錄又必將是混亂的，目錄祇有通過分類纔能體現它自身的價值。

相應地，從分類出發去研究目錄，也成為中國古典目錄學一開始