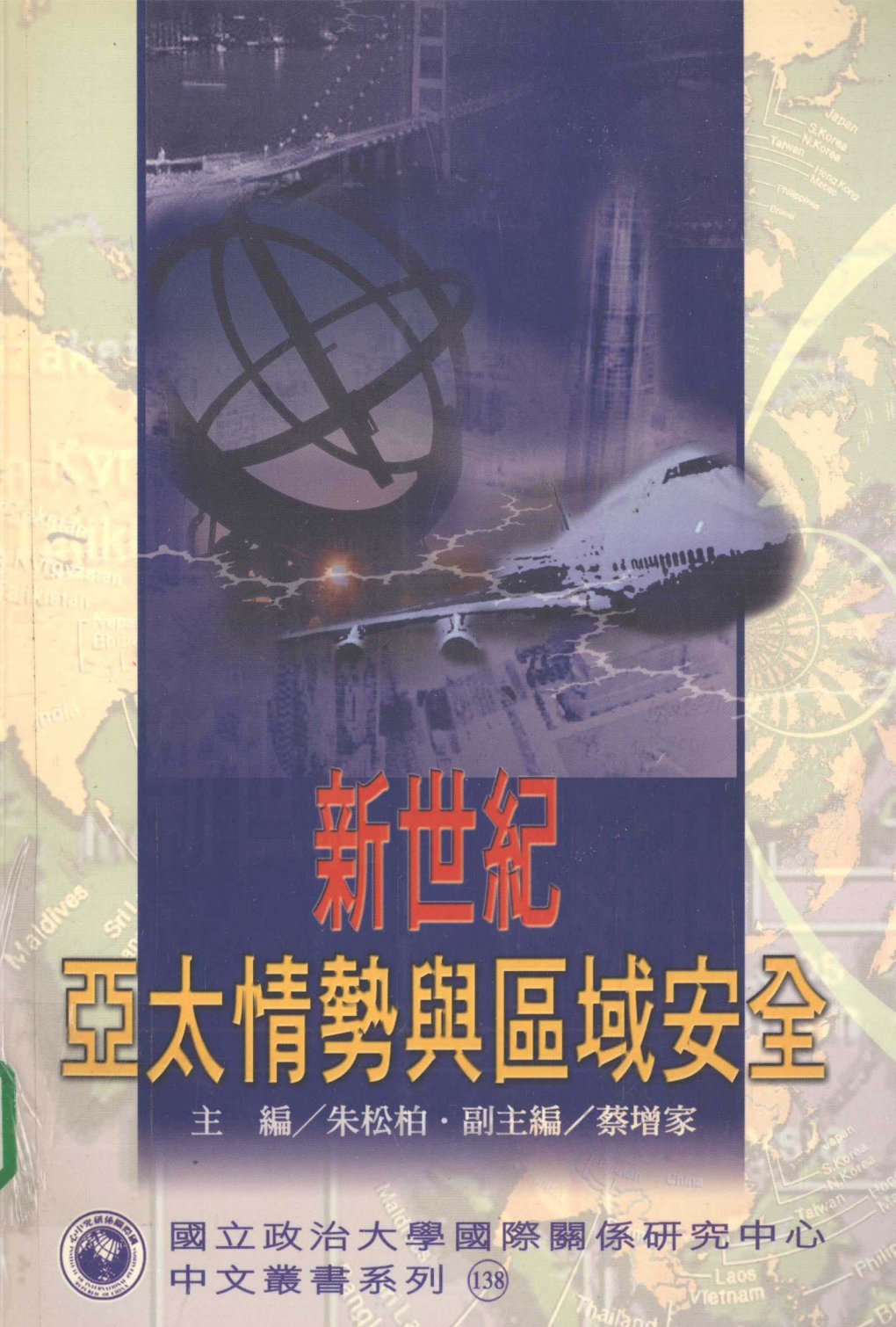




新世紀

亞太情勢與區域安全

主 編／朱松柏・副主編／蔡增家



國立政治大學國際關係研究中心
中文叢書系列 (138)

新世紀

亞太情勢與區域安全

主 編／朱松柏・副主編／蔡增家



國立政治大學國際關係研究中心
中文叢書系列 (138)

國家圖書

新世紀

蔡坤

276 面

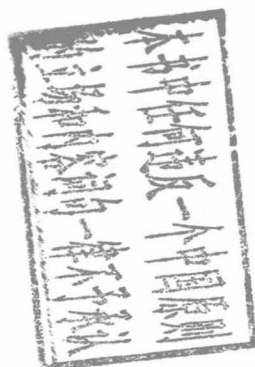
研究中

ISBN

1

2

578.1930



主編

，民 92

關係

92009118

版權所有
翻印必究

新世紀亞太情勢與區域安全

國立政治大學
國際關係研究中心 中文叢書系列 (138)

發行者：何

主編：朱

副主編：蔡

增 松 思

柏 因

出版者：國立政治大學國際關係研究中心

地址：台北市文山區萬壽路六十四號

電話：(〇二)八二三七七二七七

郵政劃撥：〇〇〇三三四三六一二

國際關係研究中心

印刷者：海王印刷事業股份有限公司

地址：台北縣土城市永豐路一九五巷九號

電話：(〇二)二二六五一四九一、三

初版：中華民國九十二年六月

平裝本：實售新台幣三〇〇元
美金十元（郵資另加）

統一編號

1009201546

編者序

目次

朱松柏…北韓發展核武與東亞區域安全	7
丁永康…二十一世紀初東北亞國際政治新秩序： 持續與變遷	25
邱穩壤…菲律賓摩洛分離主義運動在國際反恐情勢下之發展 困境－以專事綁架之「阿布·撒亞夫」為例	57
洪淑芬…東協－中國自由貿易區的建立與前景	87
金榮勇…東協的區域經濟及安全政策之轉變	115
柯玉枝…日本安保政策與日美同盟	139
李瓊莉…亞太綜合性安全合作的發展	165
李明峻…後冷戰時期俄羅斯亞太政策的形成與發展	187
丁永康…21 世紀初澳洲的國家利益分析	221
洪淑芬…論湄公河次區域五國經濟現況與合作前景	251

編者序

爲慶祝本中心成立五十週年紀念，本所同仁幾經商議後，決定集思廣益共同執筆撰寫「亞太情勢」相關論文，並於今（九十二）年四月二十九日假本中心圖書大樓新簡報室舉行「新世紀亞太情勢與區域安全」學術研討會，邀請所內外學者專家四十餘人共襄盛舉，相關論文經作者修正後，集結成論文集，計入中文叢書系列，做爲本中心五十歲生日的獻禮。

依照本中心組織章程的規定，亞太研究所又稱爲第二研究所，研究的範圍包括亞洲大陸與環太平洋地區，如果以地域性來區分則可以劃分爲：東北亞、東南亞、南亞、西亞、大洋洲以及北美、中南美等環太平洋國家共七大區域，若以議題來區分則可劃分爲亞太政治、亞太經濟、亞太安全、國際組織、國際公法等五大項目，因此亞太所可以說是國關中心四個所當中研究區域最爲廣泛，研究領域最爲多樣的一個所。

以目前的國際情勢發展來看，亞太地區具有如下幾點特性：

一、亞太地區幅員廣闊、人口眾多、資源豐富：亞洲大陸的土地面積占全球陸地面積三分之一以上，加上太平洋水域和星羅棋佈的海島，占世界海洋面積的一半，擁有二十八億人口約占世界人口的一半以上，這裡的自然資源和勞動力資源是世界上最豐富和最充足的地區。

二、亞太地區種族、宗教、語言複雜有著不同內涵的多元文化色彩：亞洲是世界三大宗教佛教、基督教和伊斯蘭教的發源地，因此在這塊土地上有著天主教、基督教、佛教、回教、道

教、原始宗教等不同的宗教信仰，有傳承西方基督教文明的美加紐澳、代表儒教文明的中國、佛教印度教文明的印度、混合儒佛神道教文明的日本，以及混雜著不同文明的東南亞後殖民地。文化的衝突不僅在區域間發生，在各國內部亦時有所聞，並以不同的面貌形式展現它們的差異性。

三、除了美加日紐澳外全為發展中或開發中國家：亞太地區以發展中國家為主體，同時也是目前全球經濟發展最為熱絡的區域，各國的經濟發展極為不平衡，有已開發的工業化國家，有新興的工業化國家，有開發中國家，還有極端貧窮落後的國家。近年來受到經濟集團化和一體化的影響，尤其是在東北亞和東南亞這兩大區塊，也逐漸形成一個自由貿易的區域體，各國對亞太地區的經濟研究也從過去的發展國家論，進入自由貿易區的形成及加入 WTO 後對這些發展中國家的經濟衝擊為主。

四、亞太地區多重的政治型態各具特色：有先進的民主國家，也有的趕上二十世紀末的民主浪潮，從威權走向民主，但其中有的仍然無法擺脫派系金權政治，有的仍舊依靠地域群體的支持，來建構其政權的合法性，它們有著美麗的民主外衣，但是骨子裡還是殘存威權時期的心態與習性；有的標舉著社會主義的旗幟，走的卻是資本主義的道路；有的高喊民主主義的口號，但行的卻是軍隊操控選舉與軍人專制內閣；有的自我認定是政黨政治，但在別人眼中卻是不折不扣的一黨專政，這些都是亞太地區政治發展的最佳寫照。

五、亞太地區是國際衝突最為頻繁的區域：除了中東地區以外，目前全世界最容易爆發大規模戰爭的區域首推亞太地區，例如南亞的印巴衝突、朝鮮半島的核武危機、台海的軍事對峙、南中國海的領土主權糾紛等等，這些潛在的衝突使得亞太地區成為

全球安全關注的焦點。由於亞太地區國家不論在政治、經濟、軍事、文化、社會等的多樣性以及與大國之間微妙複雜的依存關係，亞太地區一直無法像歐洲一樣建立起集體的安全機制，因此如何建立起一套有效解決區域紛爭的安全機制，實為亞太各國的當務之急。

台灣位處亞太地區的重要戰略樞紐，位居東北亞與東南亞的交會處，冷戰時期在兩極化的國際體系下，曾扮演制衡共黨勢力擴張的重要角色並蒙受其利，然而冷戰後隨著亞太地區政治經濟的發展，國際體系從兩極對抗轉變為一超多強格局，經濟集團化和非傳統安全的重要性不斷升高之際，台灣必須審視自身的地緣政治經濟位置，在變動不定的亞太情勢中，追求台灣的生存與發展空間以及最高的國家利益。

本書得以順利出版，首先要感謝所內同仁的齊心協力惠賜大作，也要感謝本中心主任何思因博士的鼎力支持與鼓勵，對副主編蔡增家博士及東亞所研究生翁昇耀、陳振偉的辛勞一併致上謝意，本書在匆促間編排完成，疏漏與缺失在所難免，尚祈學界先進不吝批評與指教。

第二研究所所長 朱松柏 謹序

中華民國九十二年五月十二日

編者序

目 次

朱松柏…北韓發展核武與東亞區域安全	7
丁永康…二十一世紀初東北亞國際政治新秩序： 持續與變遷	25
邱穩壤…菲律賓摩洛分離主義運動在國際反恐情勢下之發展 困境－以專事綁架之「阿布·撒亞夫」為例	57
洪淑芬…東協－中國自由貿易區的建立與前景	87
金榮勇…東協的區域經濟及安全政策之轉變	115
柯玉枝…日本安保政策與日美同盟	139
李瓊莉…亞太綜合性安全合作的發展	165
李明峻…後冷戰時期俄羅斯亞太政策的形成與發展	187
丁永康…21 世紀初澳洲的國家利益分析	221
洪淑芬…論湄公河次區域五國經濟現況與合作前景	251

北韓發展核武與東亞區域安全

朱松柏

國立政治大學國際關係研究中心第二研究所研究員兼所長

壹、前言

去年（二〇〇二年）十月初旬美國總統布希派遣特使助理國務卿凱利（James Kelly）到平壤，恢復兩國中斷將近兩年之久的對話，美國所關心的課題是北韓的飛彈生產與輸出，要求北韓的核子設施接受國際檢查並放棄核武發展計畫，當凱利根據美國情報資料質問北韓是否秘密發展核武時，北韓官員憤怒反駁並坦言過去數年來一直並未放棄核武發展計畫，而且擁有大規模毀滅性生化武器，北韓的聲明引發軒然大波。

美國以北韓背棄一九九四年日內瓦「核子架構協議」^①為由，於去年十一月間與日、韓兩國共同決定停止繼續供應北韓燃料

註① 美國與北韓於一九九四年十月二十一日於日內瓦簽署一項結束朝鮮半島核子擴散威脅的「核子架構協議」（The Agreed Framework），北韓同意重新加入「禁止核子擴散條約」（Nuclear Non-proliferation Treaty 簡稱 NPT），履行條約的義務並接受國際原子能總署的例行及特別檢查，停止正在興建的兩座五萬千瓦與二十萬千瓦的石墨式核子反應爐，美國則同意在二〇〇三年之前提供北韓兩座各一百萬千瓦的輕水式反應爐，以取代能生產鈾元素的石墨式反應爐，所需費用由國際財團共同負擔，在輕水式反應爐完工前每年提供五十萬噸燃料油作為替代能源及發電之用。

油，這對電力基礎建設落後，冬季酷寒漫長的北韓而言，是相當嚴厲的制裁，另外根據核子架構協議「朝鮮半島能源開發組織」（KEDO）^②應在二〇〇三年也就是今年完成輕水式核子反應爐的興建工程，結果工程進度僅達到百分之十五完工日期可能拖延到二〇〇八年以後，造成北韓的不滿憤而宣布重啓寧邊的石墨式核能電廠，此舉事實上已使日內瓦的「核子架構協議」形同廢紙，朝鮮半島的緊張情勢再度升高。

北韓發展核武對東亞地區的和平與安全，無疑的是一大挑戰，特別是日、韓兩國對此一問題表示嚴重的關切，就日本而言，因為北韓已擁有射程一千五百至二千公里的中程彈道飛彈，加上殺傷力極大的核生化彈頭，日本全境都在有效的射程範圍內，日本強烈要求北韓遵守一切國際協議，並將核武議題列為未來建交談判的優先課題。就南韓而言，南北韓雙方早在一九九二年即已簽署「朝鮮半島非核化宣言」，而北韓仍然繼續秘密發展核武，讓南韓有受騙上當的感覺，特別是對金大中所致力推動結好北韓的「陽光政策」而言，無疑的是重大的挫敗，南韓朝野反應尤其激烈，要求政府應拿出強硬的替代政策。無可否認的，當前國際社會對美國出兵攻打伊拉克的正當性爭論不休之際，北韓發展核武問題立刻成為全球關注的另一個焦點，本文撰寫的目的，旨在探討北韓發展核武的意圖與能力，美國的因應策略，東亞各國的態度與立場，最後評估未來的可能發展。

註② 朝鮮半島能源開發組織（Korean Peninsula Energy Development Organization）係根據「核子架構協議」於一九九五年三月在美國紐約成立，由美、日、韓三國組成，後來又有歐盟及法國、加拿大、紐西蘭、澳洲、印尼、智利、阿根廷等國加入，主要目標是提供財源協助北韓興建輕水式核子反應爐及燃料油。

貳、北韓重新啟動核能設施

美國決定中止提供燃料油後，北韓立刻宣布拆除聯合國「國際原子能總署」（IAEA）在寧邊一處研究用核子反應爐所安置的封條與監視錄影機，以便恢復反應爐的發電功能，補充美國中止運交北韓燃料油所造成的電力短缺，這座五千千瓦的石墨式核子反應爐於一九八五年開始運轉，並可用來生產核子武器所需的鈾元素，北韓根據與美國所簽署的日內瓦「核子架構協議」，停止該反應爐的運轉，並將八千根用完的燃料棒取出，放置冷卻池保存，接受國際原子能總署人員的監督，北韓無視國際輿論壓力，不僅重新啟動寧邊的石墨式核子反應爐，並驅逐寧邊的聯合國核子檢查人員。

除了寧邊的反應爐外，北韓也計畫恢復兩座停工多時的核電廠工程，一個位於寧邊的五萬千瓦核電廠，一個位於平安北道泰川的二十萬千瓦核電廠，這兩座石墨式核子反應爐均於一九八六年開始動工，預定在一九九五年完工後運轉，後來因為「核子架構協議」而中止，北韓重新啟動這些封存的核子反應爐，將可取得用於研製核武的鈾元素，預估大型反應爐的熱出力為五萬到二十萬千瓦，即可每年生產十五到五十公斤的鈾元素，通常只要七公斤的鈾元素就可以製造一顆核子彈頭，因此美國的國防軍事專家估計北韓一年應有製造六、七顆核武的能力。

今年一月十日北韓正式宣佈退出「禁止核子擴散條約」（NPT），北韓官方聲明說：「我們不能再受禁止核子擴散條約的束縛，以免國家的安全與尊嚴受到侵害，我們雖然退出禁止核子擴散條約，但是我們無意製造核子武器，我們現階段的核能活

動將完全限於發電等和平用途」，又說：「美國企圖孤立窒息我們，退出禁止核子擴散條約是我們採取的正當自衛措施」^③。北韓將退出條約的責任歸咎於美國試圖不計一切代價扼殺「朝鮮民主主義人民共和國」，並指責國際原子能總署已淪為美國執行政策的工具，無視於美國違反一九九四年與北韓簽訂的「核子架構協議」，反而對受害的北韓提出無理的要求。

北韓退出「禁止核子擴散條約」顯然是報復國際原子能總署與美國採取的圍堵政策，事實上北韓此舉僅具象徵意義，因為北韓秘密發展核武，重啟核子設施並驅逐聯合國安檢人員，拒絕接受安全監控，已經構成違反「禁止核子擴散條約」的相關規定。北韓的意圖非常明顯即計畫繼續發展核武並晉升核武強權，因為印度、巴基斯坦和以色列擁有核武後，並未受到聯合國與國際社會的制裁，再則北韓採取「戰爭邊緣政策」（brinkmanship）企圖冒險逼迫美國讓步接受直接談判的要求。

「禁止核子擴散條約」是於一九六八年七月由美、英、蘇三國以及非核子國五十三國共五十六個國家共同簽字，並於一九七零年三月正式生效，目前加入的國家共一百八十八國，全世界的國家幾乎都已經加入，即說明其為國際社會普遍贊成的多邊安全條約，也是國際間防止核武擴散和核武裁軍機制的基石，北韓是於一九八五年加入，一九九三年三月宣布退出，一九九四年十月與美國簽訂「核子架構協議」後重新加入，這次再度宣布退出是該條約生效三十三年以來第一個退出的國家。

北韓一再強調朝鮮半島的核問題必須通過談判和平解決，任何針對北韓的制裁決定都將被視為對朝宣戰，北韓當局仍然表

註③ 勞動新聞（北韓、平壤），二〇〇三年一月十一日，頁一。人民日報（北京），二〇〇三年一月十一日，頁一。

示：「朝鮮的一貫立場是以和平方式解決朝鮮半島的核子問題，不會向美國的壓力低頭，美國妄圖以核武摧毀我國，我國毫無選擇，只能考慮以自衛之道以對付威脅，確保國家的尊嚴及生存權」^④。又說：「朝鮮的核計畫純粹用於和平目的，朝鮮政府無意發展核武器，但未來的發展取決於美方的態度，朝鮮半島的核問題必須由朝美兩個當事國通過談判和平解決」^⑤。如果美國願意承諾絕不侵犯北韓或雙方簽訂互不侵犯條約，承認北韓主權，不要阻礙北韓的經濟發展，那麼雙方就可以進行對話化解僵局。但美國布希政府則堅持要求北韓應先放棄核武計畫，否則不和北韓談判的立場，認為北韓的要求與核子勒索無異。

參、美國的政策選擇

自去年十月北韓核子危機爆發以來，北韓當局堅持只願意與華府進行直接談判，但是美國總統布希則一再表示，處理北韓核子危機的最佳之道，就是採取聯合美、日、南韓與中共、俄羅斯等多國協商步驟，透過外交途徑以對話談判和平解決，而不是美國與北韓的雙邊會談。因為北韓核子危機是區域性議題，對許多國家都有直接利害關係，這些國家當然包括日本、南韓和中共、俄羅斯，他們都必須負起應有的責任，與美國合作共同說服平壤，部署核子武器對其國家並無利益^⑥。美國希望北韓鄰國共同對平壤施加壓力，透過外交折衝解決問題，讓北韓核子危機以外

註④ 勞動新聞（北韓、平壤），二〇〇三年一月十二日，頁一。

註⑤ 人民日報（北京），二〇〇三年一月十二日，頁三。

註⑥ *Newyork Times*，3, 6, 2003, p. 1；中國時報（台北），民國九十二年三月七日，頁十。

交手段落幕也符合其他國家的利益。

雖然美國表明願意以外交手段解決危機，卻也堅持只有在北韓放棄核武發展的條件下才進行談判，北韓當局則認為國際調解將會造成美國與北韓之間核子僵局解決之道的更加複雜化，因為這場僵局全然是美國與北韓之間的事物。美國唯有直接與平壤當局面對面談判，才可能解決朝鮮半島的核子問題，不該將危機「國際化」^⑦。由於雙方都提出核子談判的前提條件，而且又互不讓步，陷入僵局在所難免。

事實上美國布希政府當然也有一套對付北韓的計畫，不過無論如何必須在伊拉克問題解決之後，才可能付諸實現，第一個步驟是對北韓採取容忍態度，認為事態的發展尚不至於造成立即的危機，一方面觀望北韓發展核武的進展，評估其具體情況，一方面透過聯合國與國際社會對北韓施壓，祭出圍堵策略以外交孤立與經濟制裁迫使北韓當局退讓，希望透過北韓的鄰邦和盟國如中共和俄羅斯向平壤施壓，迫其放棄核武發展計畫。

第二個步驟是既然北韓無視國際輿論壓力，不理會聯合國國際原子能總署的要求，讓原能署的檢查人員返回工作崗位，並重新加入「禁止核子擴散條約」，美國即向聯合國安理會提出予以經濟制裁的議案。其結果可能導致北韓受到制裁或其他懲罰措施。由於北韓已經表明聯合國對北韓施加經濟制裁或任何懲罰都視同宣戰行為，因此原能署並沒有設定最後期限，顯然是要給北韓轉圜的空間。

第三個步驟是由美國艦隊封鎖北韓的海上運輸路線，阻斷其進出口貿易，並促請日、韓兩國終止與北韓的經濟貿易往來，制

註⑦ 勞動新聞（北韓、平壤），二〇〇三年一月十九日，頁一。

止旅日朝鮮人匯款回北韓，斷絕國際社會繼續提供北韓糧食與物資援助，造成北韓人民飢餓恐慌，動搖金正日政權的統治基礎以迫其就範。

第四個步驟是當一切方法都無法達到預期的效果時，採取軍事手段摧毀北韓的核子設施，美國國防部長倫斯斐（Donald Rumsfeld）表示美國有能力同時贏得兩場戰爭，以美國的軍事力量同時開闢伊拉克與北韓兩個戰場當然綽綽有餘^⑧，這一點無庸置疑，問題是北韓的周邊鄰國南韓、日本與中共、俄羅斯等都反對武力解決，而且要聯合國安理會通過軍事制裁更不容易，相信中俄兩國都會動用否決權。以目前的情勢發展，美國尚不考慮對北韓展開軍事行動，外交仍然是解決北韓問題的最合理方式。

美國政府在去年九月公布國防外交新戰略，布希總統表明要揚棄冷戰時期的圍堵與嚇阻，聲明美國將對發展大規模毀滅性武器的敵意國家與恐怖團體，採取先發制人的攻擊行動，這項戰略正是美國對伊拉克開戰的理論基礎^⑨。但是外界質疑為何對同為「邪惡軸心」的伊拉克問題必須以軍事手段解決而北韓問題卻必須訴諸外交管道，原因在於東亞和中東的軍事和政治環境不同，北韓統治者金正日並沒有外界想像的那麼瘋狂，他只是一個好大喜功的典型第三世界獨裁者。北韓已擁有射程涵蓋日、韓全境的彈道飛彈，加上殺傷力極大的生化彈頭及核武發展計畫遠比伊拉克進步，朝鮮半島一旦爆發戰爭，後果將不堪設想。

因此美國很難對北韓採取軍事行動，主要理由如下：一、朝鮮半島如果爆發戰爭，日本與南韓立即面臨安全威脅，兩國都希

註⑧ *International Herald Tribune*, 12, 24, 2002, p. 1。

註⑨ 中國時報（台北），民國九十一年九月二十日，頁十。