

颠覆：我们所认为的“教育真理”，可能都是错的。



糟糕的教育

揭穿教育中的神话

Bad Education :
Debunking Myths in Education

[英] 菲利普·阿迪 (Philip Adey)

贾斯廷·狄龙 (Justin Dillon) 主编

杨光富 主译





中国出版集团 | 生活·读书·新知三联书店 | 北京



糟糕的教育

美国教育中的问题

The Education
Failing America's Students
THE BUREAU OF EDUCATION
UNITED STATES DEPARTMENT OF THE
INTERIOR



Mc
Graw
Hill
Education

颠覆：我们所认为的“教育真理”，可能都是错的。



糟糕的教育

揭穿教育中的神话

Bad Education :
Debunking Myths in Education

[英] 菲利普·阿迪 (Philip Adey)
贾斯廷·狄龙 (Justin Dillon) 主编
杨光富 主译

图书在版编目(CIP)数据

糟糕的教育：揭穿教育中的神话/(英)菲利普·阿迪，
(英)贾斯廷·狄龙主编；杨光富等译. —上海：华东师范大学出版社，2017

ISBN 978-7-5675-7257-7

I. ①糟… II. ①菲…②贾…③杨… III. ①教育研究
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 062846 号

糟糕的教育：揭穿教育中的神话

主 编 [英]菲利普·阿迪(Philip Adey) 贾斯廷·狄龙(Justin Dillon)
译 者 杨光富 等
策划编辑 彭呈军
特约审读 余 漪
责任校对 张 雪
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 17.75
字 数 294 千字
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-7257-7/G·10820
定 价 48.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

此书献给阿耶莎 (Ayesha)、卡米拉 (Kamilah)、萨芙蓉 (Saffron) 和利奥 (Leo), 他们代表所有正在经历当前教育制度的孩子们。

Bad Education: Debunking Myths in Education

Philip Adey & Justin Dillon

ISBN: 978 - 0335246014

Copyright © 2012 McGraw-Hill Education

All Rights Reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

This authorized Chinese translation edition is jointly published by McGraw-Hill Education and East China Normal University Press Ltd. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan.

Copyright © 2018 by McGraw-Hill Education and East China Normal University Press.

版权所有。未经出版人事先书面许可,对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制传播,包括但不限于复印、录制、录音,或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本授权中文简体字翻译版由麦格劳-希尔(亚洲)教育出版公司和华东师范大学出版社合作出版。此版本经授权仅限在中华人民共和国境内(不包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾)销售。

版权© 2018 由麦格劳-希尔(亚洲)教育出版公司与华东师范大学出版社所有。

本书封面贴有 McGraw-Hill Education 公司防伪标签,无标签者不得销售。

上海市版权局著作权合同登记 图字:09-2016-298 号

为本书点赞

作为教育政策的制定者,很难抵制我们自己舒适的经验、本能的直觉或民粹主义的诱惑。《糟糕的教育》这本书是无价神话的克星,因为它消除了人们常见的误解,并提供确凿的事实。在政治意义上说,这是一个令人不快的指南,这些证据将挑战决策者、新闻媒体和学生们的家长。

——戴尔·巴塞特(Dale Bassett),AQA 公共政策研究部主任

肯尼斯·贝克(Kenneth Baker)在他的论文集里提到了玛格丽特·撒切尔(Margaret Thatcher)在制定教育政策时是如何受到她理发师的影响,这种影响也有可能来自她的清洁工。最近通过选择性地使用研究,来证明所制定的政策是合理的,试图为政策的改变提供合法的依据。

《糟糕的教育》这本书旨在解决教育所面临的一些最重要的问题,而不是借助于意识形态、华丽的辞藻或详细的统计分析。相反,在面对教育的每一个问题上,专家都仔细审视现有的证据。这些问题范围涉及从学校是如何组织起来的,到教学方法和学习。所研究的每一个问题都有许多与之相关的“神话”。

本书的作者们以一种清晰的、令人信服的方式说明:学校里正在做的太多的事情,是基于对证据的选择性使用而做出的决定。职业教育、能力分组、班级规模、教学助理的使用、原音拼合法(synthetic phonics)、学习方式、大脑训练与读写困难等,这些只是通过证据所呈现出来的一些问题。在吸引眼球及非常容易的做法中,应该注意这些教育的结论。在某些情况下,是有一些有帮助的、确凿的证据。而在另外的情况下,有些证据又是不确定和混乱的。

我们不断地重新定义下一批儿童接受最好的教育是什么,什么是最适合孩子接受的教育。在这本可读性很强的书中,阿迪(Adey)和狄龙(Dillon)为我们

提供了证据,说明什么在确实起作用。有可能最重要的是,他们把辩论从本能和神话转到了看证据。

这本书应该成为一个让我们变革教育的宣言,来确保我们的孩子不再接受坏的教育。每位校长都应该为教师们购买这本书,同时我也期望有人把这本书放置在教育部长的圣诞树上。

——格雷·菲利普斯(Gray Phillips),莉莲·贝利斯(Lillian Bayliss)学校校长

“这是一本受人欢迎、非常重要的著作。它剖析了教育中的一些神话,人们对这些神话有着坚定的信念、简单的假设,并且政治家和教师对这些神话有着人们常见的偏见及一些非理性的因素。承认教育本身不是科学,但它却显示出神经科学和心理学对教育政策制定与实践是有帮助的。它应该为所有影响我们学校的人提供养料及更细致、更广博的思想。”

——索思沃克的佩里男爵(Baroness Perry of Southwark)

(杨光富 译)

译者前言

在法国导演吕克·贝松执导的好莱坞电影《超体》(又名《露西》)中,神经病理学家诺曼教授在大礼堂发表了这样的演讲:“人类的大脑只使用了 10% 左右,大脑尚有 90% 的潜力等待开发。”在影片中,当女主角露西的大脑被开发至 20% 的时候,她已表现得像个超人。随着剧情的发展,露西大脑的开发率越来越高,甚至连时空都成为她手中的玩具,可以任意操控。这个说法暗示着我们具有变得更聪明、更成功的巨大潜力,因为人类可以好好开发、利用剩余的大脑。

这确实激动人心,但事实真的是这样吗?遗憾的是,它并不科学。

剑桥大学神经心理学教授芭芭拉·萨哈基安说:“人类只用到大脑 10% 的说法是非常荒谬的。无论何时,整个大脑都是活跃的,其神经细胞都在工作中,因为一旦神经细胞闲下来,那就说明它退化或死亡了。”^①他指出,我们还可以用功能性磁共振成像技术观测大脑的活动,当一个人在做事情或想问题的时候,任何一个简单的动作,比如握手或读单词,都需要 10% 以上的大脑参与。即便一个人什么事也不做,大脑也处于忙碌状态,因为它需要控制身体的一些基本功能,比如呼吸和心率。

不知从何时起,我们的学校教育中充斥着诸多这样的神话。如在学期教育领域,“关键期”的观点非常流行。“关键期假设”主张,儿童在成长过程中存在几个关键时期,错过了这个时机,某些学习不会有效果。我们也经常听到“脑力游戏让人更加聪明”的说法,导致现在的很多家长,在孩子很小的时候就开始让他们接触一些脑力游戏,如积木、拼图等。我们还经常会听到这样一种说法:“你并

① 刘彬:《人类对大脑的误解》,《百科知识》2015 年第 3 期,第 4 页。

不是学习不好,只是没有找到适合自己的学习方法。”^①另外,还有很多人认为多训练使用左手,可以开发右脑以提高自己的逻辑思维能力,因为左右脑的分工各有不同,左脑主导感性认识,右脑主导逻辑思维。除此之外,还有诸如经常饮用含咖啡因的饮料会降低我们思维的灵活性、早期经验决定论、右脑开发等等论调。^②

上述这些类似的说法不仅在学生和家长中流传甚广,很多教师对此也深信不疑。因此,这些所谓的教育神话被很多人视为“教育真理”,然而大多数都没有得到充分的科学证明。2002年,世界经济合作与发展组织的大脑与学习项目(OECD's Brain and Learning Project)首次把这类没有多少科学依据、所谓的“教育真理”称之为“神经迷思”(neuromyths)。^③它虽然具有一定的科学依据,但有很多已经被证实是错误的。

2014年,英国心理学作家克里斯蒂安·杰瑞特(Christian Jarrett)写了一本有关大脑的书,名为《大脑的重大“迷思”》(Great Myths of the Brain),他采用最新研究成果,对现代神经科学中的虚构和事实进行了分析。在这本书中,他列举了人们对大脑的10个重大误解,这些误解正在产生不可忽视的负面作用。它们不仅伤害着我们的孩子,也威胁着我们的健康、商业和真正的神经科学研究。

人类的大脑重量不过1400克左右,却产生了记忆、感知,塑造了人的个性。但不幸的是,对大脑的无知也导致了各种各样的误解和神话。在取得每一项真正突破的同时,也伴随着挥之不去的骗局。甚至连一些科学家和教育学家也无意或者故意错误地使用大脑的研究结果,这使得大脑研究在大众眼中被严重曲解。2017年3月12日,英国《卫报》(The Guardian)发表了一封公开信,它是来自美国和英国高校和科研机构神经科学、心理学和教育学30位知名学者联名撰写的。在信中,他们表达了对于当前在学校教育中流传较广的“神经迷思”的担忧,如认为学生可以通过自己偏好的学习方式取得更好的成绩的“学习风格”

① 徐蕾:《神话?谣言?学校教育中的“神经迷思”》,《上海教育》2017年第20期,第42页。

② 子涵:《关于大脑的10个误区》,《大科技·百科新说》2016年第6期,第22—24页。

③ Sanne Dekker, Nikki C. Lee, Paul Howard-Jones and Jelle Jolles. Neuromyths in education: Prevalence and predictors of misconceptions among teachers. *Frontiers in Psychology*. Volume 3, 2012: 429.

论。他们认为,这样的一些传闻不仅会浪费资源,甚至会影响到学生调整自身学习方式以适应学习环境的内在动力。^①

本译著的书名为《糟糕的教育:揭穿教育中的神话》,全书分为“学校组织”、“教学方法”和“学习者”三个部分,共有16章内容。主要揭穿了当前教育领域中广泛存在的所谓“真理”和“神话”,各章通过大量的数据与事实进行了全面的剖析与揭露。书中的每一章都涉及教育中一个流传久远的神话,如:所有的父母都想让他们的孩子在学校里有好的表现,人们很自然地认为,孩子在“好”的学校将会有较好的表现,这是真的吗?职业教育是为能力低的人准备的吗?规模小的班级要比大班更好吗?学生是否应该根据他们的能力进行分组?非正式教育优于正式教育吗?我们仅仅使用了我们大脑的10%吗?我们是否应该根据孩子们的学习风格进行教学?……

在揭示这些神话时,来自世界各国的教育界顶级专家们通过大量的研究证据来直面这些问题,并剖析出这些教育神话流传的背后原因。在分析时,作者们呈现出的一些观点往往会使读者大开眼界。如狄伦·威廉指出,学校的不同表现在许多方面,有些对艺术表演表现活跃,有些有特殊的体育设施,因此“好学校”和“坏学校”之间想象上的差异远远小于一般人所认为的。彼得·布莱奇福特的研究得出,小班对低年段学生(0—7岁)影响最有益,一般人误认为小班学生一定比大班学生学习更好是没有科学依据的。有人认为,孩子们在很小的时候就开始使用计算器,那他们很可能变得对计算器过于依赖。针对这一观点,杰里米·霍金指出,对于小学生,应该教会他们如何使用计算器,而不是禁止。安妮特·卡米洛夫·史密斯拒绝认为电视对孩子有害,她建议父母最好了解如何为孩子选择合适的电视和光盘节目,而不是一味地禁止孩子看电视。

本书的主编和各章的作者主要来自英国伦敦大学国王学院与教育学院、温彻斯特大学、科林伍德学院、西澳大利亚大学等,研究领域主要涉及神经科学、心理学和教育学。本书16章内容涉及16个教育神话,每章作者在论述时都注重运用大量的证据对司空见惯的教育现象进行揭示。在书中所提到的教育神话及

^① No evidence to back idea of learning styles. <https://www.theguardian.com/education/2017/mar/12/no-evidence-to-back-idea-of-learning-styles>.

所揭示出来的结论值得每一位家长、教育工作者、教育政策制定者、教育管理者等各界人士的深思。正如莉莲·贝利斯(Lillian Bayliss)学校校长格雷·菲利普斯(Gray Phillips)在书中所说的,“这本书应该成为一个让我们变革教育的宣言,来确保我们的孩子不再接受坏的教育。每位校长都应该为教师们购买这本书……”

参与本书翻译的人员有华东师范大学教育学部教育学系的杨光富副教授,华东师范大学计算机科学与软件工程学院的张宏菊老师,华东师范大学教育学部硕士研究生陈凡、于婷、郑丽、卢纪垒、钱黎、李玲。全书翻译的具体分工如下:封面、为本书点赞、作者简介、序、导言、第一章、第四章,杨光富;第二章,陈凡;第三章、第五章,李玲;第六章、第十章,钱黎;第七章、第八章、第九章,卢纪垒;第十一章、第十二章、第十四章,郑丽;第十三章、第十五章、第十六章,于婷;索引,杨光富、张宏菊。全书由杨光富负责审校。感谢卢纪垒、郑丽、李茂菊、张丹宁、张婷妹、戴元智等多位研究生在书稿校对方面所做的工作。

感谢华东师范大学出版社教育心理分社社长彭呈军老师的信任,将此书稿交由我来组织团队进行翻译,感谢出版社各位编辑认真的校对及对译稿提出中肯的修改意见。由于本书涉及神经科学、心理学中的诸多概念和专有词汇,限于专业 and 能力的局限,加之翻译时间紧迫,书中的错漏和存在的问题在所难免,敬请各位同仁和读者批评指正。

华东师范大学教育学部基础教育改革与发展研究所、教育学系 杨光富

2018年1月26日

作者简介

菲利普·阿迪 (Philip Adey) 是伦敦大学国王学院认知科学与教育名誉教授。他曾在一所中学教化学,之后主要从事儿童科学概念理解方面的研究。他曾是认知加速项目(cognitive acceleration programs)的发起人。

迈克·安德森 (Mike Anderson) 是温思罗普 (Winthrop) 教授。现为西澳大利亚大学神经认知发展部 (NDU) 主任、KID 项目主任。1992 年,他发表了关于智力发展的专著,这为他及在 NDU 他很多学生的研究提供了一个蓝图。在过去 18 年里,迈克和他的同事们开发了一种独特的儿童友好的研究方法,调查学龄儿童的认知、社会和情感的发展。这个研究项目被称为儿童认知发展研究 (KIDS, Kids Intellectual Development Studies) 项目,这个项目已经研究了 2 500 多名儿童。

埃德·贝恩斯 (Ed Baines) 是伦敦大学教育学院心理教育学高级讲师。他在教育和心理研究方面有着丰富的经历,他对课程情境的教与学有着长期的兴趣。埃德从事中小学分组实践的研究,他曾是 SPRinG 项目的主要研究人员,研究主要致力于提高班级学生分组学习的有效性,受到了 ESRC 教与学研究项目的资助。埃德为教育工作者合著了一本提高班级学生分组学习效率的专著。他也研究并撰写了关于学生在学校休息一午餐中同伴关系方面的著作。

保罗·布莱克 (Paul Black) 是伦敦大学国王学院教育学名誉教授。他为纳菲尔德 (Nuffield) 项目的科学课程的开发作出了许多贡献。20 世纪 80 年代,他还担任 APU 科学调查的负责人。1988 年,担任评估和测试工作组 (Task Group on Assessment and Testing) 主席,并为国家新的评估系统的制定提供建议。他是斯坦福大学访问学者,曾在美国国家研究理事会任职。他和狄伦·威廉 (Dylan Wiliam) 及国王学院同事所做的形成性评估工作已经产生了广泛的

影响。

彼得·布莱奇福特(Peter Blatchford)是伦敦教育学院心理与教育学教授。他已经收到研究委员会、政府及慈善信托机构大量的研究资助。现已经出版了10本专著及70多篇同行评议的期刊论文。他最近负责一项关于学校助教(support staff)调度及影响的大型研究(DISS项目研究)。在此之前,他主持了一项关于班级不同规模教育影响开创性的纵向研究(CSPAR研究)。他还和他人合作开展了ESRC资助的一项关于学校学生合作学习发展与评估的大规模的研究(SPRinG项目)。他在学校社会生活及学校休息时间方面的研究是众所周知的。

玛格丽特·布朗(Margaret Brown)是伦敦大学国王学院数学教授,成为两个主要政党领导下的英国国家数学课程委员会成员已有20多年时间。她在小学和中学都教过书,然后转向教师培训与研究领域。她曾经主持超过25项学校学习、教学与评估方面的研究项目,这些研究涉及从幼儿到大学,包括成人计算能力等所有阶段的教育。

盖伊·克拉克斯顿(Guy Claxton)是温彻斯特大学学习科学教授,真实世界的学习中心主任。他是多本专著的作者,内容涉及学习、创新和可扩展的智能,包括《兔脑》、《乌龟意识》、《任性的思维》及《学校有什么意义?》等。合著(与比尔·卢卡斯和其他人合著)《创新思维计划》、《新型智能与学习动力学校》。

弗兰克·科菲尔德(Frank Coffield)是伦敦大学教育学院名誉教授。他和同事们一起对学习风格作出了系统而富有批判性的评论。他最近与比尔·威廉森(Bill Williamson)一起出版了《从考试工厂到发现社区:民主的路线》(From Exam Factories to Communities of Discovery: The Democratic Route),该书由伦敦大学教育学院于2012年出版。

贾斯廷·狄龙(Justin Dillon)是伦敦大学国王学院科学和环境教育学教授。他于1989年入职国王学院,之前在伦敦的一所学校任教10年。贾斯汀是国王学院科学技术教育研究团队的负责人,他的研究兴趣包括学校的科学教学和课堂内外的学习。他主编了许多著作,包括《成为一名教师》(OUP, 1995、2001、2007、2011)、《参与环境教育:学习文化和机构》(Sense, 2010)及《科学教学的专业知识基础》(Sprinter, 2010)。他还是《国际科学教育杂志》的编辑及岸边开放

空间信托公司(Bankside Open Spaces Trust)的秘书。

朱利安·艾略特(Julian Elliott)是科林伍德学院(Collingwood College)校长、杜伦大学(Durham University)教育学教授。在1990年进入高校学习之前,他最初是从事教育心理方面咨询的一名教师。他是特许心理学家和社会科学院院士。他经常出现在主流媒体中,讨论包括阅读障碍、特殊教育需求和儿童行为问题管理等多方面的问题。

西蒙·吉布斯(Simon Gibbs)成为教育心理学家已经有25年了。他现在是教育心理学阅读者项目主任,负责纽卡斯尔大学教育心理学家的培训工作。他参与了约克大学同事们的阅读干预领域的研究(他是约克大学的荣誉研究人员)。目前正在调查教师对课堂效能和福祉的看法。

杰里米·霍金(Jeremy Hodgen)在加入伦敦大学国王学院之前,他曾在中小学担任数学老师。目前他正致力于改善数学的教学和学习。他的研究兴趣包括评估、学习与教学、代数、乘法推理及数学教育的国际比较等。目前正在协调ESRC的科学和数学有针对性的实施计划。

尼尔·汉弗莱(Neil Humphrey)是曼彻斯特大学教育心理学教授。过去五年来,他一直在积极研究并撰写教育背景下的社会和情感学习与心理健康促进等问题。为了这个目的,他已经领导了(或涉及了)大量的主要研究,包括最初的SEAL项目小组工作要素的国家评估、中学SEAL项目及学校针对性的心理健康等。

安妮特·卡米洛夫·史密斯(Annette Karmiloff-Smith)是伦敦大学伯贝克(Birkbeck)脑认知发展中心专业研究员,获得日内瓦大学糖尿病专业方向的博士学位,师从瑞士著名的心理学家皮亚杰(Piaget)。她出版了超过200章的10本专著,在科学期刊发表多篇论文。同时,她撰写了一系列关于胎儿、婴儿和儿童发育封面的小册。她现在有两个成年的女儿及七个孙辈。

比尔·卢卡斯(Bill Lucas)是温彻斯特大学真实世界学习中心教授兼主任。他出版了很多专著,内容涉及创造力、学习与变革,如《如何在疯狂的时代茁壮成长,让你的心灵充满活力》,合著《创新思维计划》、《新型智能与学习动力学校》(和盖伊·克拉克斯顿合著)。

贝森·马歇尔(Bethan Marshall)是教育学高级讲师。她专门从事与英语教

学和评估有关问题的研究,写了很多这方面的东西,如她与人的合著:《英语教师:非官方指南与测试英语:英语形成性与终结性实践》。她还合著了《学习评估:在教室、学校和网络中付诸实践,并学会如何学习》。她希望研究英格兰和苏格兰英语教学中的差异问题。

布莱恩·马修斯(Brian Matthews)曾在伦敦的几所中学担任科学教师有19年,然后在伦敦大学金史密斯学院(Goldsmiths)PGCE中心及国王学院培训科学教师。在接近平等机会的同时,他一直在寻找提高学生对科学兴趣的方法。他研究了在科学课堂上培养情感素养的方法,并出版了《参与教育》。他还与麦格劳希尔集团(McGraw-Hill/OUP)一起出版了《发展情感素养,公平和共同教育》。他还开始从事教育咨询工作(详见网址: [www. engagingeducation. co. uk](http://www.engagingeducation.co.uk))来帮助这些地区的学校。

科琳·里德(Corinne Reid)是西澳大利亚大学心理学院副教授,KIDS项目临床主任。作为临床心理学家,科琳为儿童发育轨迹的调查提供了实用的专业知识。目前在KIDS项目中,她正在对糖尿病1型患儿进行研究,这些儿童出生时体重极低,心理状况和神经病学条件复杂。她与四个偏远土著社区合作,帮助家长和老师训练孩子,为入学做好准备。科琳还训练艺术和科学方向的研究生,让他们与家庭和孩子一起工作。

罗伯·韦伯斯特(Rob Webster)是伦敦大学教育学院的研究员。他致力于后勤人员的配置与影响(the Deployment and impact of Support Staff)项目(世界上最大的项目)的研究,以及一项后续的研究:助教配置的有效性。目前,他正在和多所学校及政府机构合作,改善助教的配置方式。罗伯曾在伦敦及东南部的小学、中学及特殊学校担任助教长达6年时间。

狄伦·威廉(Dylan Wiliam)是伦敦大学教育学院教育评价专业名誉教授。2006至2010年,他是教育学院的副主任。在他一生多样的职业生涯中,他曾在内城州立学校任教,主持过大型测试项目,在高校管理中担任多个角色,如教育学院的主任。他最近的工作是将课堂评估的力量作为教师专业发展和学校改进的重点。

(杨光富 译)

序

为了开场,我不能超过本·戈尔达莱(Ben Goldacre)的《糟糕的科学》这本书导言中所说的:

“让我们告诉你情况变得有多么糟糕。”¹(p. ix)

不管它在医学上是多么糟糕——戈尔达莱主要关注的话题——在教育决策的情况下,这当然是不好的。关于教育部长意见的一些例子有助于表达我所关注的问题。有关部门准备投资开发一项提高学生推理能力的计划,但教育部长驳回了提交给他的关于“愚蠢理论”(Barmy theories)的建议,虽然它得到了视察团的支持。该案例是基于迈克尔·沙尔(Michael Shayer)和菲利普·阿迪(Philip Adey)的工作,他们提供了大量该计划能增强学生成绩的定量证据。

“复杂的废话”(Complicated nonsense)是另一个部长对 SAT 第一次试验所产生的轻蔑的反应,这个试验是由大学领衔联盟根据合同实施的:他们围绕着构建任务,用问题来激发、激励年轻学习者,要求他们在数学与识字方面运用他们的技能。这些都不是部长认为的适当测试,所以合同被取消,适当的测试在学校中占主导地位。

“……其做法可疑”是玛格丽特·撒切尔(Margaret Thatcher)对评估和测试任务组(Task Group on Assessment and Testing)报告的反应。²这儿,有她给出怀疑的重要原因:

“肯恩·贝克(Ken Baker)热烈欢迎这份报告。他是否已经正确阅读它,我们并不知道:如果他对自己的耐力说了很多话。当然,在同意它出版