

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 国际战略研究丛书·经济系列



C2012053946

亚太地区经济结构 变迁研究 (1950~2010)

*A Study on the
Evolution of Economic Structure
in Asia-Pacific: 1950-2010*

周小兵 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院重大课题



国际战略研究丛书·经济系列

亚太地区经济结构 变迁研究(1950~2010)

*A Study on the
Evolution of Economic Structure
in Asia-Pacific: 1950-2010*

周小兵/主编



C2012053946



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

亚太地区经济结构变迁研究. 1950~2010/周小兵主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2012. 6
(国际战略研究丛书)
ISBN 978-7-5097-3279-3

I. ①亚… II. ①周… III. ①经济结构-研究-亚太地区-1950~2010 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 066187 号

· 国际战略研究丛书 ·

亚太地区经济结构变迁研究 (1950~2010)

主 编 / 周小兵

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 编译中心 (010) 59367004

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目统筹 / 王玉敏

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 冯立君 王玉敏

责任校对 / 师军革

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版

印 次 / 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3279-3

定 价 / 69.00 元

印 张 / 23.5

字 数 / 409 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

《亚太地区经济结构变迁研究（1950～2010）》是中国社会科学院重大课题，课题立项后因各种原因至今才得以完成。虽然课题延续时间较长，但也因此可以更广泛全面地收集资料，此间又经历了2008年美国次贷问题引起的全球金融危机，使东亚基本经济关系中存在的生产与消费不匹配的问题又一次清晰地展现出来。

国内外对东亚以至亚太地区的产业、投资、贸易等结构的研究分析已有很多，但对整个地区大时间跨度、多维结构演变轨迹以及与之相关的重要经济关系的综合分析研究却较少，因而对地区长期发展的整体概貌缺少全面的把握，而综合分析研究是研究东亚以至亚太地区经济发展的重要基础。本课题立项的主旨即为解决这一缺憾，将半个多世纪期间亚太地区的产业、投资、贸易等三个主要经济结构的长期变化过程以及与之互相影响的生产与消费关系、政府与市场关系、各经济体之间关系（市场与市场关系）等三个主要经济关系的变化作一全面梳理，厘清上述三个结构与三个关系在其各不同发展阶段的主要特征及相互影响作用的途径与程度。并在上述梳理分析的基础上，引入中国加入后对上述结构与关系的影响与变化趋势分析。这些分析表明，东亚的生产与消费之间一直处于不平衡状态，其原因是各经济体政府尽力保障生产能力的充分发挥以支持经济的持续高增长，由此产生的区域内生产规模持续大于消费规模的矛盾以引入外部市场来解决。东亚经济因此与美国等发达国家密切融合为一体，使东亚区内的产消结构失衡问题在亚太区内解决而完成平衡，东亚经济因而能有持续的高增长成绩。但这样平衡的结果相应也导致东亚对外部市场的严重依赖。当外部市场对东亚生产予以限



制时,东亚经济视所受外部约束的强度而出现停滞、衰退乃至危机。在中国全面加入地区经济分工体系后,东亚自身有可能缓解甚至克服上述对外部的依赖。中国巨大市场潜力的发挥有可能为东亚生产提供新的市场,逐步调整东亚对外经济关系结构,整合东亚区域内经济结构与制度关系,使东亚成为能够与欧美并立的相对独立与稳定发展的又一巨大区域经济集团。

显然,收集和整理大跨度历史期间的经济结构与关系演变进程的相关资料与数据比较困难,特别是在课题进行的前期,互联网上的资料数据有限,赵江林、王玉主、陈山、王小敏等课题组成员为收集、整理、分析相关资料付出了巨大努力,为课题的进展奠定了基础。本课题原主持人陆建人研究员对课题的前期运行付出了相应努力,课题在其退休后一度搁置,但相关研究并未停止。因此在课题恢复后,通过对课题内容和人员等方面的调整,课题能够在较短的时期内继续进行并终以完成。赵江林、刘均胜、王荣艳、秦升等为课题后期的进展付出了努力。其中赵江林研究员参与本课题全程的设计研究工作,对课题的进展与完成起到重要作用。在此对上述课题组全体参与人员表示感谢。

本书第一章由周小兵研究员撰写,第二章由周小兵在陈山副研究员收集的初期资料的基础上完成,第三章由赵江林研究员在王玉主研究员的初稿基础上大幅增改完成,第四章由赵江林研究员撰写,第五章由秦升博士在王小敏副研究员的初稿基础上增补完成,第六章由王荣艳博士后撰写,第七章由刘均胜副研究员撰写,第八章由赵江林研究员撰写。

课题负责人 周小兵

2011年10月26日

目 录

CONTENTS



第一章 导言	001
第一节 选题背景	001
第二节 研究内容	002
第三节 本书结构	006
第四节 本书的研究思路	009
第二章 亚太地区产业结构的变化	015
第一节 亚太地区主要产业结构的基本特征	015
第二节 亚太各经济体产业结构与关系	027
第三节 东亚产业结构变化的原因	046
第三章 亚太地区的资本流动	060
第一节 亚太地区资本流动的总体特点	060
第二节 外援	063
第三节 外债	080
第四节 外资	095
第四章 亚太地区贸易结构的变化	135
第一节 亚太地区贸易发展的总体特点	136
第二节 美国与东亚的贸易关系	145
第三节 东亚地区贸易结构的演进与变化趋势	176



第五章 东亚模式的调整	200
第一节 东亚模式的内涵	200
第二节 东亚模式的具体实现	204
第三节 东亚模式的危机	222
第四节 东亚模式转型与中国技术—经济范式的特殊性	230
第六章 主要国家和地区的政策选择	242
第一节 产业政策演变	242
第二节 投资政策演变	261
第三节 贸易政策演变	277
第四节 亚太地区长周期发展中的经济政策总览	296
第七章 三大结构对地区制度的影响	304
第一节 20 世纪 50 ~ 60 年代亚太地区初期的经济制度安排	304
第二节 20 世纪 70 ~ 80 年代亚太地区的经济制度安排	310
第三节 20 世纪 90 年代以来趋向一体化的制度安排	320
第四节 当前亚太区域合作制度安排之间的竞争性加剧	330
第八章 中国与三大结构的发展趋势	346
第一节 中国在亚太地区中的身份变化：从“经济小国”到 “经济大国”	346
第二节 中国对地区结构的影响	349
第三节 中国改变地区的经济增长模式了吗？	355
第四节 东亚地区经济结构变化趋势：服务区外市场转向 服务区内市场	359

第一节 选题背景

二战以来，亚太地区逐步形成了以东亚地区为主的经济高速增长带，其中包括东北亚的中日韩以及中国台湾地区和现在的中国香港特别行政区，东南亚的印度尼西亚、马来西亚、泰国、新加坡以及菲律宾等东盟老成员国。这些国家和地区依经济增长的先后次序，又可按日本为首、“亚洲四小龙”次之、东盟老成员和中国在后的梯次排列，被形象地称为“雁行模式”（The Flying Geese Paradigm）。而若从它们之间的贸易、投资、产业等联系看，这个多经济体排列而成的“雁行模式”实际上形成了一条逐渐延伸的产业链，它连接的主要消费终端市场是美国。这样就构成了一个基本完整的亚太地区生产与消费的主要经济关系。

亚太地区的这种生产消费经济关系是在半个多世纪的长期发展中逐步形成的，它是东亚地区经济能够以较高速度持续增长的基础。构成这一关系的主要组成部分是上述经济体之间的产业、贸易、投资等三大基本经济结构，在长期经济发展过程中，这些基础结构影响着东亚地区的发展方向、速度，同时也受区外经济发展的影响而发生变化。因此，了解这些基本经济结构的长期发展、演变轨迹是了解东亚以至亚太地区经济发展进程的必要基础，也是了解和分析地区内各经济体之间关系发展轨迹的重要手段。

对东亚地区以至亚太地区的产业、投资、贸易等主要经济结构的研究分析已有很多。比如，世界银行曾在1993年对东亚经济增长的模式进行了总结，并称之为“东亚奇迹”；日本学者将东亚产业在经济体之间的转移，总



结为“雁行模式”，等等。

由于东亚地区各经济体参与东亚产业链的时间不同，在链上所处地位与作用也不同，因而对亚太地区上述的结构性相关研究具有明显的局部性，有的研究往往是从单一经济体的角度出发，或是从贸易、投资等单一结构或是从某一历史时期等相对局部性的角度出发，尚没有对整个地区大时间跨度、多维结构演变轨迹进行的综合分析研究。

本课题力图全面全程梳理东亚以及亚太地区主要经济体之间的经济联系，即以东亚产业链发展全过程的历史时期为分析的时间跨度，以产业、投资、贸易等主要的结构演变轨迹为对象，全面整理分析东亚及亚太地区主要经济体之间经济关系的发展进程，以及各经济体政府对上述结构的相关政策变化、地区各经济体之间的相关制度安排发展变化等。

第二节 研究内容

一 亚太地区增长的核心问题

亚太地区特别是东亚地区是世界上人口最为密集的地区之一，人均自然资源相对匮乏。因此，东亚经济增长所能依赖的资源基本上是以人力资源为主。人力资源的特点在于一方面是体力上的劳动力要素，另一方面是在一定积累的基础上提供脑力上的技术创新。东亚各经济体在发展初期虽有较高水平的人力资源，但却缺乏开发技术所需的技术积累与基础经济条件，因而其人力资源只能发挥作为劳动力要素的基本功能。在这样的资源基础上，东亚对可以支持经济起飞的主导产业的选择就会逐步倾斜于能够发挥劳动力要素优势、回避自然资源短缺的劳动密集型产业，而所需的技术支持以引进技术为主。从宏观层面看，引进的技术实质上是成熟甚至淘汰技术，其相关生产只能以低成本为主要竞争动力源，特别是以规模生产带来的相对低成本获取一般利润。

低技术的规模化生产需要资本高投入和一定市场容量支持。东亚经济体在发展的初期阶段没有足够的经济规模和投入能力支持均衡化的产业发展，只能将所能集中的有限资源倾斜性地投入部分产业，以其快速发展带动整个经济的增长，但是东亚经济体却不能在短时期配合生产扩张，而使自己的市场也相应快速扩展为一个单一市场。由此形成了东亚经济的根本性矛盾，即生产与消费规模不匹配的结构性矛盾。由于生产方是东亚增长的主导动力，

而且也是东亚能够主动控制的领域，因而东亚经济体为实现快速增长是不会主动压制生产方的。为解决生产与消费的矛盾，东亚必须寻求外部市场来解决自己生产能力的市场匹配或平衡问题。美国市场以其发展水平、规模、实力、与东亚经济的内在联系、在全球及亚太地区的政治安全战略地位等诸多优势条件而成为东亚最主要的外部市场，东亚的规模化生产与美国庞大的市场相结合，在一定时期内解决了东亚的生产与消费间的结构性矛盾，相应也构成了亚太地区经济增长的主导框架。不过，东亚生产的规模集中和消费的分散性构成的结构性矛盾并没有得到根本解决。东亚的持续增长特别是中国加入后引起的生产能力急剧扩张使美国以及世界市场对东亚设限后，东亚不得不转而发展自己的区域市场。另外，中国的潜力和持续的高增长，为建立相对独立的东亚区域市场创造的有利条件有助于基本缓解东亚产销结构矛盾。

综上所述，东亚的资源缺陷及其解决凸显了技术缺失；技术缺失的解决又产生了生产与消费的结构性矛盾；而产销结构矛盾的解决是东亚经济持续高速增长的核心问题，了解其解决过程即可了解东亚经济增长的基本进程及其发展趋势。

二 亚太地区贸易、投资、产业发展及其相互影响

亚太地区特别是东亚地区近几十年期间出现的群体性持续高增长，是由产业、投资、贸易等三个基础经济结构共同作用完成的。地区经济增长的过程也是工业化的发展进程，其中产业发展变化是增长进程的主导部分，投资和贸易则从生产的前端和后端予以引导、支持和实现。

1. 产业发展及结构演变是东亚经济增长的主导进程

由于东亚地区资源赋存条件的约束限制，东亚只能支持部分产业的高速持续增长，其他产业则缺乏持续增长的条件。如前所述，东亚以人力资源为其最丰富资源，因而东亚的发展须以此为基础而发展劳动密集型产业。即使不断的产业升级过程中，东亚的优势产业仍集中在区域产业链的劳动密集型工序上。因此，在经济起飞阶段，东亚产业部门的发展是不均衡的，东亚是依赖持续的非均衡产业结构完成其工业化的进程。

狭义的东亚的非均衡产业结构指的是产业间非均衡。在自然资源、人力资源以及其他可调动经济资源、外部资源的共同作用下，东亚形成了以轻纺、电子等为主导的倾斜型外向工业结构，它们发展很快，并且在不断地调



整升级,成为区域经济发展的主要带动力量。其结果是,经过了快速增长期后,东亚部分较发达经济体越来越将经济资源集中在相关企业或产业部门上,从而导致产业结构的倾斜程度上升^①。

前段所述的生产与消费之间的矛盾状态是广义的非均衡产业结构。因此,东亚产业结构从内部到外部都处于非均衡状态,尽管可以保持高速增长并带动整体经济的持续高增长,但其所隐含的内在矛盾却贯穿于东亚工业化发展全过程。

2. 投资是影响产业结构持续、延伸的重要因素

20世纪80年代以前,东亚地区资本流动的结构中直接投资所占比重很小,主要原因是当时东亚地区并不具备较大规模直接投资流动的条件。影响直接投资流动的供给条件是投资母国或地区已基本完成工业化进程,部分产业被淘汰而向外转移,其重要的载体是对外直接投资,表现为国内投资占GDP比重停止上升或开始下降,国内资本为寻求较高的投资回报而转向境外。日本在20世纪70年代初进入这一阶段,“亚洲四小龙”大致在20世纪70年代后期至20世纪80年代末相继进入这一阶段。影响直接投资流动的需求条件是投资接受国具备一定的吸引外资的软硬环境,其中政策环境是最重要的软环境条件。20世纪80年代南美债务危机是促使发展中国家放弃大量借外债促增长的重要警示,吸引外国直接投资开始成为引入外资的重要途径,东亚发展中国家相应也在这一时期调整了外资政策。此后,外国直接投资迅速上升为东亚地区重要的外资形式。由于这类对外直接投资具有产业转移背景,与前期外债形式的外资有本质不同,因而外国直接投资进入东亚发展中国家后对东道国的产业结构有调整、促进作用,即使其与投资国产业逐步衔接,使地区产业链得以延伸从而形成了规模较大、结构逐步清晰完整的梯次配置的区域产业结构,即日本、“亚洲四小龙”、东盟与中国依次排列的链状结构。

3. 贸易是东亚增长的实现与约束条件

上述东亚产业和投资等基本经济结构是从东亚区域内观察所得出的结论,尽管它比较客观地描述了区域内各经济体间的相互关系,但从经济循环的角度看,它突出的是地区内商品的主要生产过程,但没有完全显现出这些商品的最终市场实现过程。实际上,东亚非均衡的产业结构已表明必须有与

^① 周小兵:《东亚经济结构性矛盾与解决》,《当代亚太》2005年第11期。

之相应的最终消费市场才能使其产品最终实现价值,或者说有足够的外部市场加入才能使东亚的生产与消费不均衡匹配的问题得以解决,从而保持地区经济的持续高速增长。在东亚经济增长的现实过程中,这一非常重要的外部最终市场是美国。特别是在东亚经济增长初期,外国直接投资数量相对很小,东亚地区内各经济体之间的经济联系薄弱,相对巨大的美国市场成为影响东亚地区经济发展的重要外部引力。从这一角度看,亚太地区的贸易结构是影响东亚经济发展和区域经济结构形成的决定性外部环境,其作用一直延续至今。不过,随着东亚的经济增长和中国的加入,东亚区域内市场特别是最终消费市场也在逐步扩大,东亚在发展之初对美国市场的强烈依赖性已逐步降低。

应当指出的是,东亚整体对区外市场依赖程度的降低并不一定必然要求各经济体降低其对外依赖程度,东亚区内贸易或区内市场的扩展有可能达到降低整体对外依存度但不降低个体对外依存度的双重目标,从而既保持出口导向模式带来的高增长可能,又降低外部市场对东亚整体经济的约束。

三 影响经济结构的几个重要关系

1. 生产与消费关系是东亚模式的核心

东亚模式首先被称道的是“出口导向”发展战略,其直接内涵是本地生产与外部市场结合,也就是说,本地生产大于本地市场消费,由外部市场补足而使生产与消费平衡。这一模式可以在工业化起飞和上升期最大限度地发挥本地生产能力,而不受低收入时期市场消费能力不足的制约,使经济可以保持持续的高增长。这也是东亚工业化进程与传统工业化进程的重要差别,传统工业化一般是在一个单一市场内完成,要求生产与消费基本平衡,若生产持续大于消费就会产生危机而被迫将两者调整平衡。不过,从东亚模式的运行情况看,工业化进程不一定囿于一个单一市场。当外部市场无限制时,东亚可以持续且高速地增长;但一旦出现抑制东亚的市场份额时,东亚的贸易、投资、产业结构就会依次相继受到影响而进行调整以适应之,由此会引起产业转移、产业链延伸等区域经济结构调整,影响严重的甚至会导致大范围的经济危机。因此,引入外部市场解决生产与消费的平衡问题以保证经济持续增长,这是东亚模式得以成立的最根本与最特殊之处。

2. 政府对产业的选择性支持

工业化进程中,政府对工业发展予以支持,导致国家资源倾斜配置于优先发展的工业部门,这是后发国家工业化所采取的共同政策选择,这些国家



或地区既包括先期工业化的美国、德国、日本^①，也包括后发的东亚多数经济体。因此，政府主导的经济管理体制支持工业化的发展并非东亚经济增长独有的特色，而是后发国家选择在较短时期内完成工业化的捷径。东亚地区多数经济体在工业化初期不仅自然资源有限，而且在资本、技术、市场规模等其他诸多方面资源都很有限，因而要迅速完成工业化，集中有限资源优先发展相对优势产业就成为其必然选择。而在东亚，能在短期内完成上述任务的只有政府。

3. 经济体之间关系靠制度保障

由于东亚工业化依赖本地市场和外部市场，因而两市场间的制度关系就成为影响工业化进程进而影响各主要经济结构发展的重要关系。东亚多数经济体在工业化初期都严重依赖以美国为主的外部市场，因而与外部市场的关系主要是双边关系。即使在 20 世纪 80 年代形成较明显的产业链关系时，链上各经济体对外联系也以上下环节关系为主，仍表现为不同的双边关系而没有发展多边关系。在这种双边关系中，具有市场的一方往往占有优势地位，而生产方则往往处于弱势地位，因其需要在外部市场上完成其生产与消费结构的平衡。只是在东亚经济持续发展、区内市场扩大、区内贸易迅速增长后，东亚各经济体间互为市场，因而相互关系逐步发展催生制度需求，此时东亚区域内的多边经济制度关系才有所发展，各经济体间关系也较为平等。

第三节 本书结构

为全面梳理亚太地区产业、投资、贸易结构的发展与演变过程，本书将研究的时间跨度大致确定在二战后至今半个多世纪的时期内。本书所涉及的内容大致分为产业、投资、贸易等三个主要经济结构各自的发展变化进程，地区内生产与消费的关系（包含在模式问题内）、各经济体的政府与市场关系（如政策问题）、各经济体之间的关系（区域经济制度建设问题）等三个重要关系的发展变化进程，中国经济全面与亚太经济接轨对地区经济结构的影响与发展趋势（参见图 1-1）。本书主要目的侧重于从生产角度来研究亚太地区特别是东亚地区的经济增长和工业化进程的变动轨迹。

^① 陈晓律：《世界各国工业化模式》，南京出版社，1998。

一 亚太地区产业、投资和贸易结构的发展

本书在国内外已有研究的基础上重新全面地系统分析东亚地区贸易结构、投资结构和产业结构各自的发展进程和变化趋势,并且对主要经济体在区域内贸易投资及产业结构中的地位与作用进行重点分析,从而确定区域性的贸易投资及产业结构各自发展的阶段性,以及主要经济体中上述结构发展的特异性,同时以全球经济发展为背景,分析影响这三个结构发展变化的主要外部因素和条件。

第二章分析亚太地区产业结构的演变进程。亚太地区产业结构变化与工业化国家的发展进程相似,只是东亚国家的发展进程相对较快。本文对东亚各经济体产业结构变化的分析表明,东亚各经济体经济的起飞与持续高速增长都是依赖工业部门的快速发展实现的。与欧美工业化国家的工业化进程相比,东亚工业部门在经济结构中的地位上升较快,但在其高峰处停留时间相对较短即转向后工业化阶段,因此在本书分析的选择期间内,可以在部分经济体看到完整的工业上升、高平台停留、转折向下等工业化期间产业结构的变化过程。本书对产业结构的分析首先从东亚地区整体产业结构变化出发,而后对各经济体的产业结构进行分析,再对各自的制造业内部部门结构、服务业内部部门结构的变化进行分析。通过上述分析,本书认为东亚产业结构变化的影响因素是经济体之间的产业转移。导致产业转移的原因一方面是制造业的成熟化使之可以细化分工、异地生产,构成了产业转移的可能性;另一方面是各经济体之间的成本竞争构成产业转移的必要性。

第三章分析亚太地区投资结构的演变进程。资本流动是东亚经济增长的主要外部推动力。亚太地区资本流动依次大致为三种形式,即外援、外债与外资,资本流动的形式主要由供给方决定。20世纪70年代以前主要是外国政府援助,外援带有明确的政治目的,因而是这一时期决定地区政治结构的重要因素。20世纪70年代以后外债迅速上升为东亚主要的资本流动形式,其重要的供给背景是石油危机产生的大量石油美元,外债的借入方基本可以自行决定投向结构,因而是进口替代发展战略的重要支持因素。20世纪80年代中期日元被迫大幅升值后,外国直接投资逐步上升为东亚地区重要的外资形式。对外直接投资的迅速增长是完成或基本完成工业化之后的现象。从国别外资流动分析结果看,工业化上升期主要是外资输入期,后工业化时期转入资本输出期。

第四章分析亚太地区贸易结构的演变进程。贸易是将松散的亚太经济联



结为整体的基本途径。本书对亚太贸易的考察首先从地区整体角度出发,显示出市场是亚太地区能否形成整体经济结构的核心问题,区域贸易的发展走向是在区内贸易逐步上升的基础上,逐步形成本地区的独立市场。其次考察美国与东亚的市场关系。分析了不同阶段东亚对区外市场的依赖程度及产品结构;从外部市场角度分析东亚成为制造中心的进程;从贸易主体和产品结构的演变分析外部市场上东亚经济体间的替代过程;从贸易平衡角度分析了美国与东亚产业链关系的形成。最后考察了东亚区内市场结构变化。对国别和产品结构变化情况的分析表明,东亚仍然不是终端市场,因而东亚区域经济的基本性质仍是生产型经济。

二 亚太地区主要经济结构变化与三个经济关系的相互影响

自日本在20世纪60年代经济起飞后,亚太地区特别是东亚地区在较长期时期内保持了群体性的高增长,各经济体之间相继形成了密切而特殊的贸易、投资和产业关系,政府也相应采取了比较接近的政策,这些因素导致东亚地区的发展出现许多共性,被学术界归纳为“东亚模式”。反映在制度层面上,则是各经济体之间在类似的经济结构上建立起比较接近且逐步紧密的区域合作安排。

第五章分析经济结构对东亚模式的影响。东亚模式的基本内涵被归为出口导向发展战略、政府主导的经济管理体制、高投入带动的经济高增长及“雁行模式”的产业结构。亚太地区的产业、投资、贸易结构的发展对东亚模式上述基本内涵构成了对应的支持。20世纪90年代以来外部市场约束对东亚经济增长外部空间的压缩越来越严厉,迫使东亚加快发展区内市场作为应对。在中国全面接入东亚产业链后,东亚通过发展区内贸易,有了形成独立区域市场的可能。不过,中国受发展水平的限制,虽然经济规模扩张很快,但收入水平和市场结构还不足以构成大规模的高端消费市场。因此,东亚还需在较高程度上依赖外部市场,与之相应,东亚模式仍将持续发挥作用。

第六章分析政府政策对基础经济结构的影响。政府政策是影响政府与市场(企业)关系的重要因素甚至是决定因素。在东亚发展进程中,政府政策的主要作用是引导资源倾斜配置于具有战略优势或战略导向的经济领域。产业政策要给予企业和市场选择性的支持与管理,倾斜配置资源,在企业不同的发展阶段采取扶持成长、督促升级、引导转型等不同政策导向。投资政策在发展的初期以促使外国资本流入为主要目标,随发展阶段变化而逐步转

向促进和保护对外投资。贸易政策的重点是对市场开放程度的控制,基本的发展进程是从市场保护性政策逐步向开放性政策转变,随着对外竞争力的增强而更多地关注多边主义。

第七章分析亚太地区经济制度建设的发展进程。20世纪50~60年代,亚太地区许多发展中国家正在完成民族独立进程,因而这一时期地区经济制度关系的重点是确定经济边界和经济依赖关系,制度化建设主要是双边关系。20世纪70年代和80年代,亚太地区绝大多数经济体都在西方阵营体系框架内运行,东亚产业链逐步形成,区域经济体逐步融合,区域经济制度的必要性日益上升,已成立的东盟开始从满足政治需要向增强经济联系转变。20世纪90年代以来,多边经济制度安排逐步成为区域经济关系的重要组成部分,区域经济合作从论坛式逐步向机制化进展,领域也从贸易发展到投资、金融救援等。不过,区域内多种贸易协定构成的“面条碗”效应降低了合作效率。

三 亚太经济结构发展趋势及中国加入产生的影响

第八章分析中国加入亚太地区经济结构的影响。中国是亚太地区产业分工中人口规模最大的经济体,中国加入亚太经济分工结构已引起地区结构的改变,也将影响地区未来的经济发展走向与发展模式。中国影响地区经济结构的途径主要是贸易,其次是投资。中国对地区贸易结构的影响是,中国已成为东亚与美国衔接的最主要接口,它使东亚诸多经济体仍可通过中国保持其出口导向的经济发展模式。如果中国能成为地区最大的最终市场,上述结构即可持续保持并逐步削弱外部市场对东亚的约束。中国对亚太地区投资结构已有的影响主要是在投资流入方面,中国已是最大的外国直接投资吸收国,中国市场已成为其他国家的主要投资目标。因此,中国在亚太地区经济结构中地位的发展趋势已在向区域最终市场迈进,有可能形成以中国为主导的地区经济结构。

第四节 本书的研究思路

一 本书研究范围的界定

1. 从供给(生产)角度研究亚太地区经济结构

20世纪60年代以来,东亚地区以其接连继起的经济高速增长而成为世



界上保持持续高增长的地区。由于东亚的经济增长并不是在本地区充沛市场的支持下完成的，而是在以美国为主的外部市场支持下取得的，因而东亚经济增长的主要特征都集中在生产领域，包括出口导向发展战略、政府主导的资源倾斜配置、高储蓄高投入、地区内持续进行的产业转移等。在这些主要特征的影响下，东亚形成了比较特殊的地区增长机制，即以制造业的不断升级和转移为基础的地区垂直产业结构关系，在此结构的动态发展过程中，各经济体完成了工业化的前期到高峰期的基本路程，相应实现了经济的持续高速增长以及各经济体之间的经济关系的不断调整。也正是在这样紧密联系的产业间关系的影响下，形成了各经济体之间以双边为主要形式的经济制度关系，而通常建立在市场联系上的区域内多边经济制度关系因缺乏区域市场的支持而在较长时期内没有建立起来。

由于本书是以半个多世纪以来亚太地区经济发展的历史情况为研究基础，因而将上述以生产过程的内在联系为纽带的区域经济发展与经济关系的发展作为主要研究对象，对所涉及的产业、投资、贸易等经济结构的考察研究也基本上是从相互间生产联系角度出发，并未深入研究各经济体之间以需求关系产生的相互联系。在此，我们将本书所涉及的研究结构与研究对象简化为图 1-1。图 1-1 为单一经济体内部的结构关系，图中的实线箭头部分为本书的主要研究范围，即以生产为主导的关联关系；虚线部分即以需求关系为主导的内部经济关系，不作为本书的主要研究对象。

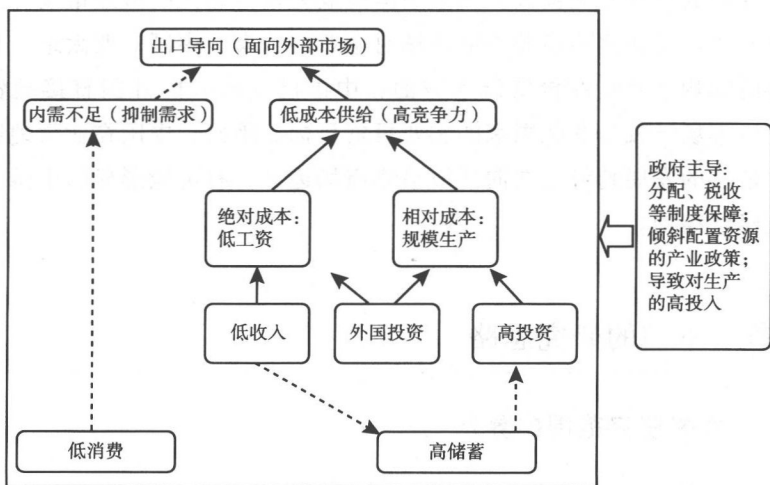


图 1-1 本书的研究思路：单一经济体内部的结构关系