

罗伟 - 著

启示录 注疏 **上卷**

A Commentary on the Book of
Revelation

上海三联书店

启示录注疏

A Commentary on the Book of

Revelation

上卷

作者简介

罗伟

法学士 (BA, 台湾大学)

道学硕士 (M. Div., Gordon-Conwell Theological Seminary)

神学硕士 (M. Th., Gordon-Conwell Theological Seminary)

哲学博士 (Ph. D., University of Edinburgh)

曾在多所大学宗教研究所任教，主授新约和圣经神学课程

其他著作：《承先启后——从文学与释经面向探究启示录和以西结书的关系》，香港：汉语圣经协会，2014。

内容简介

过去 30 年间，欧美学界对启示录的研究可说是方兴未艾。不论对启示录所属的启示文学范畴，或是对启示录与旧约关系等方面的研究，都有了长足的进步。而这些关乎圣经内外文学环境的探索，都对我们如何理解启示录的议题有重大意义。就此而言，罗伟博士所写的这部《启示录注疏》已经反映了这些研究成果。

同时，本书也涵盖了过去 150 年间学界对这卷书的研究心得，并在此基础之上跨进一步。因此这部《启示录注疏》不单在欧美和汉语学界之间搭建了一座桥梁，也为启示录的研究提供了新的洞见和视野。

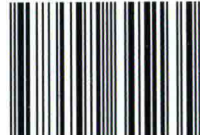
这部《启示录注疏》的深度和广度，足以让它成为高校和神学院的教课书，也可以为基督徒研读启示录提供重要学习参考。不单如此，对于那些想要了解基督教的普通读者而言，这部以汉语写作的启示录注释书，也像是一扇窗户，将基督教经典之美完整呈现。

装帧设计：周周設計局



上架建议：圣经研究

ISBN 978-7-5426-4513-5



9 787542 645135 >

定价：98.00元（上下卷）



启示录 注疏(上卷)

A Commentary on the Book of
Revelation

罗伟 - 著

自序

位在圣经最后的启示录一书,虽以“启示(Ἀποκάλυψις)”为其名(1:1),但对许多华人信徒而言,约翰借着这卷书所要传递的信息,却一直是个奥秘。为了要解决这个问题,汉语基督徒学者在过去的十余年间,可说是十分努力的。就《启示录导论》来说,吴献章老师在基道出版社所发行之圣经导论丛书中,就给了我们一个相当不错的简介;而就启示录一书的研究而论,邓绍光老师(主编)、陈嘉式老师和曾思瀚老师,也分别以《认知解读启示录》、《启示录—其历史、文学与神学》和《启示录的刻划研究》等三书,加深了我们对启示录的认识。更令人感到振奋和安慰的是,在这段时间之内,不幸早逝的杨牧谷博士,以及张永信博士、陈济民博士、黄彼得博士、鲍会园博士、周联华博士、李群牧师、孙宝玲博士和曾思瀚博士等人,也都提笔为文,出版了他们的启示录注释书。因此从这个角度来看,我们也许还不能以“成果丰硕”来形容华人神学界近年对启示录一书的研究结果,但“遍地花开”却恐怕是一个离事实不远的描述。

此一“遍地花开”的现象,的确叫人兴奋,但这个现象恐怕也会让本书的读者在心中产生一个疑问:既然我们已经有了这么多启示录的注释书和专论,为何你还要在其上再加一本呢?此一问题至关重要,因为这不单是笔者不断问自己的问题,也是这本书之所以会出现在你眼前的原因。第一,欧美神学界在过去约三十年的时间中,对启示录所属的文学环境,也就是那些写于公元前200年到公元100年间的启示文学作品,不单进行了许多的探究,而且也有了一些初步的成果和结论。这些研究当然叫我们对这些启示文学作品以及写成这些作品的时代,有了更深刻和更全面的认识;但如是研究也同时建立了一个平台,让我们可以在其上将启示录一书和其他的类似作品做一个比较,并因此就对这卷圣经有了更多和更准确的掌握。在后面经文注释的部分,如是对比,将会在经文所论及的一些特别议题上不断出现;如若读者对这个问题有特别且无法久候的兴趣,可先行阅读导论中“启示录的释经学”和“启示录的神学思想”这两个小节;因为在其中,笔者已尝试将学界对启示文学作品之研究结果应用在启示录一书之中。

第二,在过去的三十年间,欧美神学界除了对启示录之外在文学环境多有探究,

研究启示录的学者也同时注意到,这卷新约书信虽然有着启示文学的外在形式,但其内容和结构却多由旧约而来。换句话说,约翰虽然让启示录穿着一件启示文学的外衣,但其骨架、血脉和筋络却多以旧约为本。因此,若我们要理解启示录一书的信息,旧约的背景就成为我们不可或缺的一把钥匙。在我们前面所提及的启示录注释书中,此一释经观点当然没有缺席,但对约翰如何使用旧约素材,以及他是以怎样的方式和观点来理解旧约启示的问题,可能因着篇幅的限制就少有人着墨了。为了补充这一点,也为了让我们对约翰的思维逻辑有更多的理解,笔者在后面经文注释部分,会不厌其烦地带读者回到旧约,并从这个背景来理解启示录的含义。对许多华人信徒来说,旧约是我们比较不熟悉的部分,因此,笔者在此要吁请读者,以最大的耐心和我一起踏上旧约之旅;因为这是约翰在启示录中所放下的几个重要解经线索之一。此一解经钥匙是如此的重要,因此在导论部分,笔者也就以一个独立的小节来处理这个问题。对此议题有兴趣的读者,可先行阅读导论中“启示录中的旧约”这部分。

第三,欧美新约学者对启示录一书的兴趣,可说是从未退烧。而此现象,在过去的十年间,更为明显,因为除了那些以一般信徒为对象的注释书之外,在1997—2002年短短六年之内,至少就有三本大部头的启示录注释书上市。第一本乃由翁氏(D. E. Aune)所写,共有三册,超过1500页;第二本书的作者则是笔者的老师比尔(G. K. Beale);而此书也有1200余页;第三本则有近900页的分量,是由释经大师奥斯邦(G. R. Osborne)所作。翁氏一书的学术重量毋庸置疑,而他在确定启示录原始经文一事上的努力(启示录经文鉴别学),也有目共睹。不单如此,他在关乎希腊罗马历史和文学作品上的专业知识,也充分反映在他的注释书中。因此,对那些想要以宗教比较的角度来研究启示录的人而言,他的著作可说是首选。至于比尔之注释书的特色,则是“以旧约以及当代犹太背景为主要释经线索”;因此在这本注释书中,我们将会看到许多由旧约和犹太文献而来的亮光。与翁氏和比尔的作品相较,奥斯邦的注释书则以“整理分析各家见解,并在其中择一”见长。因此,若读者想要尽快了解学界对某一个特定议题有哪些不同之见解和主张,奥斯邦的注释书将会是个很好的选择。^①这三本注释书各有特色,也在相当程度上反映了近年学界对启示录研究的成果,因此为了让华人教会在这一方面能和西方教会及学界接轨,笔者这本“站在巨人肩膀上”的汉语注释书,也就成为必要的了。在这本注释书中,笔者所参考的前人之作,当然

^① 由S. Gregg所编辑,出版于1997年的*Revelation: Four Views*,也提供了学界对启示录不同的见解和主张。但和Osborne的注释书相较,Gregg只做整理归纳的工作,而没有进一步进行评论、分析和衡量,并据此做出他自己的判断。就此而言,R. L. Thomas出版于1992—95年间的启示录注释书,就和Osborne的作品相当类似,只是后者所能涵盖的学者,因其写作时间较晚,就比Thomas所能提及的更多。

不只这三部作品,但单就这三部大型注释书已然面世的事实,我们就已经有足够的理由在诸多汉语启示录注释书中再加上这一本。

写这本启示录注释书的理由,应该已经十分充分,但师出有名并不必然表示有名之师就可以拔营出关,上阵杀敌;因为若无后勤支持,上了阵的军旅,不必等敌人的刀落下,恐怕就已经死在路途之上了。因此在这里笔者也要借着这个机会,特别向那些直接或是间接让本书得以完成的人,致以最深的谢意。

在笔者神学养成教育的过程中,笔者的父母以及岳父黄顺成先生,都曾甘心乐意地做我们一家的经济后盾。而美国麻州罗威尔教会中的弟兄姐妹们,也曾乐意地接待我们,让我们在美求学的起步年岁中有一个属灵的家。不单如此,这个教会中的江世明和林美纯夫妇,也在他们持续为我们的奉献中显示了他们的爱心。若没有上述这些人,以及其他笔者无法一一提名之弟兄姐妹们的支持,笔者长达十余年的从台湾到美国、再到英国的神学教育之旅,是不可能走完的。

2002年暑假,笔者辞去了道生神学院的教职,好专心写这本启示录注释书,并以此作为事奉神的途径。那时,笔者在银行中的“存粮”大约只够我们一家四口节约地过个半年。但四年后,在完稿之时,我们一家四口却也还好好地活着。从笔者父母而来的遗泽,是我们这四年“旷野岁月”中的主要经济来源,而台北石牌信友堂为此一写作计划所提供给我使用的“六楼阁楼”,则是这本注释书写成的所在。

要感谢的也还有笔者的太太黄慧心,以及我们的一对儿女。儿子小杰是大女儿八岁时我们所生的第二个孩子。在这四年写注释书的日子中,我必须为了要送他上学而早起;因此每天都可以早早到教会六楼研究写作,在这件事上他功不可没。女儿小薇柔顺和乖巧,常常是我们喜乐的来源;而她为这本启示录注释书所画的插画,不单省去了我为取得插画版权而必须有的文书往还和花费,也让本书生色不少。至于慧心,任何感谢的话语都是不够的。伴夫游学海外之苦,在两个不同的国家生产,并独立照应一双儿女和一个埋首书堆的老公,似乎都击不倒她。而在这四年“看天吃饭”的日子中,在将先人遗泽都丢在这个写作事工的决定上,她都全力相挺。柴米油盐酱醋茶,房租、学费和书钱,样样都不能少,因此在银行存款日日减少的情况下能依旧持守信心,应该不是一件简单的事。她的恒忍之功,是我所万万不能及的。

本书得以出版,是一件很感恩的事。书中可能存在的误谬,责任尽在笔者,而所有的荣耀,都归于至高者。

罗伟

2014年1月

缩写表

ABD	D. N. Freeman(ed.), <i>Anchor Bible Dictionary</i> , 6 vols.
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i>
ASOR	<i>American Schools of Oriental Research</i>
ASV	American Standard Version
AUSS	<i>Andrews University Seminary Studies</i>
BA	<i>Biblical Archaeologist</i>
BAGD	W. Bauer, W. F. Arndt, F. W. Gingrich, and F. W. Danker, <i>A Greek-English Lexicon of the New Testament and Early Christian Literature</i> , 2 nd .
BASOR	<i>Bulletin of the American Schools of Oriental Research</i>
BDB	F. Brown, S. R. Driver, and C. A. Briggs, <i>Hebrew-Aramaic and English Lexicon of the Old Testament</i>
BDF	F. Blass, A. Debrunner, and R. W. Funk, <i>A Greek Grammar of the New Testament</i>
Bib	<i>Biblica</i>
BR	<i>Biblical Research</i>
BSac	<i>Bibliotheca Sacra</i>
BT	<i>The Bible Translator</i>
CBQ	<i>Catholic Biblical Quarterly</i>
ConNT	<i>Coniectanea neotestamentica</i>
CTJ	<i>Calvin Theological Journal</i>
DBY	The English Darby Bible
DLNT	R. P. Martin and P. H. Davids (eds.), <i>Dictionary of the Later New Testament and Its Developments</i>
DNIT	C. Brown(ed.), <i>The New International Dictionary of the New Testament Theology</i> , 3 vols.
EDNT	H. Balz and G. Schneider(eds.), <i>Exegetical Dictionary of the New Testament</i> , 3 vols.
EstBib	<i>Estudios Biblicos</i>
ESV	English Standard Version
EvQ	<i>Evangelical Quarterly</i>
Exp	<i>The Expositor</i>
ExpT	<i>Expository Times</i>
GNV	Geneva Bible
GraceTJ	<i>Grace Theological Journal</i>

<i>HTR</i>	<i>Harvard Theological Review</i>
<i>IDB</i>	<i>Interpreter's Dictionary of the Bible</i>
<i>Int</i>	<i>Interpretation</i>
<i>ISBE</i>	G. W. Bromiley (ed.), <i>International Standard Bible Encyclopedia</i> , revised, 4 vols.
<i>JAOS</i>	<i>Journal of the American Oriental Society</i>
<i>JBL</i>	<i>Journal of Biblical Literature</i>
<i>JETS</i>	<i>Journal of the Evangelical Theological Society</i>
<i>JPS</i>	Jewish Publication Society
<i>JSNT</i>	<i>Journal for the Study of the New Testament</i>
<i>JSOT</i>	<i>Journal for the Study of the Old Testament</i>
<i>JTS</i>	<i>Journal of Theological Studies</i>
<i>KJV</i>	King James Version
Louw-Nida	J. P. Louw and E. A. Nida, <i>Greek-English Lexicon of the New Testament Based on Semantic Domains</i> , 2 vols.
<i>LSJ</i>	H. G. Liddell and R. Scott, <i>A Greek-English Lexicon</i>
<i>LXX</i>	The Septuagint(七十士译本)
<i>MHT III</i>	Turner, N. 'Syntax,' in <i>A Grammar of New Testament Greek</i> . vol. III.
<i>MHT IV</i>	Turner, N. 'Style,' in <i>A Grammar of New Testament Greek</i> . vol. IV.
<i>MM</i>	J. H. Moulton and G. Milligan, <i>The Vocabulary of the Greek Testament</i>
<i>MT</i>	Masoretic Text
<i>NAB</i>	The New American Bible
<i>NAS</i>	The New American Standard Bible(1977)
<i>NAU</i>	The New American Standard Bible(1995)
<i>NedTTs</i>	<i>Nederlands Theologisch Tijdschrift</i>
<i>Neot</i>	<i>Neotestamentica</i>
<i>NIV/NIB</i>	The New International Version
<i>NKJ</i>	The New King James Version
<i>NovT</i>	<i>Novum Testamentum</i>
<i>NRS</i>	New Revised Standard Version
<i>NTS</i>	<i>New Testament Studies</i>
<i>OTP</i>	J. H. Charlesworth(ed.), <i>The Old Testament Pseudepigrapha</i>
<i>RSV</i>	The New Revised Standard Version
<i>SBLSP</i>	<i>Society of Biblical Literature Seminar Papers</i>
<i>SJT</i>	<i>Scottish Journal of Theology</i>
<i>ST</i>	<i>Studia Theologica</i>
<i>TCGNT</i>	B. M. Metzger, <i>A Textual Commentary on The Greek New Testament</i>
<i>TDNT</i>	G. Kittel and G. Friedrich(eds.), <i>Theological Dictionary of the New Testament</i> , 10 vols.
<i>TDOT</i>	G. J. Botterweck and H. Ringgren(eds.), <i>Theological Dictionary of the Old Testament</i>
<i>TrinJ</i>	<i>Trinity Journal</i>
<i>TS</i>	<i>Theological Studies</i>
<i>TWOT</i>	R. L. Harris(ed.), <i>Theological WordBook of the Old Testament</i> , 2 vols.

<i>TynB</i>	<i>Tyndale Bulletin</i>
<i>TZ</i>	<i>Theologische Zeitschrift</i>
<i>VT</i>	<i>Vetus Testamentum</i>
<i>WTJ</i>	<i>Westminster Theological Journal</i>
<i>ZAW</i>	<i>Zeitschrift für die Altestamentliche Wissenschaft</i>
<i>ZNW</i>	<i>Zeitschrift für die Neutesamentliche Wissenschaft</i>
<i>ZPEB</i>	M. C. Tenney (ed.), <i>The Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible</i> , 5 vols.

目录

CONTENTS

上卷

- 自序 / 001
- 缩写表 / 004

导论

I N T R O D U C T I O N

- I 启示录的作者 / 003
- II 启示录的写作时间 / 016
- III 启示录的经文 / 029
- IV 启示录的希腊文 / 035
- V 启示录中的旧约 / 051
- VI 启示录的结构 / 079
- VII 启示录的释经学 / 117
- VIII 启示录的神学思想 / 156

注释

C O M M E N T S

- I 前言(1:1-8) / 175
- II 拔摩异象:基督给七教会的信息(1:9-3:22) / 227

- II.1 基督在七个金灯台中显现(1:9-20) / 227
- II.2 基督给七个教会的书信(2:1-3:22) / 263
 - II.2.1 给以弗所教会的书信(2:1-7) / 269
 - II.2.2 给士每拿教会的书信(2:8-11) / 286
 - II.2.3 给别迦摩教会的书信(2:12-17) / 300
 - II.2.4 给推雅推喇教会的书信(2:18-29) / 320
 - II.2.5 给撒狄教会的书信(3:1-6) / 339
 - II.2.6 给非拉铁非教会的书信(3:7-13) / 358
 - II.2.7 给老底嘉教会的书信(3:14-22) / 378
 - II.2.8 七封书信的解释和应用 / 400
- III 天庭异象:神对世界的审判(4:1-16:21) / 407
 - III.1 天庭异象(4:1-5:14) / 410
 - III.2 七印之灾(6:1-8:5) / 479
 - III.3 七号之灾(8:6-11:19) / 568

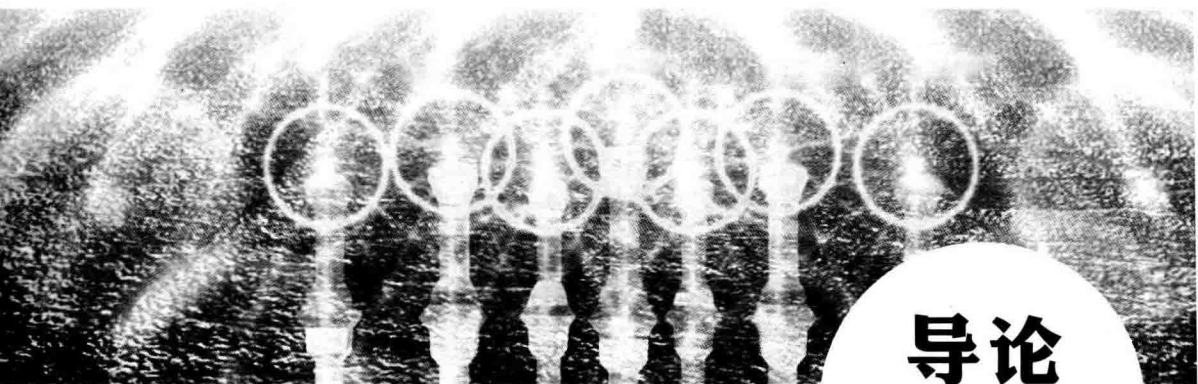
附录

E X C U R S U S

- 附录一 各族各方各民各国(5:9-10) / 466
- 附录二 四印之灾的神学意涵(6:8) / 501
- 附录三 六印和耶稣末日教训之间的关系(6:17) / 518
- 附录四 启示录的旧约背景(7:14-17) / 553
- 附录五 第六号和第七号之间的“插曲”(10:1-11:14) / 619

附录六 启示录的释经问题(11:1-2) / 643

附录七 启示录的释经问题(11:3-13) / 656



导论

INTRODUCTION

I 启示录的作者

在新约诸书信中,启示录一书的特殊性是众所周知的。不论就文体、解释途径或是希腊文文法的角度来看,启示录与其他新约书卷之间,都有极大的差异,并因此引发了许多的讨论。^① 而此现象,也一样在“这卷书的作者究竟是谁”的问题上出现;因为从使徒约翰,到施洗约翰、长老约翰、匿名约翰、马可约翰、“约翰学校”,再到“作者是谁并不重要”等各式主张,都曾被提出来。因此,若我们以“百花齐放”来形容学界对此议题的看法,应该不算太过夸张。但究竟这“百花”中的哪一朵,比较可能是“真花”呢? 而我们又要根据什么理由来做判断呢?

内在线索

在这卷书中,作者四次提及他自己的名字,约翰(Ἰωάννης; 1:1, 4, 9; 22:8)。此名乃希伯来文“约哈难”(יְהוָה = 神是恩惠的)的希腊文音译,^② 而从被掳之后,这个名字也普遍地为犹太人所使用。^③ 因此单就这个名字来看,我们所能确定的是一个名叫约翰的犹太人写了启示录。但在启示录中,作者除了告诉我们他的名字之外,他也说他与天使同为神的仆人(19:10; 22:9),是传递耶稣基督启示的见证人(1:1, 4)。不单如此,因他宣称他所写下来的乃是“预言”(1:3; 22:7, 10, 18),因此也就暗示了他所具有的先知职分。此一“暗示”,不单在他所写书信的“性质”中可见,也一样反映在他蒙神呼召的事件中(1:9),因为他的呼召和旧约先知蒙召的形式是完全

① 相关议题,见笔者在后面所作的分析。

② Aune, *Revelation* 17-22, xlix-1. 参,王下 25:23; 代上 3:24; 26:3; 拉 10:6; 尼 6:18; 12:22; 耶 40:8, 13, 15; 42:1; 43:2 等等。

③ Swete 指出,“约翰”在历代志、以斯拉和尼希米记中,一共出现了 15 次;而在玛加比书、约瑟夫的著作及新约中,分别被使用了 5 次、17 次和 5 次(*Revelation*, clxxv)。

一样的。^① 因此,正如旧约先知所经历的,他也遭遇了患难,即,被放逐在拔摩海岛上;而如是经历,却也让他成为收信人的弟兄,因为他和他们一样,都因着在基督国度中的缘故,不单经历了患难,也必须以忍耐来应对(1:9)。

但除了这些显而易见的线索之外,我们从他所写下来的内容,也可以晓得这个作者的某些特性。第一,从他大量暗引旧约的手法来看,他显然对旧约十分熟悉;^②而从他对圣殿物件和圣殿建筑结构的理解来看(8:3-5;11:1-2),他显然也熟知圣殿礼仪。因此这两个特性和他所使用的名字“约翰”,都相当一致的指向他属犹太人的背景。

第二,在2-3章的分析中我们将要看见,启示录的作者对小亚细亚地区的地理情况和历史背景也有某一个程度的了解,因此他也很可能是个移民至小亚细亚地区的犹太人。我们不清楚他是在什么时候,或是因着什么原因(遭逼迫或是传福音)而移民至此,但他对这个地区之地理历史背景的深入了解,显示他曾在那里居住了一段不算短的时日。^③

第三,在后面我们将会看见,启示录一书的希腊文,可说是十分特别的。^④ 至少从表面上看来,这卷书的希腊文水平不算太高,因为其中有许多文法歧异,甚至是文法“错误”的地方。对此现象,学界有许多解释,但不论是“作者以希伯来文思考,而以希腊文来写作”,或是“本书乃从希伯来文(或是亚兰文)翻译而来”的见解,都指向“希腊文恐怕不是作者之母语”的结论。

第四,就文体而言,本书的绝大部分(特别是4-22章)都属“启示文学”。就我们今日所知,这个犹太启示文学传统并不见于四散的犹太人,因此从本书的作者熟悉此一传统的现象来看,他的“根”恐怕是在巴勒斯坦一地。^⑤

上述的四个观察和推论,虽然加增了我们对此书作者的认识,但对“启示录的作者究竟是哪一个约翰”的问题而言,却不具有决定性的重量。从这些观察中,我们晓得启示录的作者是一个源出巴勒斯坦,但曾长期居住在小亚细亚地区的犹太人,而此框架,就将上述几个可能人选中的马可约翰排除在外了;因为此一约翰虽然曾参与保罗和巴拿巴的第一次宣教之旅,但却没有随同他们进入小亚细亚地区,而转回了耶路

① 详见页 229-31。

② 详见导论中“在启示录中的旧约”之段落。

③ 有关使徒约翰是否曾在以弗所居住的问题,见 Beckwith, *Apocalypse*, 366-93。

④ 详见导论中“启示录的希腊文”之段落。

⑤ 亦参, Aune, *Revelation* 17-22, 1。

撒冷(参,徒 12:12,25;13:5,13;15:37)。^① 因此若要合理并完整地回答“作者是谁”的问题,我们还必须考量外在证据。

外在证据

在启示录成书不久之后,早期教会领袖们就认为西庇太的儿子,也就是耶稣所呼召的门徒之一,使徒约翰,是这卷书的作者。^② 举例来说,(1)殉道于第二世纪中叶的犹斯丁(Justin),在其著作中就曾提及,“我们之中有一个名叫约翰之人,是基督的使徒之一;他借着向他显明的启示曾说:相信我们的基督之人,将要在耶路撒冷居住一千年。而在此之后,关乎永恒的复活和审判,就要发生了”。^③ 对犹斯丁有关千禧年的见解(地上的,字面的),我们或许可以有不同的意见(参,启 20:4-6 的注释),但关乎历史的部分,也就是,使徒约翰乃是启示录的作者,他的见解却不能轻忽以对,因为他说这话的日子十分靠近启示录的成书之日。(2)第二世纪的教父爱任纽(Irenaeus)在其著作中,不单多次引用启示录来驳斥异端,而且也指出此书乃“主的门徒约翰”所作。^④ 这个“名号”虽然不是“使徒约翰”,但从其著作中我们晓得,爱任纽所指的乃是使徒约翰。^⑤ (3)和爱任纽一样,教父革利免(Clement of Alexandria; AD 150-212),在其著作中,亦多次引用启示录,并以使徒约翰为作者。^⑥ (4)活跃于第二到第三世纪的教父特土良(Tertullian),在其著作中引用了许多启示录的经文(涵盖了 18 章的范围),而且也认为使徒约翰乃是这卷书的作者。^⑦ (5)除此之外,教父帕皮厄斯(Papias)、^⑧美利托(Melito of Sardis)、^⑨俄利根(Origen)^⑩和希坡律陀(Hippolytus)^⑪

① 此乃第三世纪教父丢尼修(Dionysius of Alexandria)拒绝马可约翰为此书作者的原因(Eusebius, *Hist. Eccl.* 7.25)。在确认此一马可约翰为马可福音之作者的前提下, Mounce 也指出,这两卷书之间的差异也降低了他作为启示录作者的可能性(*Revelation*, 25)。

② 参,太 4:21;10:2;可 1:19-20;3:17;路 5:10。

③ *Dial. with Trypho* 81.15。犹太史学家优西比乌并不同意犹斯丁的看法,但他却也记录了犹斯丁的主张(*Hist. Eccl.* 7.25)。

④ *Adv. Haer.* 3.11.1;4.20.11;4.35.2;5.26.1。

⑤ Mounce, *Revelation*, 27。

⑥ *Paed.* 2.108,119;*Quis Div. Salv.* 42;*Strom.* 6.106-7。

⑦ 参,*Adv. Marc.* 3.14,24。

⑧ 学界对帕皮亚的相关见解有疑虑,但他晓得启示录,并以使徒约翰为作者的主张,应该没有太大的问题;相关讨论,见 D. A. Carson, D. J. Moo and L. Morris, *An Introduction to the New Testament* (Grand Rapids: Zondervan, 1992), 468。

⑨ 参,Eusebius, *Hist. Eccl.* 4.26.2; Jerome *Vir. ill.* 24。

⑩ *Com. in Joh.* 2.5。

⑪ *Antichr.* 36-42,50;亦参,Eusebius, *Hist. Eccl.* 3.18.1。