

張世英

张世英文集

8

中西文化与自我



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

張世英

张世英文集

8

中西文化与自我



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

张世英文集. 第8卷, 中西文化与自我/张世英著. —北京: 北京大学出版社, 2016. 4

ISBN 978 - 7 - 301 - 19852 - 0

I. ①张… II. ①张… III. ①张世英—文集 ②比较文化—中国、西方国家 IV. ①LC53 ②G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 061706 号

本书为北京市社会科学理论著作出版基金重点资助项目

- 书 名 张世英文集·第8卷: 中西文化与自我
ZHANG SHIYING WENJI
- 著作责任者 张世英 著
- 责任编辑 艾 英
- 标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 19852 - 0
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn>
- 电子信箱 pkuwsz@126.com
- 新浪微博 @北京大学出版社
- 电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022
- 印 刷 者 北京中科印刷有限公司
- 经 销 者 新华书店
- 965 毫米×1300 毫米 16 开本 21.25 印张 292 千字
- 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
- 定 价 78.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010 - 62756370

第8卷说明

这一卷收录的是《中西文化与自我》一书。我在此前出版的《哲学导论》和《境界与文化》两书中所倡导的,都是要建立一种超越主客二分式和自我主体性的“新的万物一体”的哲学观。2007年,我国当代心理学家朱滢先生送我一本他的新著《文化与自我》。他在此书中用大量社会调查和心理实验证明:当今的中国人,甚至年轻人的自我观,还属于传统的“互倚型自我”,是“更依赖于别人的观点”,比起西方人的“独立型自我”观来,较少个体自我的独立性和创造性。朱滢的这一论断是科学研究的结论,不是他个人的随感之作。我大受震动,深感中国传统的“更依赖于别人”的思想根深蒂固,需要在伸张自我、吸纳西方人“独立型自我”观的优点方面,做点“补课”的功夫,当然还是如我以前所说的,不能亦步亦趋。我觉得我此前倡导的“超越自我”之“超越”,未免言之过早,强调得有点过分,尽管我们最终还是要讲“超越”。为此,我花了四五年时间,集中精力,着重从自我观的角度研读了一些相关的中西文化方面的典籍,写了这本《中西文化与自我》(2011年出版),意在从对“自我”的主体性与个体性本质的阐释中,从中西两种自我观的比较中,特别是从中华儿女为争取个体性自我的独立自主而奋力挣扎的历史长河中,让我们领会到个体性自我在中华文化发展史上的历史必然性,领会到中华文化之光辉未来还有待于更进一步的个体性自我的大解放。这本书的最后一篇《“东方睡狮”自我觉醒的历程》,曾以《中华精神现象学大纲》为题在《北京大学学报》上以一年时间分六期刊载,2013年中华书局又出版了单行本。

序

关于中西文化的差异,已经成了老生常谈的话题,我在其他地方也谈了不少。本书则是想从一般较少论及的“自我”观的角度探讨一下这个问题,特别是想借此审视一下中华传统文化最具标志性的特点究竟是什么,从而引发一点关于中华文化未来发展道路的更深入的思考。

本书的全部论述以“自我”为焦点,这是由我国当代心理学家朱滢先生的近作《文化与自我》一书引起的。他在该书目录的《专题一》中并列了两个标题:一是“Searle 论自我”,一是“张世英论自我”。他认为美国哲学家“Searle 代表西方哲学对自我的看法,张世英代表中国哲学对自我的看法”。该书称西方人的自我观是“独立型的自我”,强调个体的独立性和独创性;中国人的自我观是“互倚型的自我”,强调个体与他人、与社会的相互依赖:“中国人更依赖于别人的观点,英美人依赖自己的观点。”朱滢做了大量心理实验和社会调查,得出结论:当今的中国人,甚至年轻人的自我观,还属于“互倚型的自我”,缺乏个体自我的独立性和独创性。我个人主张中国传统文化与西方文化相结合,我们应吸纳西方人的自我观而又超越之。所以我并不如朱滢所说,代表中国传统的自我观。但我从他的著作中认识到,中国传统的“更依赖于别人”的思想根深蒂固,吸取西方那种“依赖自己”的“独立型自我”观,远非一朝一夕之功。我过去总爱说:“我们不能亦步亦趋地先花几百年时间补西方近代思想文化之课,然后再来纠偏。”现在,由于更深切地认识到传统之顽固(我看了朱滢的实验调查之后的结论,大

受震动),我觉得中华文化要想求得新的大发展,仍然需要先多花点时间,做点“补课”的功夫,当然还是不能亦步亦趋。我前些年讲的“超越自我”之“超越”,未免有点言之过早,强调得过多。在当前一段历史时期内,我们还是应当在会通中西的大原则和总趋势下,更多地偏重学习、吸纳西方人的“独立型自我”观。我们不要老是片面地自满于中华传统文化的优点,而应该多一点忧患意识,多想想自己的缺点。为此,我在最近四五年的时间里,集中精力,着重从“自我”观的角度研读了一些相关的中西思想文化方面的典籍,写了这本题为《中西文化与自我》的小书。

每个民族、每种文化,都有“我们”“自我”和“他人”三种观念,每个人也都会说“我们”“我”和“他”。三者互不分离,结合为一个整体。但不同民族、不同文化的个人心目中,三者所处的地位有轻重之分,这是区分各种文化特征的最重要的标志。

中华传统文化的重要特点是重群体意识,以个人所属社会群体之“我们”占优先地位,此中之“自我”是“互倚型自我”。其优点是,一事当前,大家群策群力共赴之,表现出雄狮般的威力;缺点或流弊是,个体性自我被湮没于社会群体之中^①,此乃中华民族之所以缺少个人自我独创性、缺乏自我觉醒的思想根源。

西方传统文化,特别是文艺复兴以后,其特点是以“自我”占优先

① 由于中华传统文化以个人所属各种社会群体之“我们”占优先地位,故每个人所着重于其自身的,是其所处社会群体中的地位,亦即平常所说的社会“身份”;个人之所言、所行,就其主导方面来说,是其所属群体的“我们”之所言、所行,也就是说,按“身份”言行。于是中华传统文化中“我”(“自我”)的观念被湮没无闻。仅以中国旧社会中代替“我”字的称谓为例,就足以说明这一点。平民百姓在官大人面前只能自称“民女”或“小民”“贱民”;下官对上官只能自称“卑职”“下臣”“小人”“奴才”“奴婢”;下辈对长辈只能自称“不肖”“不材”。上级对下级则自称“本官”“爷们”“乃公”;至于皇帝、君王,更自称曰“朕”、曰“孤”、曰“寡人”,以示其“身份”之至尊至上。总之,在等级森严的社会里,尊卑上下,各有所属,人皆按“身份”自称;在下者不敢言“我”,在上者不屑言“我”。可以说,中华传统文化是一种缺乏独立自我观念的文化。

地位,个人着重于实现其不同于社会群体的独特性或者说个性,这种自我是“独立型自我”。其优点是个性解放,发挥个体性自我的独立创造性;缺点或流弊是唯我独尊,个人主义,极端的人类中心主义,等等。有的西方现当代哲学家把这些缺点概括称之为“自我专制主义”。犹太裔法国现当代哲学家莱维纳斯(E. Levinas,1906—1995)为了反对西方这种传统的“自我专制主义”,提出了“他人优先”——“尊重他人”的论点,以代替“自我优先”。

我主张把中华传统的“万物一体”(“天人合一”)观与西方“主体—客体”式中自我的独立自主精神(“主体性”)结合起来,建立一种“万物不同而相通”的“新的万物一体观”;既肯定“不同”“自我”所固有的独特性,又肯定“一体”中人我间的“相通”(相互联系、相互作用、相互影响、相互支持)而尊重“他人”。只有尊重“他人”之“自我”的独特性,创造一个“和而不同”的局面,才能建设一个真正和谐的社会。

本书的前三篇,主要是阐释“自我”的主体性与个体性本质,论述中西两种不同的自我观,特别是人生最高境界——审美境界中两种不同的自我观;全书最终的指归落实到第四篇“‘东方睡狮’自我觉醒的历程”,从人生四种主要精神境界(欲求境界、求知境界、道德境界、审美境界)说明,中华思想文化史是个体性自我长期湮没于社会群体之中,为争取独立自主而奋力挣扎、自拔的历史,这一历史进程至今似乎尚未终结。中华传统文化虽有大一统的群体意识的威力,但因缺乏“独立型自我”的主体性和个体性,而被西方人喻为睡狮之未醒。我以为,“东方睡狮”之彻底觉醒,中华文化之光辉未来,还有待于更进一步的个体性自我的大解放。

当然,中华传统的“万物一体”(“天人合一”)观,其内涵除了人与人融为“一体”的群体意识方面外,还包含人与自然物融为“一体”的所谓“天地与我为一”的意识方面。这样,中华传统文化之“个体性自我”便不仅湮没于社会群体之中,受社会群体之束缚与压制,而且湮没于自

然整体之中,受自然整体之束缚与压制,以致中华文化缺乏“主体—客体”思维方式及其“自我”的“主体性”,缺乏自我作为主体以认识和主宰作为客体之自然物的科学精神。故上述“个体性自我的大解放”,还应包含从自然整体中获得解放,以发展科学之意。这也是本书特别是第四篇所讲的“自我觉醒”的一个不可忽视的方面。

本书的全部篇章,都是我最近四五年的作品,其中大多已应约作为单篇论文在报刊上发表。此次集结成书时,虽经删减,仍带有单篇论文的印迹,不免有重叠、重复之处。书中的不当与错误,衷心盼望读者指正。

张世英

2010年6月17日于北京北郊静林湾

目 录

第一篇

“本质”的深层含义

第一章 “本质”的双重含义：从普遍性到个体性 / 3

- 一、从柏拉图的以普遍性为本质到黑格尔的以个体性为本质 / 3
- 二、自然科学的客观性与人文科学的客观性 / 9
- 三、从自然到人文是一个由以普遍性为本质到以个体性为本质的转化过程 / 13

第二章 黑格尔的“实体本质上即是主体”的含义：事物的深层本质在于自我的“主体性”与“个体性” / 17

- 一、现象学口号“面向事情本身”源于黑格尔的“实体本质上即是主体” / 17
- 二、“哲学的事情就是主体性” / 21
- 三、事物深层本质的显现是一个由外在的自在之物转化为主体意识中为我之物的过程 / 24
- 四、事物的深层本质在于“具体的个体性” / 27

第二篇

自我的主体性与个体性

第三章 自我的自由本质和创造性 / 37

- 一、西方哲学中的几种自我观 / 37
- 二、柏格森:在意识流的“绵延”中领悟自我的自由本质和创造性 / 42
- 三、“表层的自我”与“深层的自我” / 44
- 四、只有审美的自我才是真正自由的和有创造性的 / 47

第四章 自我的个体性 / 51

- 一、自我的个体性与社会性 / 51
- 二、个体性的伸张 / 52
- 三、“个体性原则”在于尊重他人的“个体性” / 54
- 四、让“个体性”从“社会性”中脱颖而出 / 56
- 五、个性追求在于深入社会性中之人仍能保持赤子之心 / 57

第五章 我们—自我—他人 / 60

- 一、西方传统文化:从“我们”优先到“自我”优先 / 60
- 二、西方现当代文化中由“自我”优先到“他人”优先的转折 / 62
- 三、“他人”优先反对“自我”优先 / 65
- 四、尊重他人的“自我”,才有真正的和谐 / 67

第六章 个体性自我显现的历程:中国与西方 / 74

- 一、西方的“个体性自我”发展至近代初期已完全脱颖而出 / 74
- 二、中国人的“个体性自我”显现的历程是长期湮没于封建社会群体之中而力求自拔的历史 / 78

- 三、中华文化思想发展的未来还需要再一次的“个体性自我”
解放/82

第三篇

中西美学思想与自我

第七章 西方美学思想与自我/89

- 一、中西两种不同的自我观/89
- 二、古希腊的美学思想与自我:自我在孕育中/94
- 三、中世纪的美学思想与自我:自我被蒙上了宗教神秘主义的
阴影/100
- 四、文艺复兴时期和近代的美学思想与自我:自我脱下了
基督教宗教神学的外衣而展露自身/104
- 五、后现代主义的美学思想与自我:自我作为理性与非理性相
结合的整体而更充分地表现了自由和个体性的特征/114

第八章 中国古典美学思想与自我/117

- 一、先秦儒家以表现“互倚型自我”之“仁”德为美和道家以
表现“无我”为美的美学思想/118
- 二、秦汉至唐宋时期以无我为美和以自我表现为美之
遇合/124
- 三、明末清初走向以自我表现为美/128

第九章 西方现代画派的哲学

——人的主体性与自我表现/134

- 一、西方现代画派由理想主义、现实主义到表现主义的
转化/134
- 二、西方现代画派的表现主义与中国古代重“神似”的画论
之间的差异/137
- 三、后期印象派与野兽派重主体、重自我表现的精神/139

四、“立体派”的表现主义重在表现自我的想象力与理性/141

五、抽象派超越物象的自我表现精神/145

六、吸取一点西方重主体、重自我表现的精神,是中西会通
应走的艺术道路/148

第十章 西方后现代艺术的哲学思考/152

一、西方现代画派的特点及其局限性/152

二、后现代艺术对科学和理性的批判/153

三、后现代艺术反传统的特点/155

四、艺术生活化,生活艺术化/157

五、对西方后现代艺术特点的反思与吸收/160

第十一章 哲学之美

——从西方后现代艺术谈起/164

一、后现代艺术由视觉美转向人生的哲学思考/164

二、割裂哲学与审美的西方传统哲学应当终结,哲学应以提高
人生境界为己任/169

三、西方“后哲学”与中国传统哲学大都具有哲学与审美相
结合的优点/175

四、道家哲学与西方后现代艺术的相通与不同/178

五、继承和发扬中国传统哲学之美/179

第十二章 人生的四种境界/180

一、欲求境界/180

二、求知境界/181

三、道德境界/185

四、审美境界/190

五、四种境界总是错综复杂地交织在一起/193

第四篇

“东方睡狮”自我觉醒的历程

第十三章 光辉灿烂的童年/199

一、无我的“仁”德之梦/199

二、“求知境界”之晚出/204

三、无我之美/207

四、怀瑾握瑜、特立独行的伟大诗人：屈原的崇高境界/212

第十四章 思想的一元化/216

一、思想一元化初期“个体性自我”的闪光：贾谊卓尔不群的品格/216

二、孔子思想的变调：思想一元化之始创者董仲舒/217

三、处百家罢黜之世仍能成一家之言的伟大史学家、文学家和思想家司马迁的“谤书”：《史记》/221

四、敢于“问孔刺孟”的“异端”：王充/223

五、科学求实境界与审美境界相结合的典范：张衡的自由精神/225

六、艺术中自我意识的闪现/228

第十五章 中华思想文化史上自我的朦胧觉醒/230

一、自我朦胧觉醒的哲学基础：玄学/230

二、道教“求知境界”中的自我觉醒/234

三、玄学影响下“审美境界”中的自我觉醒/236

四、陶渊明不“自以心为形役”的崇高品格/241

第十六章 自我觉醒历程中的另一番景象：佛教思想的输入/244

一、谈玄与成佛/244

二、佛教的中国化/246

三、柳宗元、刘禹锡对佛教思想局限性的弥补和韩愈的一味排佛/254

四、佛道审美意识中的自我觉醒/257

第十七章 从“天理”到“人欲”，从“理学”到“实学”/261

一、“万物一体”之“仁”与名教纲常的矛盾/261

二、“仁”德中的自主与至公/275

三、人欲、功用、求知之公开倡导/281

四、不自由毋宁死的“真人”；李贽/286

五、从“文以载道”到“以美入情”/289

六、西学的输入为中华文化首创自我觉醒的新篇章/298

七、早期启蒙思想和“实学”的发展：“朴学”/302

第十八章 西方的“船坚炮利”对“东方睡狮”的震撼：西学的第二次输入/307

一、中华传统文化第一次吸收了西方“主体性”思想的新鲜血液/307

二、第二次西学输入对审美意识和文学艺术领域的影响/314

三、五四运动的伟大历史意义：“东方睡狮”如梦初醒/319

余论/323

第一篇

“本质”的深层含义

第一章 “本质”的双重含义： 从普遍性到个体性

一、从柏拉图的以普遍性为本质到 黑格尔的以个体性为本质

中文一般译作“本质”(英文 essence, 德文 Wesen)的这个词,最早是亚里士多德所用的希腊语 *to ti en einai*,有“一事物本源上之所是”的意思,吴寿彭译作“怎是”^①,亚里士多德常常把它与 *ousia* 通用。亚里士多德在《形而上学》z 卷第 4—6 章中,集中讨论了“本质”的问题。亚里士多德认为事物的本质就是它的“种的属”(genous eidon, a species of a genus),例如说“人是两脚的动物”,其中,“动物”是“种”,“两脚的”是它的“属”,“人是两脚的动物”就说出了人的本质。^②从一方面看,亚里士多德所谓“本质”就是指普遍的东西(共相),因为“种”也好,“属”也好,都是普遍的东西。“种的属”也就是亚里士多德所说的“形式”。但是“形式”究竟是普遍的还是个别的?这仍然是个问题。因为“种的属”可以一级一级地向下划分,越是划到下一级的属,也就越接近了个体,“形式”于是成了个体的东西。^③这样,“本质”也就成了“这个”,即个别的东西,而不是普遍的东西。所以,亚里士多德对

① 亚里士多德:《形而上学》,吴寿彭译,商务印书馆 1959 年版,第 6 页注③。

② 同上书,z 卷 1030a11—13;1037b14—21。

③ 同上书,1038a9—35。