



消失中的 兩岸

兩
岸
系
列
7

趙雲山◎著



序章

——台灣的命運，不在自己的手中？

中共自從一九九四年一月起，已經從石油出口國衰變為石油進口國。①這是一個極其重要的標幟。在中共國民生產總值增長率以二位數計算的情勢之下，這一衰變標幟著中共的勃發經濟有可能因石油能源的枯竭而引發危機。

在中共內部矛盾百出、危機四伏的時候，經濟危機的到來將會引發政治危機的爆發，導致國家政權的解體。

因此，奪取石油資源不僅關係到中共的經濟發展，而且直接關係到中共政權的生死存亡。

一九六七年，聯合國自然資源勘察報告指出，在南海海底蘊藏的石油資源，是中東各石油國家石油資源的總和！要奪取這巨大的石油資源，必須要佔據南沙群島。在中共忙於文化大革命，忙於內部權力鬥爭的時候；在中共海

軍、空軍力量弱小而不足以伸張其海權的時候；在中共經濟力量羸弱的時候；南沙群島凡人可居住的島嶼已被越南、馬來西亞、菲律賓、汶萊等國家瓜分完畢。越南已經完成了勘探階段，開始開採南海的石油。越南不僅取得足夠的石油自用，而且已經用來出口。目前石油已經成為越南外銷的主要產品，一九九〇年增至三千七百萬桶，越南的外貿額一半以上來自南海的石油。

在此形勢之下，奪取南海對中共來說已是迫在眉睫的事，一九九四年十一月二十日中共國家主席江澤民率代表團抵達越南首都河內談判，但無任何結果，越南更加緊採油。

南沙群島最大的島嶼是太平島，為台灣所有，太平島是南沙群島當中唯一可以修建較大空軍機場的島嶼。如果太平島易手為中共的，則修建機場，掌握南海整個海域上空的制空權就成了唾手可得的事情。可以毫不誇張的說，太平島是中共打開南海資源寶庫的鑰匙。儘管目前台灣國軍有一個營的海軍陸戰隊駐紮太平島，但台灣政府不可能以太平島為前進基地向越南、馬來西亞、菲律賓等國開戰奪回這些國家佔據的南沙群島。不僅如此，台灣外交的「南進政策」和「亞太營運中心」必須要靠越南、馬來西亞、菲律賓來維持。因此，從中共的角度看，太平島在台灣手中不能起關鍵性的作用，事情必須要妥善處

理。

台灣從金門、馬祖等島嶼撤軍，中共並不欣賞，反而認為乃是台灣獨立的前奏曲。台灣若從太平島撤軍，換上中共進駐，北京則會高興。然而，台灣很可能不會讓，也許在盤算著哪一天中油公司也會在附近架起鑽井台採油。

縱觀人類的歷史，戰爭的起因都是人類對物質資源的爭奪。如果中共得到台灣，太平島必然會落入中共之手。

台灣如果易手，中共則對佔據南沙群島的南亞各國立刻就形成高屋建瓴之戰略優勢，同時形成巨大的政治心理壓力，太平島上的中共空軍隨時可以摧毀南沙群島上各國駐軍的任何抵抗。中共西出印度洋的前進基地，亦從西沙永興島向南推進八百公里插入南亞腹地。中共對台灣的熱愛早已超越了國民黨、共產黨的歷史情結圈子。

從台灣向東望去，便是浩瀚無垠的太平洋。中共自有史以來便一直被美國第一島鏈（阿留申群島、千島群島、日本列島、琉球群島、台灣島、菲律賓群島、大巽他群島）基地牢牢地封死在沿岸內海，不得喘氣。偶爾做個測量觀察、遠航訓練，也是戰戰兢兢地出海，戰戰兢兢地回航，從來也沒有放心大膽地在太平洋上「閒庭信步」過一次，總擔心航路隨時可能被別人掐斷，這是最

大的心結。如果台灣易手，這艘不沈的航空母艦就把美國對中共的包圍圈徹底衝破，中共海軍便再無出入太平洋的憂慮。

東出太平洋，是中共變為世界級強權的決定性條件之一。台灣可以堵住中共，使其永遠蹣縮在內陸不得伸展。

洞穿全局，可見台灣之爭乃是中共與美國之爭。不管官員或外交家承認與否，不管他們使出混身解數想將此實質混淆抹煞，但事實使一切花言巧語均黯然失色。

台灣的外交政策，是充分配合美國的外交政策，這大概是台灣所能做的最好的選擇了。台灣的命運不掌握在自己的手裡，處處受中共與美國的挾制。也許能夠衝破這些挾制的辦法是自己成為國際社會中真正的一員，真正有自己的東西，比如梵蒂岡等國，雖然在別人的範圍以內，但仍有完全的平等的獨立與自由。

台灣沒有人真正願意被中共所統一。這分為兩個不同的層次：(一)平民百姓；(二)官僚。平民百姓的生活過得很好、錢很多、不願意發生變化、不願意自己的錢被中國拿走，不願意自己早已熟悉的穩定生活方式受到中國的影響和改變。開放探親和旅遊以後，許多平民百姓去過大陸，對大陸的落後有深刻印

象，鄙夷大陸那塊地方的愚昧和無知。反觀台灣社會，認為自己所熟悉的文化與民風優秀過大陸很多，因此完全沒有與大陸統一的熱情。口中講統一者，不是與大陸有緊密的商業關係，便是害怕中共攻打台灣。官僚的情況與平民的想法有了很大差別。對於省市縣的地方官僚來說，任何政治上的重大改變都會直接影響到他們的官位和前途，但他們都是中央政策和指令的執行官和民意代表，不能夠決定中央對大陸的政策。在台灣省政府之上的中華民國中央政府是一個龐大的官僚集團，如果台灣被中共所統一，這個省政府之上的國家官僚集團即全部失業，台灣省政府將成為整個台灣的最高行政機構。這樣一來，台灣社會主要菁英均被淘汰出局，少數幾個人到北京做官也不過是花瓶而已。這種結局是不可能被台灣中央官僚層所接受的，他們根本不會將名利拱手讓人。

因此，中共的和平統一設想根本無望。

在和平手段無望的時候，中共欲拿到台灣，唯一的方法便是動用武力。

台灣海峽兩岸的中國人都有智謀。在談判桌上，雙方更是智謀相當。如果爭取邊談判、邊小打的方法壓服台灣，中共的損失可能會更大。台灣現在已經有一些談判的能手，而且在小的方面運用計策還在大陸之上。小打、大談是台灣和美國所喜歡的台灣衝突局面，中共方面不一定接受。因此，台灣海峽間如

有軍事衝突發生，很可能是大打、突然打起來，十幾天的時間就迅速完成。

本書即是從以上幾個方面考量寫成的。

不管人們怎樣運用詭辯的方法說明台灣沒有獨立、永遠也不會獨立的話，事實說明台灣正在逐步走向獨立並且終將獨立。在台灣立法院和國民代表大會老委員、老代表退休以前，因為他們來自中國大陸，所以在法律傳承，在法統上一直維持著表面的代表性，代表中國大陸，這些人退休以後，台灣政府對中國大陸的代表性已經完全消失，這是台灣自然朝向獨立發展的第一步。第二步就是台灣中央政府首長的民選產生。台灣人選舉出來的中華民國政府領導祇代表台灣而不代表中國大陸。從技術上看，從國際慣例上看，祇要中華民國元首在一國際場合宣布台灣的獨立，就可以獲得國際社會的承認。換言之，台灣具有以突襲方式，驟然宣布國家獨立的能力和實現的方法。

究竟這些故事會向什麼方向發展，讀過此書的朋友們也許會得到自己的感受和判斷。

注釋

- ① Susan Lawrence, Louise Lief and Bruce Auster, The China Deng Built, Nov. 14, 1994, U.S. News & World Report, P. 82-86.

壹

中共爲何武力攻台？

中共爲何武力攻台的問題，很值得思考。如果中共對台灣的種種放話是恐嚇，並非真正打算動武，那麼台灣方面大可不理，照自己原已想定的目標前進，耳邊所聽到的中共叫囂不過是無害的噪音而已。

如果中共僅僅是因爲台灣獨立運動的逐漸成型，台灣走向獨立建國，成爲一個獨立的國家而武力攻台，那麼在台灣表示以「國家統一綱領」爲指導，反對台灣獨立和台獨主張，堅持台灣在未來與中國統一的立場以後，中共自然會放棄武力攻擊台灣的想法。然而在台灣高層反覆向中共解釋，多次傳話遞話，稱自己的言語和行爲是政黨政治和民主選舉當中不得已的措施後，中共方面仍然堅定地、一步一步地實際準備對台灣採取軍事攻擊的行動，並不爲台灣的反

台獨表示所動，這到底是爲了什麼？

如果在中共的權力交接過程中，在中共強人之後的政治運作下，當中共因其意識型態的破產和國內積累矛盾的總爆發之後導致整個政權的破產，隨之出現了一個民主政體或者軍事集權政體，中國大陸內部陷入不休止的爭鬥和混亂，台灣藉此機會迅速果斷地獨立，宣布成立台灣國或台灣共和國，此時的大陸就會放棄對台灣使用武力，任其離中國而去嗎？

如果隨著台灣獨立的示範效應，中國大陸的新疆、西藏、內蒙古、廣東、福建、浙江等省紛紛隨之獨立建國，那麼統一的中國政體還能存在下去嗎？中國還能存在下去嗎？在外力和內力的作用下，真能夠使中共解體嗎？如果外力和內力的作用不能夠使中共解體，那麼它第一個阻止解體的措施將是什麼？是不是拿下台灣？

要弄清上述幾個極重要的問題，必須要從台灣的戰略地位、台灣與南海資源之關係、台灣和中共內政的演變及關係、台灣和中國的歷史傳承諸方面加以探討。

一、台灣之戰略地位

台灣在亞洲和太平洋地區占有極其重要的戰略地位，台灣的戰略地位乃是由其對不同國家和地區的戰略意義所決定。

台灣極其重要的戰略地位由：台灣對中共的戰略意義、台灣對美國的戰略意義、台灣對日本的戰略意義、台灣對東南亞各國的戰略意義等四個方面組成。下面就此四個方面分述之：

台灣對中共的戰略利益

在太平洋上，有一串完整的島弧，在地理上將以美國為首的西方陣營，和以蘇聯中共為首的東方陣營，在太平洋西岸隔斷開來。這串完整的島弧稱為「第一島鏈」，它由北起的阿留申群島、千島群島、日本列島、琉球群島、台灣島、菲律賓及其群島，南至大巽他群島組成。在冷戰時期，中共曾經被美國

長期地、牢牢地封死在第一島鏈以內的狹小海域以內，幾乎出不了領海。對於中共來說，第一島鏈當中的台灣島，乃是堵死出路的關鍵島嶼。台灣像一艘永不沈沒的航空母艦，將中共東出太平洋的大門死死地關閉起來。

隨著一九八〇年代末至一九九〇年代初蘇聯和東歐的解體，冷戰結束了，但是美國在第一島鏈上所形成的對中共圍堵態勢並沒有任何改變。不僅如此，在美國不得已從菲律賓的克拉克空軍基地和蘇比克海軍基地撤出後，正盡全力在馬來西亞、印尼、汶萊、泰國尋求設立新的基地①，美國甚至想回菲律賓的基地和越南的金關灣基地②。美軍在撤出蘇比克和克拉克基地後，已經在新加坡設立新的海、空軍基地。這些基地的設立，對中共在西太平洋地區擴張的野心乃是極大的挑戰。在戰略部署的總體態勢上，美國仍然保持並加強對中共的包圍圈。中共如果要實現自己的國家戰略圖謀，擴張在亞洲太平洋地區的勢力，就必須要突破來自第一島鏈的封鎖，否則中共將永遠是一個內陸國家。

展開地圖一看，中共若突破第一島鏈的封鎖，除去對台灣動手以外，沒有第二個選擇。

在一九八〇年代末以來的短短幾年中，中共海軍完成了四個級別的新軍艦下水，這在世界海軍史上都是罕見的事情；中共空軍完成了全部殲—7戰鬥機

和殲—8 戰鬥機的電子航控火控設備的更新，殲—9、殲—10、殲—11、殲—12 戰鬥機的研制和試飛均已大面積展開，其中與美國空軍 F—16 戰鬥機性能不相上下的殲—9、殲—10 已接近裝備現役；中共陸軍已大量裝備射程一百至一千公里，彈頭裝藥五百公斤以上，具有一定反電子干擾、反紅外線追尋突防能力的 M—7、M—9、M—11、M—18，8610 地對地飛彈。在這種軍事能力的躍升之下，中共對台灣戰略地位的重視，已經不僅僅是戰略思考上的醞釀和中共中央政治局會議上的爭論了，在解放軍師級、集團軍級、軍區級的軍官們都已在討論「先發制人的問題」、「控制第一島鏈，衝出第二島鏈」的問題。台灣戰略地位的重要性，甚至在基層軍官當中都達成了一定程度上的共識。

千島湖事件以來，中共解放軍在「土匪」稱號的刺激下，對台灣的重視有了一個新的躍升，對台灣戰略地位的思考和設想，在解放軍全軍範圍內擴展和深入化。

台灣對美國的戰略意義

美國對台灣的戰略意義評估前後經過了兩個不同的階段。美國對台灣戰略

意義的認識，受到立法機構、行政機構、軍方和民間思想庫的影響，時常搖擺。這是美國社會制度本身帶來的弱點，無法克服。

一九四八年，美國民主黨總統候選人杜魯門與共和黨總統候選人杜威爭奪白宮，當時國共兩黨正在中國大陸內戰，美國援助國民黨大量武器裝備和金錢。國民黨曾經以金錢支持杜魯門的競選對手杜威，在杜魯門當選美國總統以後，事情被暴露出來，引發了美國對國民黨的不滿，杜魯門認為這是用美國援蔣打共產黨的錢來打他自己。因此，在國民黨戰敗退據台灣以後，杜魯門制定美國政策，決定不援助台灣，也不防衛台灣，不干涉中共攻擊台灣的軍事行動，使台灣自生自滅。杜魯門把美國的戰略前線訂在第二島鏈的關島一線。從戰略學的角度上看，這是一種沒有遠見的行為，它會導致美國利益和安全的損失。果然一九五〇年六月韓戰爆發，美國不得不修正戰略部署，將台灣納入自身防禦圈，第七艦隊開進台灣海峽。儘管如此，杜魯門仍對台灣興趣不大。

杜魯門的戰略短視，遭到後來成為艾森豪總統國務卿的杜勒斯（John Foster Dulles 1988-1959）之嚴厲批評。一九五二年艾森豪當選美國總統，杜勒斯出任國務卿。杜勒斯做為美國政策的制定人之一，立即將台灣列為美國戰略前沿的最重要棋子之一，台灣的戰略地位和戰略意義從此在美國得到確認。

美國在第一島鏈上的海、空軍基地，將中共鎖在其沿海以內長達近半個世紀。直到目前，中共仍在美國第一島鏈海空軍基地的圍堵之下。杜勒斯的「疆界政策」，一直把美國的战略前沿劃到中共的家門口，美國的战略優勢顯而易見。

時間推移到一九八〇年代，亞洲四小龍——台灣、韓國、香港、新加坡的經濟成功開始對世界發生影響。緊接著三條來勢更猛的小龍——馬來西亞、印尼、泰國也強有力地加入；與此同時，中共這條最大的龍活動起來，國民生產總值持續十幾年以兩位數迅速增長，使中國大陸變成一個誰都不能忽視的商品產地和無窮的市場。中共這條大龍加上七條小龍的活動，已經把人類經濟活動的中心從歐美移到了亞洲太平洋地區，政治活動中心和軍事活動中心亦將隨之而來。

美國如果要在亞太地區搶奪戰略先機，最重要的任務之一就是修補並維持第一島鏈對中共的包圍和堵截態勢。美國正在這樣做，美國中的一部分人也對台灣的戰略地位和戰略意義有明確的認識。但是，因為美國體制本身的特點，決定了美國在台灣問題上的評估和決策的搖擺性。這一搖擺性也許會在將來美國與中共在台灣島上的衝突當中，受到極大的戰略損失。可以說，由美國體制

決定的這一搖擺性是致命的弱點。

美國的思想庫和國防部對台灣的戰略地位和意義確認無疑，決不同意中共將台灣拿走，希望堅決阻止第一島鏈防禦體系被衝破；美國國會在台灣的有力遊說之下，也會通過對台灣有利的法案，保護台灣。但事情也會有一定的變數，原因是許多美國大公司正準備進入中國巨大的市場，他們的遊說集團也會影響國會。美國白宮做為執行機構的首腦，對台灣問題有一定的戰略上的認識，但同時總統又不得不顧及眼前的具體麻煩。例如，台灣對美國的戰略利益極其重要，特別是從長程的戰略角度看，無論如何不能讓中共把台灣拿走。但是眼前的問題是：台灣沒有如科威特那樣，直接關聯和影響到美國的經濟生活，即在短期內，美國不會因為失去台灣而遭受重大的、難以忍受的損失。在這種情況下，如果台灣海峽發生戰爭，很難讓美國總統下決心命令青年男女投入戰場。美國社會制度的重要特點之一是：有能力看到長遠利益；但在執行時，必須以眼前利益為依歸，不能違反。誰違反了，誰就要付出代價，若是美國總統這樣做了，他就要下台。台灣這件事祇好靠中央情報局和國務院的合力而為，結果如何，很難斷定。

美國在台灣問題上遇到中共的挑戰，如果以五十年期限去考量，乃是一場