

# 23 外科MOOK 脾炎と脾癌

編集主幹／草間 悟  
和田達雄  
三枝正裕

編集企画／土屋涼一



1984年12月13日

金原出版

東京・大阪・京都

# 肺炎と肺癌

編集主幹 前東京大学教授 草間悟  
東京大学教授 和田達雄  
東京大学名誉教授 国立療養所中野病院長 三枝正裕

編集企画 長崎大学教授 土屋涼一



出金年月日 1984年12月13日  
会員登録番号 1015-105-0012-2818

金原出版株式会社

東京・大阪・京都

編集企画 東京女子医科大学教授 遠藤光夫

食道癌の疫学

青木国雄

胸腔内吻合による食道癌切除再建術式

食道癌の画像診断 荒木力・桜井悠二

掛川暉夫

食道癌の内視鏡診断—ルゴール法の応用

佐野元哉

胸部食道癌のリンパ節郭清術

早期食道癌の臨床

鍋谷欣市

丸山雄二・和田達雄

表層拡大型食道癌

藤巻雅夫

阿保七三郎

食道癌と化学療法

中村輝久

井手博子

A<sub>3</sub> 食道癌の治療

森昌造

杉町圭藏

食道癌切除術、食道抜去法

秋山洋

渡辺登志夫

胸壁前吻合による食道癌切除再建術式

遠藤光夫

食道癌の長期遠隔成績

岡川和弘

胸骨後吻合による食道癌切除再建術式

飯塚紀文

磯野可一

外科 Mook ご購読のお申込みは最寄書店または直接小社宛前金にてご予約ください。

## 膀胱と膀胱癌 <外科 Mook No. 23.>

定価 4,800 円 送料 300 円

昭和 57 年 2 月 20 日 第 1 刷発行

© 1982 <検印省略>

編集主宰 草間悟 和田達雄

さい まさ ひろ  
三枝裕一

編集企画 土屋涼一

つち やりょう いち

発行者 金原秀雄

きんぱら しゅうゆう

発行所 金原出版株式会社

きんぱら しゅっぱん かぶしき かいしゃ

本社: 〒113-81 東京都文京区湯島 3-31-14

電話 (03) 811-7161 振替東京 2-15149

支社, 〒550 大阪市西区江戸堀 1-23-33

〒602 京都市上京区河原町通リ丸太町上ル

明石印刷株式会社 誠光社印刷製本株式会社

小社は捺印または貼付紙をもって定価を変更いたしません。  
乱丁・落丁のものはお取替えいたします。

ISBN 4-307-62423-8

## 編集にあたって

脾という字は、pan=萃、creas=月（にくづき）として Pancreas に対して作られたわが国の漢字であり、医範提綱（1805）に見出され、宇田川玄真が作った字であろうとされている。Pancreas という言葉は西欧では、西暦 100 年ごろから用いられてきた。しかしその生理学的知識や病態についてはまったく知られず、19 世紀に至ってやっとその生理学的研究が開花したといえるのである。すなわち Bernard の脾液の消化作用の研究（1856）、Langerhans のラ島の発見（1869）、あるいは Mehring & Minkowski の脾全摘と糖尿病に関する報告（1890）など、脾に関する知識が急速に深められた。

初めてヒトの脾に手術が行われたのも 19 世紀後半であった。外傷の結果の脾部分切除、悪性疾患に対する脾全摘が行われたといわれているが、今日からみればきわめて幼稚なものであったにちがいない。脾頭部領域癌に対する根治手術が真剣に考えられ試みられたのは 20 世紀に入ってからである。種々の術式が考案され試みられたが、これらの基礎の下に 1935 年 Whipple らは、初めて脾頭十二指腸切除に成功した。ついで Brunschwig, Cattell, Child らの努力により脾頭十二指腸切除は次第に世界各地において行われるようになった。また脾全摘は Priestley によって 1942 年初めで成功し、ついで 1944 年 Fallis が脾癌に対する脾全摘に成功して以来、次第に世界各地で行われるようになった。

すでに 1856 年 Bernard は、イヌの実験で、脾炎の発症に胆汁逆流が重要な因子であることを示した。これが 1901 年 Opie により実験的に確認され、common channel theory が生まれた。脾炎の成因は胆石症のみならずアルコール多飲も考えられ、その発生機序として Shapiro (1966) は hypersecretion-obstruction theory を提唱したが、なおこれで脾炎の発生機序のすべてを説明することは困難である。

近年、検査法や診断技術の進歩もあって、脾臓疾患に対する関心はとみに高くなった。日本脾臓病研究会も会員数は約 2,000 名、年 2 回春秋に行われる研究会はいつも盛況である。脾臓疾患のうち脾炎と脾癌は世界的に漸増の傾向にあり、しかも治療のはなはだ困難な疾患である。日ごろこの方面的臨床ならびに研究に熱心な先生方にお願いして、現時点における両疾患の病因、病態、診断、治療について執筆していただいた。本書がこの領域の最新の情報の紹介にとどまらず、今後の治療成績向上に役立つことを祈念してやまない。

1982 年 2 月

土屋涼一

## 脾炎と脾癌

アーチストの著者  
著者名の右側に記載された数字は、著者の所属する施設の番号です。

脾炎の歴史	石井兼央	1
急性脾炎の病因と病態	水本龍二	6
急性脾炎の診断と重症度	佐竹克介	15
急性脾炎の内科的治療と予後	中野哲他	23
急性脾炎の外科的治療と予後	伊藤俊哉他	33
慢性脾炎の病因	中村耕三他	47
慢性脾炎の病態	角田司	52
慢性脾炎の診断と病期	建部高明他	59
慢性脾炎の内科的治療と予後	近藤孝晴	66
慢性脾炎の外科的治療と予後	佐藤寿雄他	73
脾癌の診断		
臨床症状と腹部理学的所見	安部宗顯他	84
血管造影	鈴木敏他	89
ERCP	春日井達造他	98
ECHO	税所宏光他	113
CT	二川栄他	123
細胞診	山田喬他	132
血清および免疫学的診断	小口寿夫他	144
早期診断の可能性	野田剛稔	150
脾癌の外科的治療と予後	永川宅和他	154
脾癌の合併療法	田代征記他	170
	刊既一覽	65

# 脾炎の歴史

## Summary

脾炎の歴史は Claude Bernard (1856) にイヌ脾管に胆汁とオリーブ油を注入することによって脾出血が起こることを記載したのに始まっている。また大酒家の脾は慢性間質性脾炎であるとの Friedreich (1878) の剖検例での観察, Fitz (1889) が大量の飲酒が急性脾炎の原因だろうとの記載からアルコール中毒は脾炎の原因となることが示唆された。Bernard の 50 年後に Opie も脾管閉塞, 胆汁逆流が脾炎の原因となることを報告した。胆汁逆流による脾炎は共通管形成によるとの説が生まれた。その後の症例の蓄積と臨床的観察, 病理組織所見から脾炎の過半数で病因はアルコール中毒か胆石症であることが認められた。アルコール脾炎, 胆石脾炎以外にも少数例であるが種々の病因が報告された。脾炎の病因は多彩であるが脾の病理組織所見は同様であることが認められた。脾炎発症の機序を解明するためにイヌを用いる多数の実験的研究が 1930 年～1960 年にわたって報告された。実験脾炎作成法は脾管結紮, 血流遮断, 脾管内へ酵素, 胆汁, 細菌毒素などの注入などさまざまであるが, 脾の出血・壊死を惹起する共通の機序として脾内の trypsin 活性化説がもっとも支持されている。Wohlgemuth (1908) が脾炎の診断に応用できることを報告して以来, 血中 amylase, lipase 測定は重要な検査法となった。近年は検査法の改良と血中蛋白分解酵素の radioimmunoassay が開始された。脾外分泌機能検査も P-S テストに加えて脾酵素の基質を内服させる無管法も開発された。脾炎の病型, 概念は Comfort らの慢性再発性脾炎, Marseille での脾炎シンポジウムでの提案を経て現在はほぼ国際的に支持されている脾炎の臨床分類が成立し, 欧米でもわが国においても従来混乱の多かつた慢性脾炎の診断基準も確立されるに至っている。

1856 年 Claude Bernard<sup>1)</sup> はイヌ脾管に胆汁とオリーブ油を注入すると脾に出血が起こることを観察した。当時は Pasteur, Koch らによって特定の疾患が特定の病原細菌によって発症するという偉大な業績によって、医学史上で画期的な細菌学の黄金時代が始まっていたが、Bernard は内部環境の破綻による疾患の発生を実証した。その後に脾炎の組織学的变化、病因、臨床症状の関連が追求されているが、

Bernard の思考は誤っていなかったといえる。

## I. 臨床的研究

Bernard の実験は脾炎の発症に胆汁逆流が重要な因子であることを示したもので、その後の脾炎の実験的研究の端緒となつたが、50 年後に Opie (1901)<sup>2)</sup> によって実験的に確認された。Opie は脾炎の 1 剖検例で Vater 乳頭部の胆石嵌頓をみて、イヌ脾管に胆汁を注入し脾出血を発生させている。脾管の閉塞と胆汁逆流が脾炎

\* Kaneo ISHII 旭川医科大学第 2 内科、教授

発症の原因であるとし common channel theory が生まれた。共通管説はヒトでの共通管形成は解剖学的に約 50% にすぎないと反対意見があったが、Archibald (1919)<sup>3)</sup> は Oddi 筋のスパスマスで説明できるとし、Millbourn (1950)<sup>4)</sup> は Oddi 筋を一時的に閉塞し低圧で色素を注入すると 91% の頻度で色素が胆管尾部へ流れることから機能的共通管が膜炎の成因になるだろうとした。一方 Friedreich<sup>5)</sup> は 1878 年に剖検例でみられる膜実質細胞の減少、間質結合織増加などの慢性間質炎は大酒家に多いとして、この組織学的变化を酒客膜 drunkard's pancreas と記載した。また Fitz (1889)<sup>6)</sup> は剖検例でみる膜の出血、壊死、化膿は大量の飲酒が原因だろうと報告した。Symmers (1917)<sup>7)</sup> は急性出血性膜炎 17 剖検例について原因はアルコール中毒だろうとした。その後の症例の蓄積と臨床統計、組織学的研究によって、膜炎の主な病因はアルコール中毒または多飲と胆道系疾患（とくに胆石症）であることは疑う余地はないとされている。しかしアルコール中毒、胆石症が膜炎患者の過半数にみられることは欧米諸国、わが国に共通した事実<sup>8), 9)</sup> ではあるが、アルコール多飲や胆石がいかなる機序で膜炎を発生させるかについては十分に解明されてはおらず推測の域をでないと思われる。胆石症では共通管説、アルコール中毒では Shapiro (1966)<sup>10)</sup> の hypersecretion-obstruction theory があるが、膜炎の発生機序のすべてを説明しうるものではない。臨床的観察からアルコール中毒、胆石以外にも膜炎の成因として多くの因子があげられた。副甲状腺機能亢進症 (Smith および Cooke, 1940<sup>11)</sup>)、腹部手術後の術後膜炎 (Paxton, 1948<sup>12)</sup>)、ヘモクロマトージス (Althausen, et al., 1950<sup>13)</sup>)、腹部外傷 (Schmieden ら, 1928<sup>14)</sup>)、流行性耳下腺炎 (MacDonald, 1943<sup>15)</sup>)、家族性膜炎 (Comfort および Steinberg, 1952<sup>16)</sup>)、高脂血症 (Klatskin ら, 1952<sup>17)</sup>)、妊娠 (Langmade および Edmondson, 1951<sup>18)</sup>) などである。Opie (1902<sup>19)</sup>) は間質の浮腫、出血、

壊死があるときは急性間質性膜炎、間質結合織増加があるときを慢性間質性膜炎としたが、慢性間質性膜炎には小葉間に結合織増生が著明な小葉間型 interlobular type と小葉内の結合織増加が目立つ小葉内型 interacinar type の 2 型があるが、小葉間型は膜管閉塞が小葉内型はアルコール中毒が原因だろうとした。慢性膜炎の組織学的变化が病因によって異なるとの Opie の見解は現在では否定されている。膜結石を最初に記載したのは De Graaf (1667) とされているが、Mayo (1936)<sup>20)</sup> Haggard および Kirtley (1939)<sup>21)</sup> は膜結石は膜管内にカルシウムが沈着したものであると報告した。Snell ら (1946)<sup>22)</sup> は膜結石は膜炎によって生ずるとし、Owens および Howard (1958)<sup>23)</sup> はアルコール中毒による慢性膜炎で膜結石が生ずるだろうと強調した。副甲状腺機能亢進症に急性膜炎を合併した症例で膜結石が存在したとの報告 (Smith および Cooke<sup>11)</sup>) があるが、副甲状腺機能亢進症 21 例で膜結石がみられたのは 6 例であったにすぎないと報告されている (Turchi ら, 1962<sup>24)</sup>)。インドネシア、アフリカでは低栄養によると思われる膜石症も報告されている (Shaper, 1960<sup>25)</sup>; Zuidema, 1960<sup>26)</sup>)。家族性に発症した先天性膜炎で膜結石をみるものがあった (Gross および Jones, 1971<sup>27)</sup>)。

尿に炭水化物分解作用があることは Cohnheim (1863) が最初に記載したとされているが Wohlgemuth (1908) はジアスターーゼ測定法を考案し、膜炎の診断に用いられることを報告した。Wohlgemuth 法が膜炎の診断に広く用いられるようになったのは 1930 年前後であった。臨床症状に加えてジアスターーゼ測定を行うと、膜炎は従来考えられていたほど少ない疾患ではないことが Elman (1933)<sup>28)</sup> によって報告された。1932 にはオリーブ油を基質として血中 lipase 活性の測定法が Cherry-Crandall<sup>30)</sup> によって報告された。Wohlgemuth 法は簡便であるため現在も行っている施設も少なくないが、同じくデンプンを基質とするが光電比色計で定

量的に amylase 活性を測定する方法が 1949 年似後に行われている。1967 年頃よりは色素デンプンを基質とする chromogenic method が次第に普及してきた。また高アミラーゼ血症の由来が脾か唾液腺かを区別するための amylase isozyme 測定, amylase creatinine clearance ratio (ACCR) 測定も臨床検査として盛んになってきた。血清 lipase 活性測定法も radioimmunoassay 法, 人工基質を用いる方法など進歩しつつある。脾に多い蛋白分解酵素は血清中にインヒビターが存在するために検査法としては行われていなかつたが, 最近 radioimmunoassay で微量定量が可能になってきた<sup>31)</sup>。十二指腸粘膜から脾液分泌刺激ホルモンの発見と精製から慢性脾疾患の検査法として secretin test が Ågren および Lagerlöf (1936)<sup>32)</sup> によって始められた。pancreozymin-secretin test (P-S テスト)<sup>33)</sup> が 1960 年頃より欧米, わが国でも脾外分泌機能検査法として普及してきた。最近はより簡便な脾外分泌機能検査として脾 chymotrypsin の特異的な合成基質を経口負荷し, その分解産物の尿中排泄量を定量する検査 (PFD)<sup>34)</sup> がアメリカで開発されわが国でも行われている。また脾 lipase の基質 dilaurate に fluorescein をつけた fluorescein dilaureate を経口投与し, 分解されて尿中へ排泄される fluorescein を定量する検査<sup>35)</sup> もドイツで開発されている。

## II. 実験的研究

急性脾炎の発現機序を解明するために主にイヌを用いる実験的研究も多数報告された。主脾管を結紮すると脾浮腫, 炎症細胞浸潤は起こるが出血・壊死は生じない。しかし脾管を閉塞後に強力な脾液分泌刺激を加えると出血・壊死が起こる (Wangensteen ら, 1931<sup>36)</sup>; Lium および Maddock, 1948<sup>37)</sup>)。脾管結紮で起こる脾浮腫は血流を減少させると壊死になる (Popper ら, 1948<sup>38)</sup>)。脾管結紮後に脾管に trypsin を注

入すると強い壊死が起こる (Powers ら, 1955<sup>39)</sup>)。Pfeffer ら (1957)<sup>40)</sup> は十二指腸を閉塞した closed loop にすると脾炎が発生すると報告している。脾管へ胆汁を注入すると脾炎は発生するが出血・壊死はみられず, trypsin を注入すると出血・壊死が起こる (Rich および Duff, 1936<sup>41)</sup>) 脾管に注入すると脾炎が発生する物質として胆汁, 細菌毒素, trypsin, chymotrypsin, elastase, collagenase, phospholipase A などがあるが, 脾管上皮は脾管内に注入された異物に対する barrier となっている (Konok および Thompson, 1969<sup>42)</sup>)。脾管と胆管をポリエチレンチューブで連結し実験的な共通管を作ると 48 時間後に脾出血が起ることの報告もある (Herman および Knowles, 1965<sup>43)</sup>)。脾炎発生のもっとも最初のできごとは多数の実験脾炎の成績から推測すると非活性の trypsinogen が脾腺細胞内で trypsin となることであろうとの見解を支持する人が多い<sup>44)</sup>。脾炎発生の chemical mediator として phospholipase A が重要であるとの見解もある (Creutzfeld ら, 1970<sup>45)</sup>)。

## III. 脾炎の概念, 臨床分類

脾炎の症状 (とくに腹痛) が反復して起こり経過が長期にわたる場合, 脾石灰化がある場合は臨床的に慢性脾炎と診断するのが一般的であったが, 症状と組織学的变化は必ずしも一致せず症状が軽度な症例では急性か慢性かの鑑別は困難であることが多い。この理由から Joske (1955)<sup>46)</sup> は pancreatitis syndrome とし病因によって分類した。Comfort ら (1946)<sup>47)</sup> は慢性脾炎の症状と組織学的变化を対比して慢性再発性脾炎 chronic relapsing pancreatitis という病名を提唱した。腹痛などの急性脾炎症状を反復するに伴って組織学的には脾腺細胞の崩壊, 間質線維化が進行する。さらに増悪をくり返すと脾管の狭窄・拡張, 脾管内石灰沈着, ラ島萎縮が起こり線維化も高度になり, 症状として糖尿

#### 4 膽炎の歴史

病、脂肪性下痢が起こるとした。Comfort らの提唱は急性間質性胆炎を反復することによって慢性胆炎へ進行する一元論であるが、無痛性胆炎 (Bartholomew ら, 1956) もあることやアルコール中毒による慢性胆炎は発症年齢が若く胆石灰化をみると多くの、胆石性の慢性胆炎とは異なる臨床的実態との意見もあり<sup>8,49)</sup>、急性胆炎の慢性化の頻度はアルコール中毒で高く、胆石性では低いことから一元論で説明できないとの意見もある。胆炎の病因、症状、組織学的变化は多彩でその概念に混乱があったが、1962年欧洲の学者による胆炎シンポジウムで胆炎の臨床分類 (Marseille 分類)<sup>51)</sup> が提唱され、現在は国際的にほぼ支持されている。慢性胆炎の臨床診断基準も Marseille 分類を基底に欧米で報告され、わが国でも昭和46年日本胆臓病研究会の臨床診断基準案<sup>52)</sup>が作成されて、一般に認められている。

#### 文 献

- 1) Bernard, C. : Mémoire sur le pancréas et sur le rôle du suc pancréatique. C.R. Acad. Sci. (Paris) 1 : 379, 1856.
- 2) Opie, E.L. : The etiology of acute hemorrhagic pancreatitis. Bull. Johns Hopkins Hosp. 12 : 182, 1901.
- 3) Archibald, E. : The experimental production of pancreatitis in animals as the result of the resistance of the common duct sphincter. Surg. Gynec. Obst. 28 : 529, 1919.
- 4) Millbourn, E. : On the excretory ducts of the pancreas in man, with special reference to their relation to each other, to the common bile duct, and to the duodenum. Radiological and anatomical study. Acta Anat. (Basel) 9 : 1, 1950.
- 5) Friedreich, N. : Diseases of the pancreas. p. 549~630, In von Ziemssen, H., Cyclopedie of the practice of medicine, American translation, New York, William Wood & Co., 1878.
- 6) Fitz, R.H. : Acute pancreatitis: a consideration of pancreatic haemorrhage, suppurative, and gangrenous pancreatitis and of disseminated fat necrosis. Med. Rev. (New York) 35 : 197, 1889.
- 7) Symmers, W.S.T.C. : Acute alcoholic pancreatitis. Dublin J. Med. Sci. 143 : 244, 1917.
- 8) Howard, J.M. & Ehrlich, E.W. : The etiology of pancreatitis. Ann. Surg. 152 : 135, 1960.
- 9) 石井兼央, 他: 慢性胆炎の病因. 最新医学 27 : 1704, 1972.
- 10) Shapiro, H., et al. : The possible mechanism of alcohol in the production of acute pancreatitis. Surgery 60 : 1108, 1966.
- 11) Smith, F.B. & Cooke, R.T. : Acute fatal hyperparathyroidism. Lancet 2 : 650, 1940.
- 12) Paxton, J.R. & Payne, J.H. : Acute pancreatitis: a statistical review of 307 established cases of acute pancreatitis. Surg. Gyn. Obst. 86 : 69, 1948.
- 13) Althausen, T.L., et al. : Hemochromatosis: an investigation of twenty-three cases with special reference to nutrition, to iron metabolism, and to studies of hepatic and pancreatic function. Am. Physicians. 63 : 209, 1950.
- 14) Schmieden, V. & Sebening, W. : Surgery of the pancreas with special consideration of acute pancreatic necrosis. Surg. Gyn. Obst. 46 : 735, 1928.
- 15) MacDonald, R.M. : Mumps. A review of 500 cases. Royal Canad. Nav. Med. J. 4 : 95, 1943.
- 16) Comfort, M.W. & Steinberg, A.G. : Predilection of a family with hereditary chronic relapsing pancreatitis. Gastroent. 21 : 54, 1952.
- 17) Klafskin, G. & Gordon, M. : Relationship between pancreatitis and essential hyperlipidemia. Am. J. Med. 208 : 1494, 1952.
- 18) Langmade, C.F. & Edmondson, H.A. : Acute pancreatitis during pregnancy and the post-partum period. Surg. Gyn. Obst. 92 : 43, 1951.
- 19) Opie, E.L. : The causes and varieties of chronic interstitial pancreatitis. Am. J. Med. Sci. 123 : 845, 1902.
- 20) Mayo, J.G. : Pancreatic calculi. Proc. Mayo Clin. 11 : 456, 1936.
- 21) Haggard, T. & Kirtley, J.A. : Pancreatic calculi: review of 65 operative and 139 nonoperative cases. Ann. Surg. 109 : 809, 1939.
- 22) Snell, A.M. & Comfort, M.W. : The incidence and diagnosis of pancreatic lithiasis: review of 18 cases. Am. J. Dig. Dis. 8 : 237, 1941.
- 23) Owens, J.L. & Howard, J.M. : Pancreatic calcification: a late sequel in the natural history of chronic alcoholism and alcoholic pancreatitis. Ann. Surg. 147 : 326, 1958.
- 24) Turchi, J.J., et al. : Hyperparathyroidism and pancreatitis. J.A.M.A. 180 : 799, 1962.
- 25) Shaper, A.G. : Chronic pancreatic disease and protein malnutrition. Lancet I, 1223.
- 26) Zuidema, P.J. : Cirrhose en calcificatie van de pancreas bij patienten mit wanvoding. Tijdschrift Voor Gastro-enterologie 3 : 77, 1960.

- 27) Gross, J.B. & Jones, J.D. : Hereditary pancreatitis: analysis of experience to May 1969. In, The exocrine pancreas, p. 247, ed. by Beck, I.T. & Sinclair, D.G., J & A Churchill, London, 1971.
- 28) Wohlgemuth, J. : Über eine neue Methode zur quantitative Bestimmung des diastatischen Ferments. Bioch. Ztschr. 9 : 1, 1908.
- 29) Elman, R. : Acute interstitial pancreatitis: a clinical study of thirty-seven cases showing oedema, swelling, and induration of the pancreas but without necrosis, haemorrhage, or suppuration. Surg. Gyn. Obst. 57 : 291, 1933.
- 30) Cherry, I.S. & Crandall, L.A. : Specificity of pancreatic lipase; its appearance in blood after pancreatic injury. Am. J. Physiol. 100 : 266, 1932.
- 31) 石井兼央: 脾酵素診断の現況。胆と脾 2 : 1079, 1981.
- 32) Lagerlöf, H.O. : Pancreatic function and pancreatic disease studied by means of secretin. The Macmillan Co., New York, 1942.
- 33) Burton, P., et al. : A test of pancreatic function in man based on the analysis of duodenal contents after administration of secretin and pancreozymin. Gut 1 : 111, 1960.
- 34) Gyr, R., et al. : Oral administration of a chymotrypsin-labile peptide—a new test of exocrine pancreatic function in man (PFT). Gut 17 : 27, 1976.
- 35) Gregor, D. & Opitz, H. : Die Beurteilung der exokrinen Pankreasfunktion mit Fluorescein-Dilaurat. Verh. deutsch. Ges. inn Med. 84 : 1040, 1978.
- 36) Wangensteen, O., et al. : Acute pancreatitis (pancreatic necrosis); an experimental and clinical study with special reference to the significance of the biliary tract factor. Arch. Surg. 23 : 47, 1931.
- 37) Lium, R. & Maddock, S. : Etiology of acute pancreatitis. An experimental study. Surgery 24 : 593, 1948.
- 38) Popper, H.L. : Acute pancreatitis: An evaluation of classification, symptomatology, diagnosis and therapy. Am. J. Dig. Dis. 15 : 1, 1948.
- 39) Powers, S.R., et al. : The pathogenesis of acute and chronic pancreatitis. Ann. Surg. 142 : 690, 1955.
- 40) Pfeffer, R.B., et al. : The clinical picture of the sequential development of acute hemorrhagic pancreatitis in dog. Surg. Forum 8 : 248, 1957.
- 41) Rich, A.R. & Duff, G.L. : Experimental and pathological studies on the pathogenesis of acute hemorrhagic pancreatitis. Bull. Johns Hopkins Hosp. 58 : 212, 1936.
- 42) Konok, G.P. & Thompson, A.G. : Pancreatic ductal mucosa as a protective barrier in the pathogenesis of pancreatitis. Am. J. Surg. 117 : 18, 1969.
- 43) Herman, R.E. & Knowles, R.C. : Lethal factors and response to therapy in experimental bile-reflux pancreatitis. Ann. Surg. 161 : 457, 1965.
- 44) Beck, I.T., et al. : The role of pancreatic enzymes in the pathogenesis of acute pancreatitis III. Comparison of the biochemical and pathological changes in the dog pancreas to intra-dural injection with bile and trypsin. Gastroent. 46 : 531, 1964.
- 45) Creutzfeld, W. & Schmidt, H. : Aetiology and pathogenesis of pancreatitis (current concepts). Scand. J. Gastroent. 5 (Suppl. 6) : 47, 1970.
- 46) Joske, R.A. : Aetiological factors in the pancreatitis syndrome. Brit. Med. J. 2 : 1477, 1955.
- 47) Comfort, M.W., et al. : Chronic relapsing pancreatitis: a study of twenty nine cases without associated disease of the biliary or gastrointestinal tract. Gastroent. 6 : 239, 1946.
- 48) Bartholomew, L.G. & Comfort, M.W. : Chronic pancreatitis without pain. Gastroent. 31 : 727, 1956.
- 49) Sarles, H. & Mercadier, M. : La pancreatite chronique de l'adulte, L'expansion scientifique française. Paris, 1960.
- 50) 佐藤寿雄, 他: 急性脾炎発病後の病態について—とくにその慢性化の問題を中心として—。最新医学 27 : 1677, 1972.
- 51) Sarles, H. (ed.) : Pancreatitis, symposium of Marseille, April 25-26, S. Karger, Basel, 1963.
- 52) 日本脾臓病研究会: 日本消化器病学会誌 68 : No. 11 1971.



# 急性脾炎の病因と病態

水本 龍二\*・日高直昭\*\*・渕田 科\*\*\*

## Summary

急性脾炎とともにその激症型として知られる急性脾壊死は激烈な疼痛と急速にショックに陥って死の転帰をとるものがあって、古くから急性腹症のなかでも注目されてきた疾患である。病因としては胆石症とアルコール過飲とがもっとも多く、しかもその症状や経過は対照的であるためもっとも重視されている。

病因の脾臓に到達する経路からみると脾管性、リンパ行性、血行性、神経性、体液性や外傷性などが考えられるが、Opie の報告以来感染胆汁が脾管内に逆流して脾炎を発生するという common channel theory が注目され、さらに脾管閉塞・脾外分泌刺激による脾管内圧亢進説 obstruction-hypersecretion theory や十二指腸液の脾管内逆流説 duodenal reflux theory など一連の脾管性脾炎発生機序が重視されている。

急性脾炎の病態生理の本態は脾酵素の間質内逸脱による化学的自己消化 chemical autodigestion と考えられており、脾酵素としては従来、trypsin や lipase が重視され、最近では phospholipase A<sub>2</sub> や elastase の重要性が指摘されている。すなわち活性 trypsin は直接に血管を収縮し、血球を破壊し、あるいは後腹膜神経叢を刺激して脾炎を助長してショックを発現するとともに trypsin はまた kinin を活性化して血管透過性を亢進し大量の滲出液を産生して hypovolemic shock を招来し、あるいは phospholipase A<sub>2</sub> を活性化して細胞膜や mitochondria, lysosome などの膜成分を構成する lecithin を破壊して全身諸臓器を障害し、あるいは elastase を活性化して血管壁の elastin を破壊し出血を助長して出血性壞死性脾炎を発生せしめる。phospholipase A<sub>2</sub> はまた lipase とともに脂肪組織に作用して脂肪壊死を発生せしめ、ここにカルシウムが沈着して低カルシウム血症を発現していく。これら脾で遊離した活性酵素は門脈やリンパ路を介して肝・心・肺・腎・脳・皮膚などの全身諸臓器に達してその機能を障害し急性脾炎における特有な全身症状を発現して本症を重篤化せしめている。

## はじめに

急性脾炎とともにその激症型として知られる急性脾壊死は激烈な疼痛と急速にショックに陥つて死の転帰をとるものがあり、古くから急性腹

症のなかでも注目されてきた疾患である。

1963 年 Marseilles で行われた脾炎シンポジウムでは脾炎をその経過からみて 4 型に分類している。すなわち ① ただ 1 回の急性症状を現したのみで再発をみず、なんらの後遺症も残さないいわゆる急性脾炎 acute pancreatitis, ② 不定の間歇期を経て急性症状が何回も再発するがそのつど完全に治癒する再発性急性脾炎 relapsing acute pancreatitis, ③ 急性症状を繰

\* Ryūji MIZUMOTO : 三重大学、第 1 外科 教授

\*\* Naoaki HIDAKA : 三重大学、同 講師

\*\*\* Hakaru FUCHIDA : 三重大学第 1 外科教室

表 1. 急性胰炎の病因と死亡率

	発現頻度 (%)	死 亡 率 (%)
胆 石 症	40 (26.1%)	6 (15.0%)
アルコール	41 (26.8%)	0 ( 0%)
外 傷	14 ( 9.2%)	0 ( 0%)
術 後 胰 炎	10 ( 6.5%)	2 (20.0%)
耳 下 腺 炎	3 ( 1.9%)	0 ( 0%)
乳頭膨大部癌	2 ( 1.3%)	0 ( 0%)
そ の 他	43 (28.1%)	3 ( 6.5%)
計	153 (100%)	11 ( 7.2%)

り返すうちに疼痛も持続性を帯び胰臓の線維化も進行する慢性再発性胰炎 chronic relapsing pancreatitis, ④ ついに胰の線維化が進み結石形成や内・外分泌機能の障害も高度となって耐え難い疼痛に悩むいわゆる慢性胰炎 chronic pancreatitis である<sup>1)</sup>。通常前二者を急性胰炎としているが慢性再発性胰炎中の急性発作を含めて広く急性胰炎としてとりあつかうこともある。

## I. 急性胰炎の病因と発生機序

急性胰炎発生の病因としては最近 Dürr<sup>2)</sup> が各国での胰炎を集計して、胆道疾患やアルコール過飲、特発性、手術、腹部外傷、胰内腫瘍、胰管閉塞、ERCP 後、十二指腸閉塞、消化性潰瘍、高脂血症、副甲状腺機能亢進症などをあげており、その他糖尿病、ポルフィリア、妊娠、薬物、サソリ毒、感染症、腎疾患、血管疾患、免疫因子、hypothermia、神経因子やカロリー病などをあげているが、胆石症とアルコール過飲とは病因としてもっとも多く、しかもその病状や経過が対照的であるためもっとも重視されている。すなわち胆石症胰炎では発作も単発のことが多く、再発してもその間はまったく無症状で胰実質の荒廃や胰の線維化を起こすことが少なく、発作の間はほぼ完全に治癒していわゆる急性胰炎または再発性急性胰炎の型をとり胆石症に対する根治手術により胰炎の再発も起こ

らなくなる。一方アルコール性胰炎では急性発作が繰り返し再発し慢性再発性胰炎の型をとりながら疼痛は持続し、胰実質障害が進行して慢性胰炎に移行し、ついに胰の線維化も高度となり内・外分泌障害を現して堪え難い疼痛に悩むようになる。

最近三重大学第一外科ならびに関連病院から集計した急性胰炎 153 例（男 108 例、女 45 例）をみると、アルコール性 41 例 26.8%，胆石症 40 例 26.1%，外傷性 14 例 9.2%，術後胰炎 10 例 6.5%，耳下腺炎 3 例 1.9%，乳頭膨大部癌 2 例 1.3%，その他原因不明 43 例 28.1% でやはりアルコール性や胆石症によるものが多く両者をあわせると 50% 以上を占めていた（表 1）。

急性胰炎は活性化した胰酵素の間質内逸脱による化学的な自己消化 chemical autodigestion がその病態生理の本態をなすものと考えられており、間質を場とする悪循環が起こって胰炎の増悪と全身症状が発現してくる。したがって胰炎の発生機序としてはまず間質浮腫の発生機序が問題となる。

Dreiling<sup>3)</sup> は胰炎の病因を感染因子、機械的因素、代謝および栄養性因子、脈管因子、毒性およびアレルギー性因子、外傷性因子などにわけているが、病因の胰臓に達する経路からみると胰管性、リンパ行性、血行性、神経性、体液性あるいは外傷性の胰炎発生機序が考えられる。

### 1. 胰管性胰炎発生機序

胰管性胰炎発生機序は感染胆汁や十二指腸液などが胰管内に逆流する物理的機械的な機序とこれらの攻撃因子による化学的障害作用とにわけることができるが、1901 年 Opie<sup>4)</sup> の報告以来、胰管性胰炎発生機序がもっとも重視されてきた（図 1）。すなわち急性胰壊死で死亡した剖検例から Vater 膨大部に嵌頓した結石のため総胆管と胰管とが共通管を構成し、感染胆汁が胰管内に逆流して急性胰炎を発生するという、いわゆる共通管説 common channel theory である。しかし Oddi 括約筋の痙攣や浮腫などに

## 脇炎発生機序

1. common channel theory (Opie)
2. obstruction hypersecretion theory
3. duodenal reflux theory



脇管系の特殊構造  
periacinar spaces (Anderson)  
protective barrier (Thompson)

図 1. 脇管性脇炎発生機序

よっても総胆管と脇管とが共通管を構成し（機械的共通管説），胆汁の脇管内逆流が起こるとして共通管説は拡大して解釈されるようになっている。ちなみに解剖学的に脇管胆管が共通管を構成する可能性についてみると 64.8~92%<sup>5)</sup> と高く、さらに最近では脇管胆管合流異常も注目されている。しかし脇管内圧は胆管内圧より高く、またたとえ胆汁が脇管内に逆流しても正常の胆汁は毒性が少なく、さらに実験的に脇管内に胆汁を注入しても過剰の圧や量を加えないとい明らかな急性脇炎の発生をみないことなどから脇管閉塞・脇外分泌刺激による脇管内圧亢進という機械的因素が重視されるようになってきた (obstruction-hypersecretion theory)<sup>6)</sup>。しかるに脇外分泌液は通常十二指腸に流入してのち活性化を受けるが、脇管閉塞が先行すると脇酵素は活性化されておらず、脇管内圧が亢進し脇液が間質内に逸脱してもその作用は著明に現れるとは考え難い。そこでさらにいったん十二指腸に排泄され活性化を受けた脇液が脇管内に逆流して急性脇炎を発生する機序 (duodenal reflux theory)<sup>7)</sup> が注目されるようになっている。臨床的に Billroth II 型胃切除術後のいわゆる輸入脚症候群 afferent loop syndrome に伴う脇炎はこの機序によって発生するものと考えられる。実験的にもイヌで脇管の開口部を含むようにして十二指腸の両端を結紮し、十二指

腸盲管 closed duodenal loop を作成すると脇液はこの closed duodenal loop 内に貯留し、さらに十二指腸壁の血流が障害され括約筋の作用がおかされて十二指腸内で活性化された脇酵素が脇管内へ逆流しヒトの脇炎に近似した脇炎を発生させることができる<sup>8)</sup>。

一方臨床的に術中胆道造影を行った際、同時に脇管が造影されても術後脇炎の発症をみるとほとんどなく、また実験的に動物の脇管内へ enterokinase を注入して脇管内の trypsin を活性化しても、過剰の圧を加えることがなければ脇炎を発生し難いことなどから脇管性脇炎発生機序も活性化した脇酵素の化学的作用のみでは脇炎の初発機序を説明することが困難であり、これらの攻撃因子に対し生理的に脇管系を保護している防御機構に注目する必要がある。すなわち Anderson ら<sup>9)</sup>はイヌの脇管内に india ink を注入すると脇管壁の破綻を起こすことなしに色素は腺房の細胞間隙を通過して腺房基底面の periacinar spaces に集まり、リンパ管や毛細血管に運び去られると述べ(図2), Bockman ら<sup>10)</sup>は電顕的にイヌを用いて脇管結紮と同時に secretin 投与を行った研究の中で、正常の脇管内容は脇管の破綻をきたすことなしに腺房細胞の plasma membrane と basal lamina の間の periacinar spaces に達することを示している。また Konok and Thompson<sup>11)</sup>

は膵管上皮が alcian blue 陽性、PAS 陰性の mucigen granules を含み、膵管壁はその分泌物と考えられる粘液の被覆層で被われており、膵管内容と膵実質との間で protective barrier として働いていると述べ、さらにこの protective barrier は正常の胆汁や活性 trypsin によって破壊されることは少なく大腸菌感染胆汁によって破壊され膵炎を発生していくことを報告している。われわれも家兎膵管上皮は糖蛋白の表層と硫酸多糖から成る深層との 2 層の被覆層で被われており、胆汁は糖蛋白の表層を破壊するが硫酸多糖の深層には作用せず、感染胆汁中に豊富に存在する  $\beta$ -glucuronidase は糖蛋白の表層には作用せず、硫酸多糖の深層に作用し、

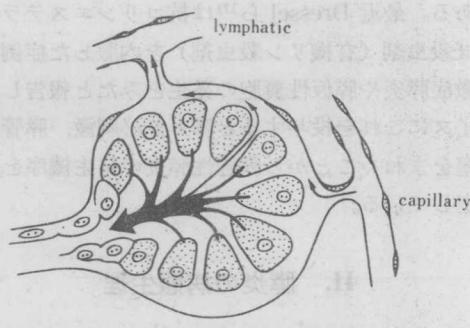


図 2. periacinar spaces

それぞれ単独では被覆層や膵管上皮を破壊することはないが両者の作用が加わると被覆層は消失し、膵管上皮の破綻をきたして膵壞死を発生していくことを明らかにしている<sup>12)</sup>。また最近われわれは Pfeffer らに準じてイヌで closed duodenal loop を作成し、これに感染胆汁を注入すると膵管上皮の被覆層は消失し、膵管の一部は破綻して活性化した膵液が膵内に流入して膵実質は変性消失し細胞浸潤や出血、壞死がみられ、Pfeffer の方法による出血性壞死性膵炎の発生が助長されることを明らかにし、膵炎発生機序のうえでの感染胆汁の重要性を指摘することができた<sup>13)</sup>（図 3）。

## 2. リンパ行性膵炎発生機序

胆石症膵炎では総胆管に結石の存在することは比較的少なく結石が胆囊のみに存在する場合でも膵炎を発生していくことから、リンパ行性膵炎発生機序が考えられる。すなわち実験的に Weiner ら<sup>14)</sup>はイヌの胆囊内に注入された色素はリンパ路を介して容易に膵腺房周囲の periacinar spaces に到達することを明らかにしており、胆囊結石では感染した胆汁成分がこの経路で periacinar spaces に達してその構造を破



図 3. 膵管上皮被覆層および膵実質の経時的变化

壞し、活性化を受けた酵素の間質内逸脱をきたして脾炎を発生していくものと考えられる。一方松岡<sup>15)</sup>もイヌを用い胆石症脾炎の発生機序を実験的に検討し、急性胆囊炎の発生により脾外分泌が亢進し、これに乳頭浮腫や炎症、痙攣などによる脾管閉塞が加わって脾管内圧の亢進、感染胆汁の脾管内逆流が起り、また恶心・嘔吐などにより十二指腸内圧が亢進しても十二指腸液の脾管内逆流が起つて急性脾炎に進展すると述べ急性胆囊炎における脾管性脾炎発生機序を重視している。

### 3. 血行性脾炎発生機序

脾のミトコンドリアは阻血に対してきわめて鋭敏で特有の脆弱性を示す<sup>16)</sup>ことから、脾炎の発生における脾血流障害の重要性が指摘されているが、一般に脾の血流障害は一端発生した脾炎によって起り、これは脾炎の初発機序としてよりも増悪因子として重視されるところである。また血管内凝固症候群（DIC）が急性脾炎で起り、あるいは脾炎の原因となることがある。臨床的に脾の血流障害が中心となって脾炎を発生すると考えられる疾患には、動脈硬化症、結節性動脈炎、糖尿病性昏睡に伴う脾炎、死戦期の脾炎、妊娠末期や分娩後の脾炎など特殊な脾炎があげられる。

### 4. 神経性脾炎発生機序

神経性に脾臓に影響を及ぼす機序には脾外分泌刺激のほか血管運動神経を介して脾臓の血流を障害することがあげられるが、通常一端発生した脾炎の滲出液により局所的に刺激され脾炎を増悪させるものと考えられる。

### 5. その他

アレルギー性の脾炎や自己免疫による脾炎としてはSLE、結節性動脈炎、潰瘍性大腸炎などに伴った脾炎がある。また代謝性、栄養性因子としては家族性高脂血症や副甲状腺機能亢進症に伴う脾炎などがあり、さらにステロイドやサ

表 2. Trypsin の作用

#### A. 直接作用

1. 赤血球: hemolysis, hemochromogen 產生
2. 血管: 局所収縮 ischemia, 全身拡張 shock
3. 神經刺激: 後腹膜神經叢刺激 → shock

#### B. 他酵素の活性化

1. prophospholipase → phospholipase → 局所脾炎悪化全身 shock
2. bradikininogen → bradikinin → shock  
kallikreinogen → kallikrein  
↓  
kallidinogen → kallidin → shock
3. plasminogen → plasmin → 出血
4. proelastase → elastase → 出血性脾炎
5. trypsinogen → trypsin  
(chymotrypsinogen → chymotrypsin  
procarboxypeptidase → carboxypeptidase)

: 消化作用

イアザイドの投与が脾炎を起こすという報告もある。最近 Dressel ら<sup>17)</sup>は抗コリンエステラーゼ殺虫剤（有機リン殺虫剤）を内服した症例に激症脾炎や脾仮性嚢胞の発生をみたと報告し、イヌにこれを投与すると脾外分泌刺激、脾管閉塞をまねくことから脾管性脾炎の発生機序を想定している。

## II. 脾炎の病態生理

### 1. 脾炎の増悪と各種脾酵素の作用

急性脾炎では間質浮腫の発生により脾被膜内圧は上昇し局所の静脈は圧迫され、リンパ管は閉塞して浮腫が増強され、これに間質へ逸脱した脾酵素の作用が加わって脾炎の局所的ならびに全身的な進展が起る。脾酵素としては古くより trypsin の重要性が指摘され、脾炎の発生から進展、ショックの発現、全身臓器の障害にいたるまで trypsin によって一元的に説明しようとするいわゆる trypsin 脾炎の概念が重視されてきた（表2）。しかし活性 trypsin を脾管内に注入しても注入する圧や量が過大でなければ激烈な脾炎は起らないこと、trypsin は lipid には作用せず lipoprotein を構成成分としている細胞膜や生体組織には作用し難いこと、また生体には trypsin inhibitor が豊富に存在し

trypsin に拮抗していることなど、肺炎における trypsin の役割に疑問がもたれ non-trypsin 肺炎という概念が提唱されるようになってきた。

1970 年 Creutzfeldt ら<sup>18)</sup>は肺炎発生における phospholipase A<sub>2</sub> の重要性を報告しているが、われわれはすでに正常肺に豊富に存在する phospholipase A<sub>2</sub> の肺炎病態生理における重要性を指摘してきた。すなわち肺炎症例の末梢

血中に phospholipase A<sub>2</sub> 活性の上昇を認め、また実験的にもイヌの胆汁性肺炎で末梢血、門脈血、腹水や肺・肝組織中に phospholipase A<sub>2</sub> 活性の著明な上昇を認めており<sup>19)</sup>（図 4, 表 3），さらにウシ肺より抽出した phospholipase A<sub>2</sub> を門脈血中や後腹膜神経叢に注入してショックの発生をみている<sup>20)</sup>。これら肺炎における phospholipase A<sub>2</sub> の作用は phospholipase A<sub>2</sub> の直接作用や、これが lecithin に作用して産生される lysolecithin の毒作用に由来するものと考えられ、細胞の膜成分に対する作用に要約することができる。すなわち細胞膜や mitochondria あるいは lysosome などの膜成分を構成する lecithin が phospholipase A<sub>2</sub> により破壊され、あるいは産生される lysolecithin によって肺をはじめ全身諸臓器がおかされてくるものと考えられる（図 5）。

間質へ逸脱した酵素は局所的には肺内病変の進展、後腹膜腔に滲出液の著明な貯留、後腹膜神経叢の刺激をきたす。またリンパ路や門脈

表 3. 実験肺炎における phospholipase A<sub>2</sub> 活性

	術前	死亡前		
24時間以内死亡	肺 門脈血 肝 末梢静脈血 腹水	8,400 17.9 420 13.8 —	26,500 171.3 2,380 53.1 640	×3.2 ×9.6 ×5.7 ×3.9 —
24時間以後死亡	肺 門脈血 肝 末梢静脈血 腹水	8,300 19.0 610 15.6 —	18,700 94.6 1,680 57.0 700	×2.3 ×5.0 ×2.8 ×3.7 —

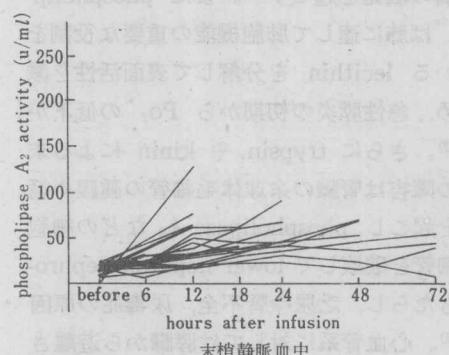
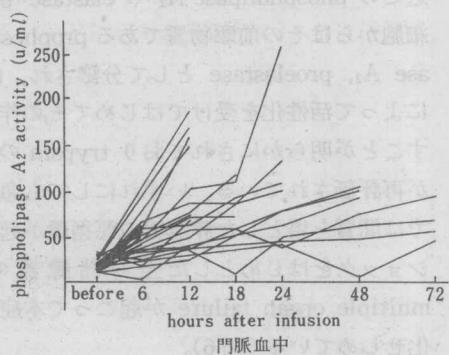


図 4. 肺炎血液中の phospholipase A<sub>2</sub> 活性

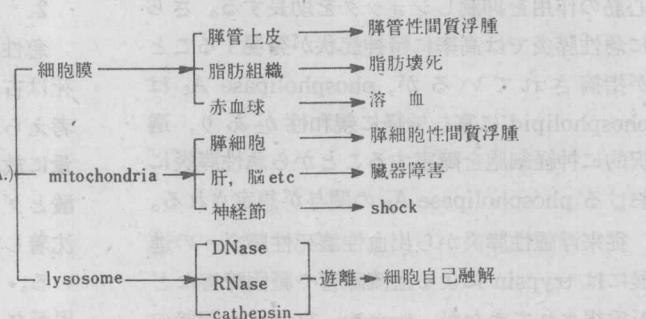
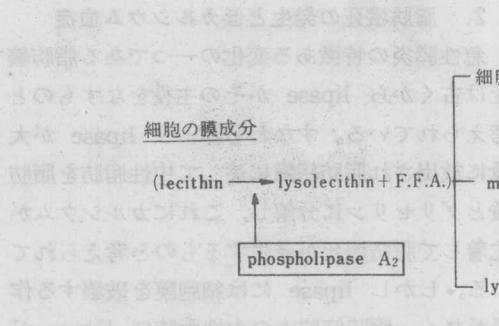


図 5. 急性肺炎における phospholipase A<sub>2</sub> の役割

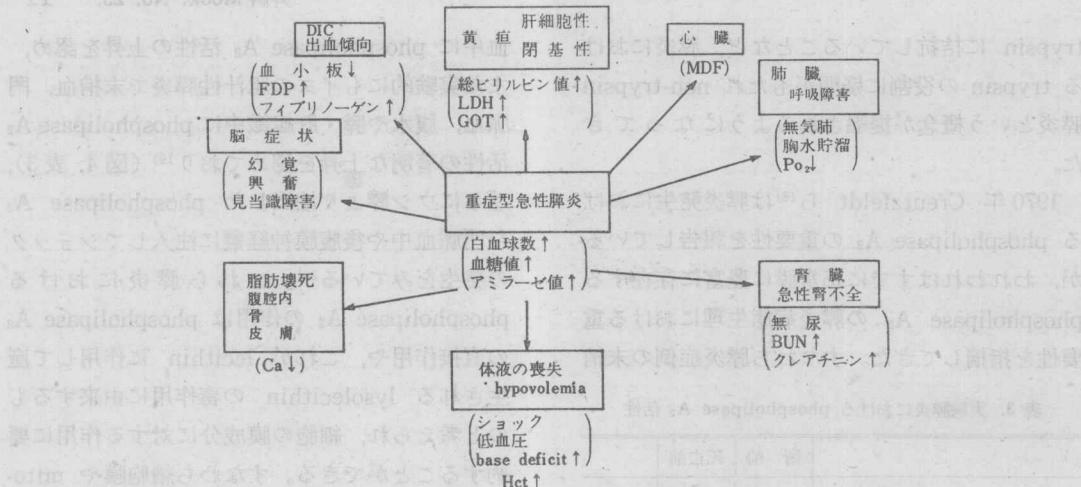


図 6. multiple organ failure

介して全身に撒布され、trypsin, kinin など主として血流を障害し、phospholipase A<sub>2</sub>は細胞を破壊して各種臓器を障害する。すなわち門脈血中に流入した trypsin は局所血管の収縮をきたし、血流を障害して肝実質を障害し、phospholipase A<sub>2</sub>は肝細胞の膜成分を破壊して肝実質の壊死を起こす<sup>21)</sup>。また phospholipase A<sub>2</sub>は肺に達して肺胞機能の重要な役割をなしている lecithin を分解して表面活性を減退せしめ、急性肺炎の初期から  $Po_2$  の低下が起こる<sup>22)</sup>。さらに trypsin や kinin による末梢血流の障害は腎臓の糸球体毛細管の腫脹や循環障害を起こし、phospholipase A<sub>2</sub>などの細胞毒は尿細管を破壊して lower nephron nephrosis をもたらし、乏尿や腎不全、尿毒症の原因となる<sup>23)</sup>。心血管系に対しては肺臓から遊離される myocardial depressant factor (MDF) が心筋の作用を抑制しショックを助長する。さらに急性肺炎では高率に精神症状が発現することが指摘されているが、phospholipase A<sub>2</sub>は phospholipid に富む神経に親和性があり、選択的に神経細胞を障害することから急性肺炎における phospholipase A<sub>2</sub>の関与が想定される。

従来浮腫性肺炎から出血性壊死性肺炎への進展には trypsin による血流障害や凝固障害などが重視されてきたが、trypsin 自体は血管壁の

elastic fiber を消化せず elastase がこれを選択的に破壊することが明らかにされており、出血性肺炎の進展における elastase の役割が注目されるようになっている<sup>24)</sup>。

かくして肺炎における phospholipase A<sub>2</sub>や elastase の重要性が明らかにされてきたが、最近この phospholipase A<sub>2</sub>や elastase も肺腺房細胞からはその前駆物質である prophospholipase A<sub>2</sub>, proelastase として分泌され、trypsin によって活性化を受けてはじめてその作用を現すことが明らかにされており trypsin の重要性が再評価されている。いずれにしても急性肺炎では間質を場とした酵素の悪循環が起こり、ショックをはじめとした全身諸臓器の障害 multiple organ failure が起こって本症を重篤化せしめている(図 6)。

## 2. 脂肪壊死の発生と低カルシウム血症

急性肺炎の特徴ある変化の一つである脂肪壊死は古くから lipase がその主役をなすものと考えられている。すなわち肺より lipase が大量に放出され脂肪組織に達して中性脂肪を脂肪酸とグリセリンに分解し、これにカルシウムが沈着して脂肪壊死が発生するものと考えられている。しかし lipase には細胞膜を破壊する作用がなく、脂肪細胞内の中性脂肪に lipase が