

王明蓀主編

古代史文化

研究
輯刊

十六編 第四冊

北朝社會文化史研究

宋燕鵬 著



古代歷史文化

研究
輯刊

十六編

王明蓀主編

第4冊

北朝社會文化史研究

宋燕鵬著



國家圖書館出版品預行編目資料

北朝社會文化史研究／宋燕鵬 著 — 初版 — 新北市：花木蘭

文化出版社，2016〔民 105〕

序 4+ 目 4+220 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 十六編；第 4 冊）

ISBN 978-986-404-748-2（精裝）

1. 文化史 2. 社會生活 3. 南北朝

618

105014257

ISBN-978-986-404-748-2



古代歷史文化研究輯刊

十六編 第 四 冊

ISBN：978-986-404-748-2

北朝社會文化史研究

作 者 宋燕鵬

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml 810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 9 月

全書字數 183732 字

定 價 十六編 35 冊（精裝）台幣 68,000 元

版權所有・請勿翻印



北朝社會文化史研究

宋燕鵬 著

作者簡介

宋燕鵬，男，河北永年人，歷史學博士，副編審，現任中國社會科學院中國社會科學出版社歷史與考古出版中心副主任。2012年11月～2014年1月任馬來亞大學中文系暨馬來西亞華人研究中心客座研究員。主要研究北朝社會文化史、中國古代社會史、馬來西亞華人史。學術兼職：中國魏晉南北朝史學會理事，及中國唐史學會、中國宋史研究會、中國元史研究會、中國社會史學會等學會會員。著有《籍貫與流動：北朝文士的歷史地理學研究》（2011）、《馬來西亞華人史：權威、社群與信仰》（2015）、《南部太行山區祠神信仰研究：618-1368》（2015）等書。2000年以來發表有關北朝社會文化史、中國古代社會史、馬來西亞華人史的論文50餘篇。主持國家社會科學基金年度項目、中國博士後科學基金（特別資助、面上資助）、中國僑聯一般項目等各級各類課題10餘項。

提 要

本書是作者有關北朝社會文化史的相關研究合集。作者並未對北朝社會文化史作面面俱到的鋪陳，而是選取了北朝文學風氣、職官文學化、文士群體、文化機構、文士相關問題、北朝少數族、北朝社會生活、中古祠神信仰等領域來選角度做專題研究。其中，北朝文學風氣選取秀才選舉及北魏洛陽時期文學風氣為研究對象；職官文學化選取太常（少）卿及國子祭酒為研究對象；北朝文士群體選取北魏在南皇族和梁末入鄴城文士，及東魏文士、北齊文士的地理分佈為研究對象；北朝文化機構選取北齊的文林館和北周的麟趾殿學士為研究對象；北朝少數族個案選取庫狄氏和北齊趙熾進行研究；北朝生活個案則選家業和宗族制度進行探討；最後中古祠神信仰則對漢魏六朝民眾建立祠廟的心理動機、民間神祠的特點，以及西門豹信仰做了分析。以上專題研究代表了作者在北朝社會文化史領域選題的主要方面，涵蓋了作者關注北朝社會文化史的主要維度。選題專門，對深入認識北朝社會有參考價值，可以進一步推動北朝史相關領域的研究。

序 一

宋燕鵬教授的大著《北朝社會文化史研究》即將出版，邀請我作序，看到書稿的題名，我略有驚奇，之所以然，這首先要從與燕鵬教授的認識談起。在我的《漢代外交體制研究》出版後，因為學術同仁聯繫，當時身為出版社策劃編輯的宋燕鵬教授主動聯繫我，洽談一部書稿的出版事宜，並攜帶了幾本著作來寒舍交流敘談，交談中我獲悉燕鵬教授最初以魏晉史為方向，後博士論文轉向宋史，博士後又以專門史為側重研究了區域民間信仰問題，前些年又去馬來西亞留學一年，期間對馬來西亞華人史頗為用心做了一番研究。這幾個斷代史或專門史，宋燕鵬教授都有不同篇幅的著述面世，可謂一步一個腳印，給我留下來深刻的印象。這次又呈現出一冊北朝史的專題研究，進一步令我感覺其學術視野之寬闊，網羅之宏富，頗感後生可畏。翻閱書稿，對於這部著作有了一些粗淺的認識，構不成對全書宏旨的揭示，這裡略談已見一二。

其一，該書主題明確，而視角獨特。如所週知，北朝史研究作為一個跨代的區域史範疇，因其文化因素的傳承而在諸多方面有別於南朝的歷史，加之北朝史是較少有學者進行專門研究的斷代史，而從文化史角度來論述北朝史，更需要有很大的學術勇氣。該書並未面面俱到去掃描文化史的全部場景，而是以其中有代表性的「文學」、「文士」、「文化機構」等方面展開，這樣既能有具體的深刻切入，又能關乎主旨。實際上這三個問題或曰三位一體的三個層面恰好具有代表性，體現了北朝文化中的重要環節。如對於前科舉時代的選舉，北朝文學的發展是具有特殊意義的，作者並因「北朝後期秀才選舉中的文學因素」的論述而得出「北齊時期文才成為舉秀才的唯一條件」的

判斷，實際上這有助於從制度淵源角度去闡述興盛於隋唐的科舉的前史發展脈絡。全書各章實際上是獨立成篇的專題研究，包括了七個專題研究，涉及文學地理、職官制度、人物考述、文獻版本、民俗信仰等多個方面，這幾個方面一般來說都是可以獨自展開的大的主題，而書稿以文化史視角對此進行了貫穿，使章節間上下有了內在的邏輯聯繫，又體現了北朝文化史植根於相關資料的研究特徵。

其二，考證嚴密，史論結合，學術規範，文字流暢。書稿中無論北朝太常（少）卿、國子祭酒的職官任職遷轉等，還是《北朝文士群體研究》、《北朝文化機構研究》等等，這些是本書需要嚴密考證的史實鉤沉，而作者於此用心良多，並置於一個整體的行文需要中，使得論證不失匠心獨運。整體而言，全書七章內容及附錄都體現了作者在熟悉史料基礎上的細緻用心。魏晉南北朝史無疑是古史研究中最為成熟的領域，在新史學發展一百多年來，對此進行選題已然是不僅僅獨闢蹊徑能解決的一個困境，問題意識的轉變，對於史料的熟悉，都是題中之義，而對於學界已有研究的洞察則也是必須注重的一個方面，書稿這方面體現了嚴謹的學術規範性，值得充分肯定。

以上淺談一下對宋燕鵬教授大著的一點看法。從我個人治學而言，雖然從先秦到隋唐都有涉及，但看到燕鵬教授能上下貫穿更長的時段並都有專題的研究，這點令我由衷讚歎。燕鵬教授正當年富力強，是20世紀後十年以來逐漸成長起來的年輕學者，在這樣物欲橫流的時代，其能紮實而醉心於學術研究，孜孜不倦，真的令人欣慰。我與燕鵬教授第一次接觸，他謙謙儒雅的學者氣息與思路靈活的出版見識，就令我也感慨良多。經過新時期的發展，一方面雖然是市場經濟下，人追求的多元化，傳統文史學科並非世俗看重的顯學，另一方面卻有一種精神，讓人感覺到學術尤其特殊的生命力，而作為傳承文化的史學研究亦不可或缺。

黎虎〔註1〕

2016年1月8日於北京

〔註1〕北京師範大學歷史學院教授、博士生導師。

序 二

宋燕鵬君的學術論文集《北朝社會文化史研究》就要付梓了，他向我索序，我欣然答應了。我也想趁此機會談談對他及這本書的印象，並藉此表達祝賀之意。

我對燕鵬君的印象是一個研究興趣廣泛、學術視野開闊、見識敏銳、勤奮好學的年輕學者。認識燕鵬君是在 2004 年夏天昆明召開的唐史學會第九屆年會上。當時，他向我介紹說他剛從河北師範大學碩士畢業不久，畢業論文寫的是《兩漢南北朝時期的淫祠》，曾參考過我的一篇有關唐代民間淫祠的論文。當時我正在關注中古時期的民間信仰，對他的大作頗感興趣，就和他多聊了幾句，感覺他在很多問題上頗有見地。後來聽說他到河北大學攻讀博士學位，畢業論文研究的是「南宋士人與地方公益事業」。博士畢業後，他申請到首都師範大學博士後流動站從事博士後研究工作，我是他的合作導師。他的出站報告是《南部太行山區祠神信仰的社會史研究》。在博士後期間，他還應邀赴馬來西亞，在馬來亞大學作客座研究員，從事馬亞西亞華人史的研究，並出版了《馬來西亞華人史：權威、社群與信仰》。從兩漢到南宋金元，甚至近現代華人史，從國內研究到了國外，他的研究跨度和研究領域如此寬廣，這在年輕一代的學者中是很罕見的。

從這本書集來看，燕鵬君的研究很有深度。也許是因為他生長在北方燕趙大地的緣故，所以他一直對北朝史的研究情有獨鍾。在過去北朝史的研究中，學界比較多的關注民族的遷涉與融合、門閥士族的興衰與發展、胡化與漢化等問題，而對文士群體的研究則相對比較薄弱。幾年前，他曾送給我一本他寫的學術著作《籍貫與流動：北朝文士的歷史地理學研究》，書中他運用

歷史學、地理學、文學和社會學交叉研究的方法，通過對北朝文士的籍貫分佈與地理流動的分析，探討了北朝學術文化發展演變的線索與方向。這本書集可謂該書的姊妹篇，全書由 20 餘篇相對獨立而又有所關聯的論文組成，其中除了《論北齊文士的地理分佈——以「待詔文林館」籍貫為考察中心》和《梁末入鄴文士之史事鉤沉》二文延續了前書探討的問題而又有所深入外，其它諸篇則另闢蹊徑，圍繞著北朝文士的選拔、任職、遷轉、機構及文風、信仰等問題展開討論，將北朝文士群體的研究繼續引向深入。

燕鵬君之所以會取得如此多的成就，是和他的博學慎思、明辨篤行精神分不開的。他一旦認準了自己的研究目標，就會鍥而不捨地堅持下去，直到做出理想的成果。現在他已經到新的工作崗位開始接受新的挑戰了，希望他能繼續發揮自己優秀的學術素養與積澱，百尺竿頭更進一步，做出更大的成就。

王永平〔註 1〕

2015 年教師節於北京北窪路寓所

〔註 1〕首都師範大學歷史學院教授、博士生導師。



目

次

序一 黎虎

序二 王永平

第一章 北朝文學風氣研究..... 1

第一節 北朝後期秀才選舉中的文學因素..... 1

一、北魏後期秀才選舉開始重視文才..... 1

二、北齊時期文才成爲舉秀才的唯一條件..... 3

三、結語..... 6

第二節 北魏洛陽時期文學風氣的外在表現..... 7

一、應詔賦詩成爲朝廷宴會的主要內容..... 7

二、文人賦詩唱和的傳統得到恢復..... 10

三、秀才選舉中文學因素的重視..... 12

四、出使南朝的使節與接待南朝使節之人對
文才有較高要求..... 13

五、結論..... 15

第二章 北朝職官文學化研究..... 17

第一節 北朝太常（少）卿的遷轉及其文學化..... 17

一、太常（少）卿任前情況..... 18

二、太常（少）卿任後情況	20
三、北齊、北周的太常（少）卿遷轉情況	21
四、太常（少）卿的家世、族望分析	22
五、太常（少）卿的文學化分析	27
六、結論	33
第二節 北朝國子祭酒的遷轉及其文學化	34
一、國子祭酒任前及任後官職的考察	34
二、從職權方面分析國子祭酒任前、任後之官職	38
三、從品級的升降分析國子祭酒的遷轉	40
四、國子祭酒的文學化研究	42
第三章 北朝文士群體研究	53
第一節 北魏在南皇族考	53
一、北魏皇族到南方的時間和原因	53
二、北魏皇族到梁朝後的待遇及對他們的利用	56
三、北魏皇族在梁代南奔的原因	60
第二節 梁末入鄴文士之史事鉤沉	62
一、梁末文士入鄴之原因及時間	62
二、梁末入鄴文士之境遇	65
三、梁末入鄴文士之活動	67
四、梁末入鄴文士之最終命運	69
第三節 東魏文士的地理分佈	70
一、東魏文士的籍貫分佈	70
二、東魏文士的轉移與鄴下文壇的二次形成	75
三、結論	77
第四節 北齊文士的地理分佈——以「待詔文林館」籍貫為考察中心	81
一、山東士族之「待詔文林館」	82
二、南來士族之「待詔文林館」	84
三、漢化少數族士族之「待詔文林館」	85
四、關中士族之「待詔文林館」	86
五、地方士族與非士族之「待詔文林館」	86

第四章 北朝文化機構研究	91
第一節 北齊的文化著述機構——文林館	91
一、文林館設立時間	91
二、文林館執掌與成員人數	93
三、文林館的成就與撤消時間	94
第二節 北周麟趾學士的設置、學術活動及其意義	95
一、北周麟趾學士的設置與成員結構	96
二、北周麟趾學士的學術活動	98
三、北周設置麟趾學士的意義	100
第五章 北朝文士相關問題研究	103
第一節 邢邵年譜	103
一、北魏時期	103
二、東魏時期	106
三、北齊時期	110
第二節 《李德林集》的流傳與輯佚	115
一、《李德林集》的流傳	115
二、《李德林集》的輯佚	116
三、李德林佚文小考	117
第六章 北朝少數族個案研究	119
第一節 北朝庫狄氏的起源及其早期活動	119
一、庫狄氏的發源地	119
二、庫狄部的早期活動	121
第二節 北齊趙熾研究	123
一、趙熾的族屬	124
二、趙熾與高歡父子集團的關係	126
三、誌文中的其它問題	129
第七章 北朝社會生活個案研究	131
第一節 兩漢魏晉南北朝時期的「家業」	131
一、兩漢魏晉南北朝時期「家業」的基本涵義	131
二、兩漢魏晉南北朝「家業」的時代特徵	135
三、結論	137

第二節 南北朝時期的宗族制度	137
一、前人對南北朝宗族制度內容的一般認識	138
二、南北朝宗族制度的內容	139
第八章 中古祠神信仰研究	145
第一節 漢魏六朝民眾建立祠廟的心理動機	145
一、漢魏六朝民眾建立祠廟情況述論	146
二、漢魏六朝民眾建立祠廟的心理動機	148
第二節 漢魏六朝民間神祠的特點	154
一、信仰對象的多元性	154
二、信仰分佈的地域性	155
三、祠廟神靈的變化性	159
第三節 中古鄴下的西門豹信仰	163
一、中古時期的西門豹信仰	164
二、鄴下居民有關西門豹祠的活動	166
三、中古時期西門豹信仰的背景分析	169
附 錄	173
孫吳分交州置廣州緣由之我見	173
《宋書》封爵、食邑、戶數勘誤七則	177
東魏北齊冀州刺史繫年考	180
邢邵《廣平王碑文》中的自然意象與人生思考	185
隋初文士的籍貫分佈與地理流動	189
美國漢學家傅漢思先生的古詩研究	203
後 記	219

第一章 北朝文學風氣研究

第一節 北朝後期秀才選舉中的文學因素

眾所週知，北方文學在十六國時期進入低潮期。經過北魏後期孝文帝的漢化改革，社會上各種文學因素相應多了起來。北魏後期，由於南北文士向政治中心的相對集中，從而在洛陽形成了北朝文學的一個小高潮。隨後東魏繼承了北魏大部分的文學因素，文學的發展不僅沒有受到大的挫折，反而進一步發展，鄴下由於關東文士和南來文士的相對集中變成了當時北方的文學中心，最後以北齊後期「文林館」的設置為標誌達到頂峰。文學的繁榮，在不同的時代有其特定的時代內涵和文化原因，反過來也對社會風氣帶來很大影響。筆者以為秀才選舉重視文學才能就是不可忽視的一點。關於此點筆者尚未見有專文闡述，故略述拙見於後，以就教於方家。

一、北魏後期秀才選舉開始重視文才

秀才是察舉制度的重要內容之一，自從漢武帝時期開始，秀才對策對漢朝政治方針產生重大影響，而在當時策文是不以文采為主的。劉勰認為漢代諸賢良的對策是「總要以約文，事切而情舉」，「辭以治宣，不為文作」。^{〔註1〕}東漢初年對秀才的認識則開始變為「敷奏以言，則文章可採；明試以功，則政有異跡。」^{〔註2〕}已是文才與政績並重。但是東漢以降，秀才對策越來越看重策文的文采，甚至「魏晉以來，稍務文麗，以文紀實，所失已多。及其來

〔註1〕黃霖：《文心雕龍彙評》，上海古籍出版社2005年版，第87頁。

〔註2〕《後漢書》卷3《肅宗孝章帝紀》，中華書局1965年版，第133頁。

選，又稱疾不會，雖欲求文，弗可得也。」〔註3〕秀才在幾百年間逐漸向注重文采的方向發展，已經從考察行政能力的科目變成了一種檢驗知識分子才藝的科目，這在南朝尤其明顯。《文選》中所選秀才對策的文字，務求華麗工整，顯示出秀才選舉的文學性特徵。而時人所關注的，也就是文才的高下了。

北魏繼承了秀才選舉的制度，但是也無能例外地走上重視文才的老路。由於戰爭頻仍，十六國北魏前期的文學創作達到了歷史上的一個低谷。與文學的荒蕪相伴，北魏前期秀才選舉的事例非常少，文學性並沒有大面積凸顯出來。據史料可知北魏恢復秀才選舉出現在孝文帝前。如鄭羲「弱冠舉秀才，尚書李孝伯以女妻之。高宗末，拜中書博士。」〔註4〕從中我們可以知道鄭羲舉秀才是在高宗文成帝（452～465年）末年之前。還有一準確事例稍微靠後。楊播，「君年十有五舉司州秀才……春秋六十有一，以延昌二年歲次癸巳十一月十六日寢疾薨於洛陽縣之依仁里。」〔註5〕延昌二年是公元513年，那楊播當出生在453年，其15歲是在467年，在獻文帝時期。此時秀才選舉事例很少，我們也很難看到選舉中的文學因素。倒是在孝文帝初年有不少，略舉幾例：

李彥。「高祖初，舉司州秀才，除中書博士。」（《魏書》卷三十九《李寶傳》）

杜振。「太和初，舉秀才，卒於中書博士。」（《魏書》卷四十五《杜銓傳》）

韓顯宗。「太和初，舉秀才，對策甲科。」（《魏書》卷六十《韓麒麟列傳》）

陽藻。「太和初，舉秀才，射策高第。」（《魏書》卷七十二《陽尼傳》）

李彥。「孝文初，舉秀才，除中書博士，轉諫議大夫。」（《北史》卷一百《序傳》）

郭祚。「高祖初，舉秀才，對策上第。」（《魏書》卷六十四《郭祚傳》）

由此可知大規模的秀才選舉是在孝文帝太和初年之後了，這是有其必然因素的。北魏遷都洛陽後，隨著漢化的深入，以及文士向洛陽的集中，各種文學因素開始活躍起來，如最高統治者的提倡以及朝廷內應詔賦詩活動的增多，文人間的詩賦酬唱活動的重建，南北使節相接時宴會賦詩活動的興盛等等，以上這些因素在客觀上造成了一個重視文學的社會環境。與此相應的是，

〔註3〕黃霖：《文心雕龍彙評》，第87頁。

〔註4〕《魏書》卷56《鄭羲傳》，第1237頁。

〔註5〕趙超：《漢魏南北朝墓誌彙編》，第86頁。

秀才選舉看重文才的問題在孝文帝後不久就暴露出來。北魏後期劉景安就說「今朝廷貢才，止求其文，不取其理」即是。^{〔註6〕}筆者對正史和墓誌中的北魏秀才進行了一下統計，有80人，^{〔註7〕}史書明確顯示具備文才的有16人，顯示有一定學業才識的有32人。士子以學習儒家經典為主，而儒家經典中就有《詩經》這部作品。因此，他們在誦讀五經的過程中，自然受到文學方面的薰陶，從而提高自身的文學修養。所以這48人可以明確認定其具有一定的文才。其餘未言明有文才，但是卻可以從史料的上下文中推斷。如崔挺「舉秀才，射策高第。拜中書博士，轉侍郎。以工書，受敕於長安書文明太后父燕宣王碑……及車駕幸兗州，召挺赴行在所，問以臨邊之略，因及文章。（孝文）帝甚悅，謂曰：『別卿以來，倏焉二載。吾所綴文，以成一集，今當給卿副本。』顧謂侍臣曰：『擁旄者皆如此，何憂哉。』」^{〔註8〕}史書不言其文才及學業，但是卻能和有較高文才的孝文帝探討文章，可見其本身的文學修養也很高。其餘史料沒有儘管直言某人有學識或文才，但是其宗族成員卻有學業文采，受到宗族氛圍的影響，據此亦可猜測其有文才。如范陽盧叔仁，史書未言其有文才或學識，但是其宗族成員盧辯「少好學，博通經籍」，^{〔註9〕}盧文偉「有志尚，頗涉經史」，^{〔註10〕}盧誕「博學有詞采」，^{〔註11〕}所以我們可以推測出盧叔仁應當具有一定文才。通過以上分析，可見北魏後期秀才選舉對文才的重視程度。

二、北齊時期文才成為舉秀才的唯一條件

北齊刺史舉秀才時，基本上只看被舉者是否具有文才。首先來看一段史料，《北史》卷八十一《儒林·馬敬德傳》：

河間人也。少好儒術，負笈隨徐遵明學《詩》、《禮》，略通大義。……乃詣州求舉秀才，舉秀才例取文士，州將以其純儒，無意推薦。敬德請試方略，乃策問之，所答五條，皆有文理。乃欣然舉送至京。

〔註6〕《魏書》卷66《崔亮傳》，第1479頁。

〔註7〕閻步克先生統計北魏時期的秀才大略是86人。見《察舉制度變遷史稿》，遼寧大學出版社1997年第2版，第259頁。

〔註8〕《北史》卷32《崔挺傳》，第1170頁。

〔註9〕《北史》卷30《盧同傳附兄子辯傳》，第1099頁。

〔註10〕《北史》卷30《盧觀傳附從叔文偉傳》，第1092頁。

〔註11〕《周書》卷45《儒林傳·盧誕傳》，第807頁。

吳先寧先生在引用這段材料時，認為「北朝社會對儒學的要求，僅作為一種純學問的研究，即所謂『純儒』，是不行的，必須能以儒學而有『方略』，才是可以舉送的秀才。在這裡，關鍵仍然是有無經世致用的實用政治價值。」

〔註12〕其實這是理解的差錯，州將不舉薦他的原因是因為其原為純儒，而非文士。換句話說，如果他是文士，其要求就可以滿足。而「舉秀才例取文士」這是北朝後期以來形成習慣做法。事實上，在經過策試證明了馬敬德確實有文才之後，州將就欣然將他「舉送至京」了。由此我們可見文才在北齊時期秀才選舉中的決定性地位。

這個例子說明秀才策試需要的不是「純儒」而是「文士」，這也說明士子想通過策試進入秀才行例，只學習儒家經典是絕對不夠的，還必須在通經之餘對文學有一定的研究。

《北史》卷八十三《文苑·樊遜傳》載：

樊遜，字孝謙，河東北猗氏人也。祖琰，父衡，並無官宦。而衡性至孝，喪父，負土成墳，植柏方數十畝，朝夕號慕。遜少學，常為兄仲優饒。既而自責曰：「名為人弟，獨受安逸，可不愧於心乎？」欲同勤事業。母馮氏謂之曰：「汝欲謹小行耶？」遜感母言，遂專心典籍，恒書壁作「見賢思齊」四字，以自勸勉。屬本州淪陷，寓居鄴中，為臨漳小史。縣令裴鑒蒞官清苦，致白雀等瑞，遜上《清德頌》十首。鑒大加賞重，擢為主簿，仍薦之於右僕射崔暹，與遼東李廣、渤海封孝琰等為暹賓客。人有譏其靖默不能趣時者，遜常服東方朔之言，陸沉世俗，避世金馬，何必深山蒿廬之下，遂借陸沉公子為主人，擬《客難》，製《客誨》以自廣。

這段話出現在樊遜舉秀才之前，雖然劉殺鬼舉其為秀才有可能是因為其政績好，而不是因為其文章寫得好，但是至少說明一點，在其舉秀才之前其文采確實不錯，乃至於最後策試「以遜為當時第一」。並且《北齊書·樊遜傳》載有其於天保五年舉秀才所對之五策，幾乎句句用典，極雕琢藻飾之能事，策題雖關乎政務，答策則全在顯示文采。無論主考者還是應試人，顯然都不把它作為政論來看待的。〔註13〕

〔註12〕吳先寧：《北朝文化特質與文學進程》，東方出版社1997年版，第38頁。

〔註13〕閻步克：《察舉制度變遷史稿》，遼寧大學出版社1997年版，第291頁。