

工程建设的成功要素



国家成套总局经济管理研究班

工程建设的成功要素

(内部资料)

国家成套总局经济管理研究班

一九八一年五月

编 者 的 话

“建设四个现代化的社会主义祖国，需要一支广大的有社会主义觉悟、有科学文化知识、有专业技术和经营管理经验的职工队伍，需要有一大批又红又专的专门人才。”为了适应职工教育的需要，方便职工学习基本建设经济的有关知识，我们选编了这本书。

本书编选的有专家、学者、实际工作者，在内部资料、报刊上登载的有关文章和资料；限于篇幅，对有些文章作了删节。

本书是知识性、资料性、工具性的内部用书，可供有关部门、企业领导干部、管理人员、经济工作者、教育工作者及干部研究班、职工培训班等参考。

本书数字请勿公开引用，本书是由杨启泽、刘雄飞、王天成、姚宜彬、赵长琦同志负责选编的。在选编的过程中，得到国家建委经济研究所、辽宁日报社、辽宁省和北京市机械设备成套局及有关大专院校等单位的支持，在此一并致谢。

限于时间和水平，错漏难免，欢迎指正。

一九八一年五月

目

录

目 <
--

设 备 成 套					物 流 研 究			
切实加强设备成套工作	设备成套是一门科学	我国设备成套工作概述	设备综合工程学	机电设备的选择和评价	论物流经济	国外重视物流研究	商流和物流	调整是当务之急
人民日报评论员	国家机械委 徐 驰	国家成套总局 石 麟	人民大学 沈亮安	沈亮安	〔日〕早稻田大学 宇野正雄	〔日〕东京大学 林周二	王桂五	国家统计局 许 刚
121	124	134	148	157	166	175	180	184
								192

附 录		名	
我国各时期生产性和非生产性建设投资比例	我国各时期沿海和内地投资比例	我国各时期新建和改建投资占基建投资比例	我国各时期积累率变化情况表
我国各时期投资总额中建安工程和设备购置所占比重	我国能源资源和能源生产建设	国民经济：	物流经济 工业布局 产业结构 投资结构 价格结构 积累 积累基金 积累率 消费 消费基金 基本建设经济学
194	197	198	199
			200

介	简	词	基本建设:	
其它:	生产能力	标准燃料 一次能源、二次能源 能源消费增长系数 储采比	生产能力和建成率 单位生产能力投资 主要行业每亿元投资新增 面积竣工率 建设工期 达到设计能力的年限 建设项目投产率 力(效益) 建设规模 施工规模 固定资产交付使用率 建筑 设投资 基本建设拨款 基本建设贷款 自筹资金 新增生产能 套项目 国外成套项目 国外产品到手项目 招标和投标 基本建 承发包 顾问工程师公司 工程咨询公司 国外半成	203
209				

邓力群谈陈云的经济思想

中共中央书记处研究室选编的陈云从1956年9月至1962年关于社会主义建设的一部分重要文稿，已经发行。邓力群于1980年11月下旬在中共中央党校作了长篇报告，对陈云的经济思想作了系统的介绍和阐述。现将邓力群报告的主要内容简介如下。

邓力群说，我国三十年经济建设的实践证明，陈云是我国经济工作的杰出领导者。当然，陈云不仅仅是经济工作的杰出领导者，他对军事工作、组织工作都作出过突出的贡献。全国解放初期，陈云主持财经工作，面临的是国民党反动政府遗留下来的通货膨胀的烂摊子，加上1950年的抗美援朝，我们的经济工作能否好转，很多人是担心的，帝国主义者也预言我们将在经济上遭受失败。但不到一年的时间，就统一了全国财政经济，制止了恶性通货膨胀，稳定了物价。三年困难时期，陈云在国务院各部、委党组成员会议上讲了“目前财政经济的情况和克服困难的若干办法”，与会者一致认为，陈云对困难的情况讲的清楚，提出克服困难的办法有效，因而统一了认识，提高了信心。从全国解放到1962年，我国的财政经济工作取得了很大的成绩，是与陈云的工作密不

可分的。对社会主义建设的许多重要问题，陈云都提出了自己的看法。实践证明，他的看法是正确的。毛泽东、周恩来、刘少奇等党和国家领导人都曾经对陈云作过高度评价。邓力群说，如果我们的经济工作一直按照陈云的意见办事，我们的经济情况肯定会比现在好得多。虽然也有少数人对陈云的意见持否定态度，但历史却证明，陈云的观点和主张不仅在那时是正确和可行的，而且现在看来也还是正确和可行的。党的十一届三中全会以来，陈云对财经工作的许多重要问题，如调整国民经济、进口部分粮食、对外贸易方针等方面都提出了十分中肯的意见。

邓力群说，收集在《陈云同志文稿选编》里的共23篇文章，其中一部分是部门性的，一部分是全局性的。无论哪一部分，都是很重要的。

《陈云同志文稿选编》包含的内容十分丰富，邓力群从五个方面作了介绍和阐述。

一、在安排好人民生活的基础上进行建设

邓力群说，陈云提出的在安排好人民生活的基础上进行建设的思想是和社会主义基本经济规律的要求完全一致的，也是与恩格斯、列宁、斯大林曾经提到的社会主义生产目的论述完全一致的。研究这个问题，有两个基本前提。第一、社会主义的生产应是持续的扩大再生产，不应当有大的起伏。资本主义生产的特点也是扩大再生产，但这种扩大再生产却经常被经济危机打断。社会主义的优越性有可能使社会主义保持持续的扩大再生产。实际上作不到，主要原因来自两个方面：一是外敌侵入或遇到特大的自然灾害，另一个原

因是经济工作的领导出现严重失误。第二、社会主义是有计划的商品经济。有了这两个前提，就可以在安排好人民生活的基础上进行建设。其内容有以下四点：

1. 人民生活和经济建设必须兼顾

陈云认为，我们搞建设的目的就是要改善人民生活。1962年3月，他在“中央财经小组会议上的讲话”中指出：“我们花了几十年的时间把革命搞成功了，千万不要使革命成果在我们手里失掉。现在我们面临着如何把革命成果巩固和发展下去的问题，关键就在于要安排好六亿多人民的生活，真正为人民谋福利。”邓力群说，过去我们没有想到，革命成功后还可能由于工作中的严重错误而使人民生活遭受那么大的困难。陈云上述一段话，就是对我们五十年代末期的错误的深刻总结。为什么会犯错误？陈云说，有些人是好人，心是好心，犯错误的原因就是没有把建设和人民生活的关系处理好。陈云认为二者必须兼顾。两个方面都很宽裕是作不到的，大体上是紧张的平衡。因为不搞建设不行，但不能搞得太多。对人民生活不管是不行的。陈云曾经指出，解决蔬菜等人民生活必需品的问題，“其意义不在建设工厂之下”。解决人民生活问题是“社会主义的重要国策”。邓力群说，在第一个五年计划期间，年年有扩大再生产，年年人民生活有所改善，二者之间是平衡的，虽然是紧张的平衡。如果不兼顾，只搞建设，只顾一头，结果建设也搞不上去。从1958年到1965年的8年间，人民生活遇到很大的困难，但生产并没有扩大。这就是证明。

邓力群还指出，陈云学习理论刻苦认真，着重领会其精神实质，并且运用它来解决实际问题。陈云关于兼顾人民生

活和国家建设的意见与马克思的再生产理论是完全一致的。兼顾二者说起来容易,做起来却很困难。现在,我国的积累和消费的总额已超出了国民收入,因此出现了财政赤字,引起物价上涨,影响了人民生活。我们要按照人民生活和国家建设必须兼顾的思想,采取有效措施,认真解决这个问题。

2. 增加生产资料的生产和供应,必须相应地增加生活资料的生产和供应,二者之间必须保持平衡。

邓力群说,陈云总是反复强调,要建设工厂,除了要建设厂房、解决原料等问题外,还必须考虑消费品的供应。因为新建工厂,增加职工,必须要增发工资,增加社会购买力。如果消费品供应不上,必然引起通货膨胀。邓力群指出,在这方面我们吃的亏太大了,碰了许多钉子,直到今天还没有学会很好地处理这个问题。在1962年,陈云就提出说:“对基本建设投资,我当时的办法就是‘砍’,‘砍’到国家财力、物力特别是农业生产所能承担的程度才定下来。”可是,过去一个时期,我们订计划,搞基建,常凭主观愿望,因此一些人对“砍”是反感的。现在也面临这个问题,这两年来,调整国民经济的效果不大,退得不够。1979年基本建设投资比1978年减了100亿元,1980年还维持1979年的水平,但维持不下来,还必须“砍”,“砍”到与国家的财力物力相适应的程度。

3. 从再生产过程观察问题

邓力群说,很多人不了解商业、物价、市场等问题在再生产过程的重要性。生产过程和流通过程是不可分割的,二者统一起来才是总过程。我们的经济管理体制如财政上统收统支,物资统一调拨,商业上统购统销,人为地把生产过程和流

通过割裂了。生产创造价值，但价值的实现则必须经过流通。列宁很重视价值的实现，斯大林则有轻视流通的观点。陈云提出的一些政策，突破了斯大林的框框。例如，他是从整个经济建设的方针上来考察商业工作的。三年困难时期提出了对某些商品采取高价政策（高价点心、高价糖、高价饭馆），有人说这是“就市场谈市场”。邓力群说，这种看法是不对的。采取了某些商品的高价政策，回笼了货币，市场稳定了，整个国民经济就迅速好转，怎么说是“就市场谈市场”呢？商业、财政、金融等部门都是最灵敏地反映整个经济动向的。这些部门过去曾被批评为“右倾”，这种批评是不正确的。陈云往往是从这些部门得到信息，察觉到经济工作中存在的问题。他很重视从生产和流通的统一整体上来观察和考虑问题。

4、重视农业

邓力群说，毛泽东提出农业为基础的方针，是很正确的。陈云执行这个方针是十分认真而且是与众不同的。他说：“农业问题，市场问题，是关系五亿多农民和一亿多城市人口生活的大问题”，是各部门都要关心的大事。“大跃进”时期，有的省提出要大办工业，“苦战三年，改变面貌”，并且提出不要调进粮食。陈云亲自到这个省去算细帐，算农村人口用粮多少，城镇人口吃商品粮多少，产粮多少，得出的结论是：如果又大办工业又不调进粮食就养活不了那么多人，否则就只有靠“高征购”。这个省的领导人没有听陈云的意见，造成的后果很严重。农民没粮吃，又不许逃荒要饭，只有坐以待毙，情景十分悲惨。

二、先生产、后基建

与前一个问题相联系，要使再生产顺利进行，必须使人民生活有基本保证。必须“先生产，后基建”。陈云认为，当原材料紧张的时候，要有个分配次序。首先是保证人民生活必需品的生产，其次是保证必要的生产资料的生产，剩余部分再搞基本建设。避免盲目扩大基建规模，挤掉人民生活必需品的生产。在财力、物力的供应上，生活必需品的生产必须先于基建。邓力群说，有人把生产看成就是简单再生产，而基本建设才是扩大再生产。这种看法是不科学的。这是一种误解。使现有企业充分发挥生产能力，也是扩大再生产。这方面的途径很多。如：提高劳动者的文化技术水平，改善劳动组织，更新设备，都可以达到扩大再生产的目的。我们的许多工厂设备并不落后，只是工艺水平低，管理水平低，加以改进，就可扩大生产。这是内含的扩大再生产。还有一种是外延的扩大再生产，就是扩大生产的规模。邓力群说，陈云曾经强调指出，要先搞挖潜、革新、改造，然后再搞基建。实现四个现代化，重点放在哪里？有人认为主要靠建设新工厂，靠引进，买进得愈多愈好，愈新愈好，就是想买来一个现代化。和外商订了不少合同，现在成了一个大包袱。陈云认为，应该把实现四化的基础放在现有的30多万个企业上面，主要靠挖、革、改，包括引进一些专利和关键性的设备等等。邓力群说，我们现有企业的生产能力并没有充分发挥，由于能源不足，全国约有20~30%的生产能力闲置不用，不能只想买新的建新的，不能“喜新厌旧”。1979年对原料不足、能源不足的工厂停了1000多个，但不久又新建

了更多的工厂，如产烟地区建立小烟厂，牧区建小皮革厂。这些小厂耗费了原料和能源，产品质次价高，使许多具有先进技术的大工厂没有原料。这种盲目的重复生产是很大的浪费。他们发扬的不是自己的优势，而是劣势（技术水平低）。因此必须先生产，后基建。重点是把现有的企业搞好。现有企业是已形成的生产能力，而基建是未形成的生产能力。如果只顾后者，不管前者，其结果不仅不是扩大的再生产，而且会是缩小的再生产。有人说先考虑基建是为了长远利益，按这种看法去作，必然导致国民经济的比例失调。波兰在这方面的教训很值得注意。它大量引进外国设备，但长期形不成生产能力，无力还债，只有靠借新债还旧债。工资增加了，但消费品供应不上，实际工资下降了，其后果十分严重。邓力群还说，把基建完全看成是扩大再生产也是不恰当的。因为基本建设中有一部分是补偿报废了的设备，如煤矿的矿井等，这是为了维持简单再生产所需要的基建。一定要确有余力，才能搞基建，特别是那些建设周期长的项目更要十分慎重。因为这些事业，在较长的时期内取走劳动力和生产资料而不提供任何有效产品。在这方面也是有教训的，有人就是“喜新厌旧、崇洋卑中、贪大厌小”。只一个宝钢，平均每年要花40亿，而建设这么一个大项目，甚至都没有和冶金部的专家研究过。邓力群说，陈云还指出，绝对不能用搞财政赤字、通货膨胀的办法搞基建。如果不消灭赤字，把负担转嫁到人民身上，广大人民刚刚得到的一点生活改善就会丧失。基建下马，虽然也会有一些损失，但比起丧失人民生活得到的改善的损失要小得多。

三、建设规模的大小要与国家的财力、物力相适应

陈云在1957年1月的一次讲话中专门论述了这个问题。其中一个重要的观点就是：“建设规模的大小必须和国家的财力、物力相适应。适应还是不适应，这是经济稳定或不稳定的界限。象我们这样一个有六亿人口的大国，经济稳定极为重要。”“建设的规模超过国家财力、物力的可能……就会出现经济混乱，两者适应，经济就稳定。”“……保守了，妨碍了建设应有的速度也不好。但是纠正保守比纠正冒进要容易些。”邓力群说，1958年“大跃进”的教训证明，纠正冒进要比纠正保守困难得多。1978年引进了22个大项目，近600亿元，要想退下来比1958年还要困难。

四、计划工作和综合平衡

邓力群说，陈云认为，只有按比例，才有高速度。制订计划，要考虑：第一、当时已达到的生产能力；第二、现有生产潜力和新增的可靠的生产能力。对此作精确的计算，还要计算本部门 and 有关部门之间的生产能力，这才能订出可靠的计划。过去我们制订计划，往往违反这个方法，而是先主观确定指标，然后进行推算。这种办法是不对的。

陈云说，他很同意薄一波关于国民收入和积累、国民收入和国家预算收入、国家预算支出和基本建设投资三种比例的研究。他把按比例概括为四大平衡，即：财政收支平衡、银行信贷平衡、物资供求平衡和外汇收支平衡。也就是说生产资金、货币资金、商品资金要互相适应。这里最重要的是“综合平衡”。陈云常提到“紧张的平衡”，而我们的工作就是

使紧张的平衡不至于破裂。他还提出，不能按长线，而是按短线进行综合平衡。因为按长线搞平衡，“最大的教训就是不平衡”。“按短线搞平衡，才能有真正的综合平衡”。陈云还强调说，“计划指标必须可靠，而且必须留有余地”，“指标低一点，……比不切实际的高指标要好得多，可以掌握主动，避免被动。”邓力群说，不按照陈云的这些意见办，不注意综合平衡，就必然寸步难行。

五、关于社会主义的经济体制问题

邓力群说，陈云在党的第八次全国代表大会上的发言专门讲了社会主义的经济体制问题。这篇发言当时受到一致称赞。可惜的是没有按这些意见去作，而是另外搞了一套。今天还得回到这条路上去。陈云这篇发言，讲的是体制改革的总方向。对于社会主义经济体制的设想，陈云有一段重要的概括，这就是：“在工商业经营方面，国家经营和集体经营是工商业的主体，但是附有一定数量的个体经营。这种个体经营是国家经营和集体经营的补充。至于生产计划方面，全国工农业产品的主要部分是按照计划生产的，但是同时有一部分产品是按照市场变化而在国家计划许可范围内自由生产的。计划生产是工农业生产的主体，按照市场变化而在国家计划许可范围内的自由生产是计划生产的补充。因此，我国的市场，绝不是资本主义的自由市场，而是社会主义的统一市场。在社会主义的统一市场里，国家市场是它的主体，但是附有一定范围内国家领导的自由市场。这种自由市场，是在国家领导之下，作为国家市场的补充，因此它是社会主义统一市场的组成部分”。这是总结了我国社会主义改造的经验

而提出来的，完全突破了斯大林给社会主义经济制订的模式。陈云在这篇发言中，提出了五项措施。这就是：1．改变工商企业之间的购销关系；2．工业、手工业、农业副产品和商业的很大一部分必须分散生产、分散经营，纠正从片面观点出发的盲目地集中进行、集中经营的现象；3．取消市场管理中那些原来为了限制资本主义工商业投机活动而规定的办法；4．使价格政策有利于生产；5．对某些产品的国家计划管理的方法作适当的变更。

邓力群说，把陈云当时提出的意见和当前我们讨论经济体制改革的情况对照一下，就可以看出，体制改革中的一些重要问题，当时陈云都提出来了。当然某些具体提法有若干区别。陈云还提出，在中央和地方分权后，平衡不应削弱，而是应当加强。这一点，对我们今天的体制改革更具有重要的现实意义。邓力群说，由于情况的变化，我们现在的体制改革的一些作法，如关于企业自主权，由利润分成改为利税合一的问题，关于银行的作用问题等等，都比五十年代有所补充和发展。

邓力群在报告的最后部分强调指出，陈云之所以是我国经济工作的杰出领导者，他提出意见之所以是正确的可行的，根本原因就是他一贯坚持和具体运用实事求是的原则。在延安时期，陈云就提出“不唯上、不唯书、要唯实”的原则。在方法上，陈云主张要全面了解和分析实际情况，对各种意见、设想和方案进行多方面的比较，就是“全面、比较、反复”。陈云提出一个意见，往往让大家来驳，以便使这些意见更正确，更全面些。为了坚持实事求是的原则，陈云非常注意调查研究，他说：领导机关制定政策，要用90%