

与中国著名经济学家对话

(第七辑)

毛增余 主编

与中国 非主流经济学家 对话

YU ZHONGGUO
ZHUMING JINGJIXUEJIA
DUIHUA



中国经济出版社
www.economyph.com

与中国著名经济学家对话（第七辑）

与中国非主流经济学家对话

毛增余 主编

中国经济出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

与中国非主流经济学家对话. /毛增余主编. —北京: 中国经济出版社, 2004.1

ISBN 7-5017-6229-5

I. 与… II. 毛… III. 经济学—文集 IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 110352 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037·北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑: 振宇 (电话: 010 68319287, E-mail: zhenyu59@126.com)

责任印制: 常 毅

封面设计: 白长江

经 销: 各地新华书店

承 印: 北京地矿印刷厂

开 本: 890mm×1240mm A5 印 张: 7.5 字 数: 159 千字

版 次: 2004 年 1 月第 1 版 印 次: 2004 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 8000 书 号: ISBN 7-5017-6229-5/F·5010

定 价: 18.00 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68353507 68341876 68341879 68353624

中国经济书店: 66162744 地 址: 西西北大街 233 号

《与中国著名经济学家对话》

丛书编委会

编委会名单

总顾问	李成勋	吴易风	黄允成
总策划	韩天雨	毛增余	
主 编	毛增余		

第七辑主访人员：毛增余

总 目 录

(内容要点)

(一) 关于经济学“非主流”的对话——杨帆	(1)
☆ 中国“非主流经济学”的发展轨迹	(4)
☆ 中国“经济学非主流派”的主要人物和著作	(5)
☆ 超越左右翼	(6)
☆ 经济学非主流是在与新自由主义经济学 交锋中逐步发展的	(7)
☆ 经济学自由主义的发展脉络	(9)
☆ 中国经济学主流派的理论错误	(11)
☆ 新自由主义的社会背景	(14)
☆ 非主流经济学派的正面主张	(16)
☆ 张五常的英美背景	(19)
☆ 新自由主义的危害	(21)
☆ 非主流与主流经济学的谁是谁非	(22)
☆ 非主流与“左”派的区别	(23)
☆ “超越左右翼”是有右反右，有左反左	(24)
☆ 永远甘当非主流	(25)
☆ 在经济学界，马克思主义是非主流吗	(25)

- ☆ 个人在经济学理论和方法方面的贡献 (26)
- ☆ 您是“报刊经济学家”吗? (27)
- ☆ 经济学家作为一个预言家的风险 (27)
- ☆ 预测台湾在2008年有独立的危险 (27)

(二) 一个真正左派理性个人主义者的制度

- 创新——左大培 (29)
- ☆ 非主流还是“新左派” (31)
- ☆ 为何要站到左派的阵营中去 (32)
- ☆ 左派立场的形成 (32)
- ☆ 右派是理性的，左派是非理性的? (33)
- ☆ 成为左派的思想根源 (36)
- ☆ 曾经是一名特殊的“造反派” (38)
- ☆ “非主流经济学”的主张 (41)
- ☆ “非主流经济学”对公有制企业的态度 (43)
- ☆ 坚决反对“权贵私有化” (44)
- ☆ “权贵私有化”会提高效率、解决就业吗? (45)
- ☆ 德国“白送私有化”的教训 (47)
- ☆ “送”产权应有严格限制 (48)
- ☆ 公有企业产权转让应法制化、
公开化、民主化 (50)
- ☆ 如何做到法制化、公开化、民主化 (51)
- ☆ 要禁止政府机构和政府官员作为出售公有
企业产权的交易主体 (52)
- ☆ 经营不善的公有企业不能实行管理层
收购 (MBO) (50)

☆ 对不规范产权转让的既成事实不能简单接受 …	(60)
☆ 国有企业怎样在市场经济中生存 ……………	(62)
☆ 很多国家国企搞不好的原因是什么? ……………	(64)
☆ 我的主张与十六大报告是吻合的 ……………	(66)
☆ 一种新的制度设计——公有财产代管人制 ……	(67)
☆ 公有财产代管人制的缺陷 ……………	(71)
☆ 公有财产代管人制与西方经济学中的产权 理论是一致的 ……………	(79)
☆ “科斯定理”不是将公有企业私有化的 理论基础 ……………	(87)
☆ 公有企业也可以清晰界定产权 ……………	(88)
☆ 经营好公有制企业的其他途径——互助 合作组织 ……………	(96)
☆ 作为一名经济学家对人类社会贡献 ……………	(107)
(三) 我们需要什么样的市场经济理论——韩德强 ……	(109)
☆ 开放与贸易保护两个概念不能混淆 ……………	(111)
☆ 为什么不主张加入 WTO ……………	(111)
☆ 贸易保护与自由贸易孰优孰劣 ……………	(112)
☆ 自由贸易是双刃剑 ……………	(114)
☆ 从各国历史看, 自由贸易理论危害极大 ……	(116)
☆ 贸易保护的合理逻辑 ……………	(125)
☆ 世界贸易的两种极端状态 ……………	(128)
☆ 贸易的中间状态 ……………	(130)
☆ 自由贸易导致了美国的衰落 ……………	(130)
☆ 贸易保护主义是美国维护霸主地位的工具 ……	(136)

- ☆ 既然中国在全球化中有所得益，为什么还要
反对全球化？ (143)
- ☆ 流行教科书在自由贸易理论方面误人不浅 (145)
- ☆ 亚当·斯密理论的谬误 (147)
- ☆ 您的独树一帜的理论为何没有被
写进教科书？ (154)
- ☆ 如何评价马克思？ (157)
- ☆ 海尔布鲁纳难题：人类历史长河中为何罕见
经济学大师？中国为什么没有出现世界级的
经济学大师？ (158)
- ☆ 我们应该设计一个什么样的经济体制 (169)

(四) 一位老“海归派”谈新自由主义的

- 危害——杨斌** (173)
- ☆ 一位“老海龟”的个人经历及学术
观点的形成 (175)
- ☆ 《威胁中国的隐蔽经济战争》 (181)
- ☆ 准确预测到了新经济泡沫的破灭，对俄罗斯
经济好转的冷静分析 (187)
- ☆ 新自由主义与“拉美化” (194)
- ☆ 中国应从“拉美化”中吸取哪些教训 (201)

(五) 中国的非主流经济学：一个初步的

- 综述——卢周来** (214)
- ☆ 非主流经济学的称谓、由来、人物及活动 (214)
- ☆ 非主流经济学的特征、观点及主张 (216)

☆ 非主流经济学的影响与价值 (219)

附录 (一) 非主流经济学家向读者联合推荐
“真实世界基本书目” (223)

《与中国非主流经济学家对话》

关于经济学“非主流”的对话——杨帆



杨帆先生近照

杨帆简历

杨帆，1951年生于北京。我国著名中青年经济学家。1984年毕业于吉林大学日本经济研究所，获得世界经济硕士学位。1985~1989年在深圳和天津开发区从事对外开放的研究工作，为天津开发区研究所所长、民主评议会主席。1989~1993年在国家物价局涉外价格司任进出口处副处长，负责外贸和汇率管理工作。1994年调入中国社会科学院经济研究所宏观室工作，1995年入中国社会科学院读在职博士，1999年获经济学博士学位。

杨帆已发表文章上千篇，著作15本，总字数超过1000万字。根据有关统计，他所发表文章的数量和被转载的数量，在1999年已在经济学家中居全国第一。他的研究领域涉及宏观经济、国际金融、涉外经济、特别是汇率理论，同时涉及社会、文化、国际问题研究。

杨帆是有名的“实践派经济学家”，一贯关心弱势群体。2001年以来，他注意跨世纪的战略转折和调整问题，他的知识面广泛，对于社会思潮的敏感性非常高，他组织了多次“思想讨论会”，并且亲手整理纪要，发表以后社会影响很大。以杨帆等为代表的“经济学非主流”思想已在中国兴起。

独著和合著的主要著作：《共和国第三代》（1990，四川人民出版社）、《汇市纵横》（1997，中国工商联出版社）、《挑战中国》（1998，石油出版社）、《狙击风暴——人民币汇率走势与反

危机》(1999, 中国经济出版社)、《人民币汇率研究——兼论国际金融危机与中国涉外经济》(1999, 首都经贸大学出版社)、《大国战略》(1999, 辽宁人民出版社)、《中国走向选择》(2000, 石油出版社)、《世纪选择丛书》(主编, 共 15 本, 其中包括《中国直面大国挑战》与苑林娅合著, 2001, 石油出版社)、《探索之路——天津开发区》(1988, 天津人民出版社)、《中国走势: 2002》(2002, 辽宁人民出版社)。

问：杨帆先生，您是最早提出“经济学非主流”的人，而且在2003年发表《非主流挑战新自由主义：我们的主张》这样一篇宣言式的文章。可否描述一下“非主流”的发展轨迹？

答：卢周来的文章（请参看本书附录，编者注）已阐明“非主流”的发展过程。我在2003年把“非主流”定义为：反对新自由主义及其话语霸权。这是为我们大家树立了一个共同的对手，否则，所谓“左翼”思想阵营五花八门，是一个大杂烩，只有先明确对手，才能够整合和提高自己。

问：这岂不是有一点毛泽东的阶级斗争味道？

答：凡大国领导都有这样的特点，比如美国就一直在设假想敌。每届总统必有战事，主动出击，除独立战争和“9·11”以外，没有一次与外国的战争是等别人打上门来的。如此有两个好处，一是以国防为中心发展了高科技武器，二是使自己的国土成为最安全的投资场所。美国是全世界最安全的国家，也是最能够渲染外来威胁的国家，从苏联、日本、中国，到一大串“流氓国家”。美国是意识形态挂帅，没有什么“经济增长率是硬任务”，或者假定外部是“和平与发展”。9·11以后，美国以反对恐怖主义划线，划分敌我，连中间派都不许有，其阶级斗争思维比毛泽东更甚。毛泽东一直主张团结95%，只打击5%一小撮的。

问：最近冒出来“新保守主义”，就更加赤裸裸。请问，

非主流是不是“新左派”的一部分？是不是经济学界的新左派？

答：“新左派”的帽子是新自由主义者设计出来，专门用来排斥不同意见的政治帽子。谁不同意他们，他们就说：“有人反对改革开放，老左派失败了，又有新左派。”等等。有人乐意戴这顶帽子，如崔之元、左大培、韩德强、张广天等，但是我不戴。我与左右派的关系主要不在观点层面，而在研究方法层面，我是实践派，相对于所有从理论到理论、自造体系的人来说，我都是非主流，与观点“左”还是“右”关系不大。

问：自由主义和新左派也构不成一对对立的观念，中国经济学界如果有人敢跳出来说“我是新右派”，并且亮出自己的右派纲领，您是不是就承认自己是“新左派”了？

能不能介绍一下“经济学非主流派”的主要人物和著作？

答：有几件值得提起的事。第一件是《超越左右翼》思想的提出。

90年代初期《交锋》一书，以“改革开放”与“反改革开放”为线索梳理中国社会思潮。

作为80年代最早的改革开放派人士，我是天津开发区民主评议会主席，在80年代就认识《交锋》的主编，当时他在人民日报做评论员，组织关于“蛇口风波”的辩论，我与他观点一致。我在5年前见到他，提醒他第一不能以80年代的思潮简单地套90年代；第二不要和经济自由主义走到一起

去，他们不赞成民主；第三民主和民族民生不能分。

90年代初期除计划经济传统“老左派”以外，中国又出现两种与自由主义对立的思潮，一是汪晖介绍了西方后现代主义，二是何新、王小东、房宁等人的民族主义，一出现立即受到中国自由主义阵营强烈抨击。争论的一个基本问题是中国所处历史阶段的性质，自由主义认为中国仍旧处于前资本主义，“新左派”认为中国已经进入全球资本体系，双方对资本的作用判断不同。

问：您很早就注意到中国社会结构的基本转变：1991年底价格改革基本完成，邓小平1992年南巡以后，社会利益主体多元化的格局基本形成，“社会主义市场经济”的提出，说明市场经济已不可逆。您认为，传统计划经济“老左派”（有人戏称他们为“原教旨主义者”）基本丧失对决策影响，转变成成为制约市场经济发展过程中弊病的“在野思潮”，“左”的危险已不能改变改革开放的基本趋势，而代表资本权力结合的“极右思潮”反到可能成为破坏改革开放的主要思潮。

答：是的，邓小平说“左”是主要危险只适合于80年代，我们应该在反对“左”的同时防止右的倾向，我在1994年发表“超越左右翼”就是这个意思。

问：但是左右翼都没有响应，直到10年以后，大家才逐步认识到在中国超越左右翼的意义。请问，经济学非主流第一次和主流公开交锋，是在什么时候？

答：这就是第二个事件，1994 年关于控制通货膨胀的争论。80 年代经济学界的改革开放派以“发展是硬任务”为名，联手反对朱镕基的控制通货膨胀政策，提出中国可学拉美把工资和物价挂钩，实行物价与经济同步增长。中国社会科学院经济研究所的左大培，在《经济学××报》发表文章“经济学界也要反腐败”，遭到那些经济学家的联合封锁，不给《经济学××报》投稿。当时其主编跑到我家里说受到很大压力，请求给予帮助。我连续数年在稿件和采访方面都支持了这家报纸。至于以后此报倾向新自由主义，帮助他们树立话语霸权，甚至在 2002 年炒作“张五常热”，也表现出中国经济学界一部分人的堕落倾向。

问：历史证明，政府控制通货膨胀是正确的，“软着陆”是成功的，中国也没有卷入 1998 年亚洲金融危机。看来，经济学非主流是在与新自由主义斗争中逐步发展的。

答：第三个事件，是新自由主义经济学家在中国经济学界树立话语霸权，遭到我们的抵制。

新自由主义者之所以能够在中国树立话语霸权，首先是利用了政府 90 年代“以经济建设为中心”的政策，这项政策使中国经济发展水平跃上台阶，一是 1992~1994 年资本市场的发展，二是 1998 年以后国债投资带动了机场高速公路、港口和电力全面建设，三是加入 WTO 开放国内市场，引起国际大型跨国公司大举进入。由于 1989 年政治风波的影响，政治社会改革大大滞后于经济发展。与此相适应，就是在学术和宣传方面，经济学自由度比较高且成为显学。经济学自身

也发生变化，西方经济学取代了马克思主义经济学的主导地位。一批所谓“著名经济学家”在资本和权力扶植、传媒炒作下，名利双收。

问：经济学家出了名又赚了钱，也不见得就是坏事吧？

答：西方新古典经济学和新制度学派引进中国有积极意义，但应符合中国国情。关键问题是中国出现意识形态真空，经济学单兵独进，“效率第一”的价值取向，成为整个社会的指导思想，市场经济利润原则进入了不应该进入的领域，如政治、干部、政府职能、文化教育、卫生、宣传、国防安全、司法等等，于是，经济学成为神学，经济学家成为神甫，利益关系取代了信仰，这也是一种不平衡。

自由主义在90年代的新动向，是在理论概念上完全脱离马克思主义，从西方整套搬取，这比在结论上批评马克思主义更加有效，结果是把马克思主义边缘化，是在科学的名义下以经济学代替了信仰。

自由主义分成一般自由主义和经济自由主义，在80年代没有明显区分，在90年代明显区分，一般自由主义者大多数不是经济学家，没有发财，因此反对腐败，有社会民主主义倾向，比如秦辉、王东成等。但他们都以哈耶克为师，主张美国文化中心论，尤其是全盘否定毛泽东，所以在关键时刻难免与经济自由主义合流。

前几年大学教授涨了工资就明显右倾。2003年北京大学教改，要把教授位置留给未来的“海归派”，把北大教授们逼向了左倾，大学生近半数找不到工作，又不想回老家，在大