



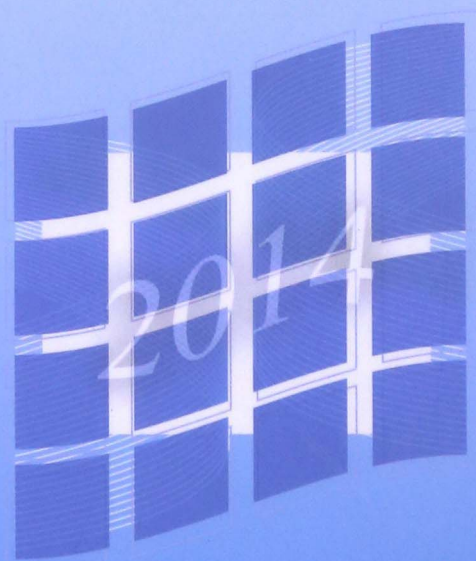
教育部哲学社会科学系列发展报告
MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

 北京大学中国社会科学调查中心

中国民生 发展报告2014

China Family Panel Studies 2014

谢宇 张晓波 李建新 于学军 任强 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

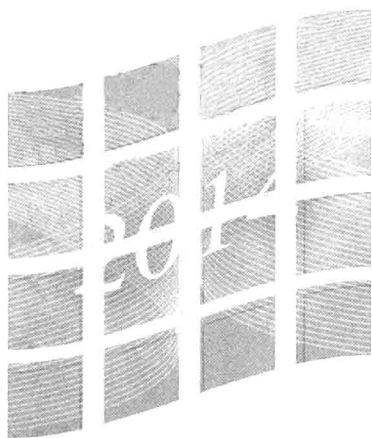


北京大学中国社会科学调查中心

中国民生 发展报告2014

China Family Panel Studies 2014

谢宇 张晓波 李建新 于学军 任强 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国民生发展报告. 2014/谢宇等著. —北京:北京大学出版社, 2014. 10

(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978 - 7 - 301 - 24770 - 9

I. ①中… II. ①谢… III. ①居民生活—研究报告—中国—2014 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 205747 号

书 名: 中国民生发展报告 2014

著作责任者: 谢 宇 张晓波 李建新 于学军 任 强 著

责任编辑: 闵艳芸

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 24770 - 9/C · 1043

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: minyanyun@163.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印刷者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米 × 980 毫米 16 开本 15.5 印张 237 千字

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北

京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》，明确提出到 2020 年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011—2020 年）》，教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件，启动了新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年，高校哲学社会科学将着力构建九大体系，即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系等，同时，大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划，提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期，我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上，高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军，必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势，坚持马克思主义立场观点方法，以重大理论和实际问题为主攻方向，立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造，形成中国方案和中国建议，为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自 2010 年始，教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向，以数据库建设为支撑，以推进协同创新为手段，通过组建跨学科研究团队，与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟，围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究，努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题，对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究，强化数据采集分析，重视定量研究，力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学发展报告文库”集中出版。计划经过五年左右，最终稳定支持百余种发展报告，有力支撑“高校哲学社会科



学社会服务体系”建设。

展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

致 谢

“中国家庭追踪调查”项目资助:北京大学 985 项目

《中国民生发展报告》出版资助:教育部社会科学司

(项目负责人:李建新、于学军)

北京大学中国社会科学调查中心理事会

刘伟、高松、杨开忠、李晓明、李强、刘波、谢立中

北京大学中国社会科学调查中心

主任:李强 副主任:任强、赵耀辉、王磊

北京大学中国社会科学调查中心学术委员会

谢宇(主任)、白建军、陈玉宇、丁小浩、国光、郭志刚、刘爱玉、刘德寰、乔晓春、姚洋、张拓红、章政、曾毅、朱天飏、周雪光、周晓林

调查技术咨询:William Axinn、Beth-Ellen Pennell、杨倩

“中国家庭追踪调查”国际学术咨询委员会

谢宇(主任)、陈松蹊、国光、唐文方、吴晓刚、Robert Hauser、James Heckman、James Lepkowski、Narayan Sastry、Duncan Thomas、Donald Treiman、Robert Willis、Jean Yeung

“中国家庭追踪调查”项目负责人

谢宇、张晓波、涂平、任强

“中国家庭追踪调查”2012 年调查问卷设计

总负责人:谢宇

经济部分负责人:赵耀辉、沈艳

教育部分负责人:丁小浩、宋映权

人口部分负责人:任强

政治部分负责人:严洁

公共卫生部分负责人:张拓红

家庭、职业等部分负责人:谢宇

问卷修订工作:孙妍、胡婧炜、张春泥、徐宏伟

“中国家庭追踪调查”2012 年调查执行

合作机构:国家人口和计划生育委员会发展规划与信息司(现国家卫生与计划生育委员会)、国家统计局统计设计管理司

地方合作机构:中山大学社会科学调查中心、上海大学上海社会科学调查中心

调查技术合作机构:美国密西根大学社会研究中心、北京大学计算中心

实地执行配合机构:华东理工大学社会与公共管理学院社会学系、兰州大学社会学系

调查执行协调:严洁、于学军、郭震威、韩俊丽、蔡禾、李友梅、梁玉成

访员管理:丁华(负责人)、孙妍、顾佳峰、陈敏燕、景汇泉、李冉、李胜文、孙婷、王涛、杨思佳、叶雪、周芸、藏好兵、张蓝心、张曼、张雅欣、朱庭威、马腾宇、孟夏、滕学亮、王琪尧、王艳梅

调查信息管理系统:姚佳慧(负责人)、任莉颖、孙妍、孙帅、于双、张永建、曹宇龙、易静

调查数据支持:任莉颖(负责人)、吕萍、马超、贾小婧、白玲、徐宏伟、赵端、范志伟、侯韵、陈罗烨、齐冀

调查后勤支持:陈敏燕(负责人)、张越、李国华、贾丹丽、慈丽娟、陈佳波、钱萍、龚乐

调查数据整理:吴琼(负责人)、吕萍、戴利红、马超、胡婧炜、徐宏伟、许琪、张春泥、黄国英、李汪洋、宋苗苗、白玲、谭之博、王玲、王文良、吴雨晴、张文佳、崔雅红、马志谦

其他为“中国家庭追踪调查”项目做过贡献的学者:邱泽奇、刘世定、李建



新、沈明明、陈育德、黄桂田、雷晓燕、李国平、宋新明、萧群、徐湘林、杨伯淑、袁瑞军、岳昌君、张千帆、邹艳辉、李培林(中国社会科学院)、李友梅(上海大学)、李路路(中国人民大学)、蔡禾(中山大学)、郭有德(复旦大学)、雷洪(华中科技大学)、李实(北京师范大学)、罗楚亮(北京师范大学)、刘精明(清华大学)、刘玉照(上海大学)、仇立平(上海大学)、汪华(华东理工大学)、王广州(中国社会科学院)、翁定军(上海大学)、张燕(华东理工大学)、祝建华(香港城市大学)、Colette Browning(Monash University)、Michael Carter(University of Wisconsin-Madison)、David Lam(University of Michigan)、Arland Thornton(University of Michigan)、Nora Schaeffer(University of Wisconsin-Madison)。

目 录

第 1 章 导论 /谢 宇 张晓波 徐宏伟 靳永爱 胡婧炜	(1)
一、《中国民生发展报告》系列	(1)
二、财富	(3)
三、追踪调查的价值与困难	(9)
四、调查方法的重要性	(16)
参考文献	(18)
第 2 章 家庭财产 /谢 宇 靳永爱	(25)
一、财产存量	(26)
二、财产分布	(29)
三、财产结构	(32)
四、财产差异的主要影响因素	(34)
五、财产变动	(38)
六、本章小结	(42)
参考文献	(43)
第 3 章 消费模式 /张春泥 涂 平	(47)
一、2012 年家庭支出概览	(50)
二、家庭消费模式的类型	(53)
三、各类消费模式家庭的社会经济特征及影响因素	(59)
四、本章小结	(65)
参考文献	(66)

第4章 住房与家庭财产 /任 强 冯莹莹 胡荣琴	(69)
一、房产与家庭财产	(71)
二、家庭住房负担	(78)
三、本章小结	(85)
参考文献	(86)
第5章 家庭经营与自雇 /张 欣 张晓波	(90)
一、家庭经营	(91)
二、自我雇佣	(97)
三、本章小结	(107)
参考文献	(108)
第6章 家庭医疗支出与负担 /李建新 夏翠翠 于学军	(111)
一、全国医疗卫生事业发展状况及问题	(111)
二、医疗支出与负担	(115)
三、家庭社会经济特征与医疗支出	(123)
四、医疗保障制度与住院支出	(128)
五、医疗负担与贫困	(133)
六、本章小结	(136)
参考文献	(137)
第7章 经济地位与主观幸福感 /吴 琼 谢 宇	(140)
一、主观幸福感分布	(142)
二、生活满意度与个人收入	(144)
三、主观社会地位与个人收入	(151)
四、主观个人收入与客观个人收入的关系	(156)
五、本章小结	(160)
参考文献	(162)
第8章 中国家庭追踪调查问卷设计 /胡婧炜 谢 宇 孙 妍	(166)
一、问卷设计的矛盾与权衡	(167)
二、CFPS 问卷设计综述	(172)



三、应用示例一:家庭成员问卷	(178)
四、应用示例二:家庭经济信息采集	(187)
五、应用示例三:职业地位的测量	(195)
六、本章小结	(204)
参考文献	(205)
第9章 2012年权数调整 / 吕 萍	(209)
一、CFPS 2012 的追访规则	(211)
二、权数调整的必要性	(212)
三、CFPS 2012 的加权调整过程	(213)
四、权数评估	(217)
五、本章小结	(218)
参考文献	(219)
第10章 结论 / 谢 宇 穆 峥	(220)
一、以变异性为视角描述家庭经济	(222)
二、从社会分组探讨经济不平等的来源	(225)
三、以社会情境把握时代变迁与宏观结构	(226)
四、结语	(227)
参考文献	(229)

第1章 导 论

谢 宇* 张晓波** 徐宏伟*** 靳永爱**** 胡婧炜*****

一、《中国民生发展报告》系列

《中国民生发展报告》系列是依托中国家庭追踪调查(China Family Panel Studies, CFPS)编写的一组以当前中国社会民生问题为主题、兼具学术价值与政策参考价值的年度专题报告。CFPS 集结了北京大学一流的研究力量与项目管理团队,采用国际最先进的调查方法与技术,并实施严格的质量控制流程与手段,是反映当前中国社会现状及其发展变化最为全面、客观与权威的一套追踪调查数据。^①《中国民生发展报告》系列则以最新的 CFPS 调查数据为依据,借助严谨、客观的数据分析手段与研究方法,力图及时、准确地描述中国家庭、经济、人口、住房、健康等方方面面的社会现象,并对其发展变化的内在机制进行探索与讨论。

该报告系列至 2014 年已经连续出版 6 期。其中,2009、2010 年的报告分别以 2008、2009 年在北京、上海、广东三地的预调查数据为基础;2011 年及以后的报告则分别以最新一期的全国正式调查数据为基础。前 4 期的报告均为

* 谢宇:北京大学社会研究中心千人计划讲座教授、美国密西根大学社会学系教授。

** 张晓波:北京大学国家发展研究院千人计划讲座教授。

*** 徐宏伟:美国密西根大学社会调查中心研究员。

**** 靳永爱:中国人民大学博士生,美国密西根大学访问学者。

***** 胡婧炜:北京大学社会研究中心研究助理。

① 关于中国家庭追踪调查更详细的介绍参考谢宇(2013),谢宇、胡婧炜(2013),谢宇等(2014)。

针对单一年份的描述性报告。自 2013 年起,报告做了较大的创新性调整:一方面,报告不再局限于对社会现象的描述性统计,而是增加了更多研究性探索;另一方面,报告不再局限于对单一年份的截面数据的分析,而是充分发挥了纵贯数据可以用于跨年比较和追踪分析的优势。通过这两方面的调整,2013 年的报告更全面深入地展示了社会的发展趋势与变迁机制。报告发布以后,其关于收入差距、婚姻家庭、教育、住房等问题的研究受到了社会、媒体与政府机构的广泛关注。《中国民生发展报告》不仅在学术上做了大量有价值的分析与探讨,而且为民众与政府了解当代中国社会打开了一个重要窗口,对中国民主社会的发展与科学政策的制定具有重要意义。

由于 CFPS 项目在 2012 年以后改为每两年进行一次调查,在 2013 年我们没有采集新一期的全国数据,因此,2014 年的报告将继续以 2012 年及以前的追踪数据为基础展开写作。在延续 2013 年报告的传统外,今年的报告在内容上有两点新的变化。首先,在研究主题上,今年的报告不再像往年一样对多个社会热点议题进行全面探讨,而是聚焦于当代中国家庭的财富状况与经济活动,以及由此衍生的相关社会结果,如主观幸福感、医疗支出与负担等。财富通过不同的形式对个人和社会产生重要影响。在微观层面,财富既是重要的生活福祉指标,又是深刻影响个人与家庭生活方方面面(如消费、住房、劳动与就业、健康与医疗、主观幸福感等)的结构性因素;在宏观层面,财富分布的均衡与否比其他因素(如收入)更直接地决定着整个社会的公平与平等程度,进而影响到社会的稳定。为更准确地描绘当代中国家庭的财富与经济活动,我们在去年的基础上做了进一步的数据清理,力求得到翔实可靠的统计结果。在分析方法上,我们秉承了 2013 年报告所采用的截面与纵贯数据分析相结合的理念,深度挖掘多方面的测量指标来全面探讨多个与财富、经济有关的子课题,并借此展示 CFPS 数据的多样性与丰富性,以吸引更多有志于中国研究的学者更具创新性地使用我们的数据。

其次,今年的报告增加了关于调查方法的介绍。我们认为,实证研究的立身之本是从数据中挖掘证据并凭证据说话。社会调查作为实证研究的重要数据来源之一,其方法的科学性与严谨性直接影响到观测数据的质量,从而决定了实证研究——尤其是量化社会科学研究——的效度(validity)。当数据薄弱



时,实证研究者们往往只能凭借强假设来获得好的结果(Xie,1996),但那些缺乏坚实数据作为有力证据的研究很容易演变为形而上学式的意见之争,并且容易出现以偏概全的错误。而借助科学严谨的调查方法收集高质量的数据,再辅之以科学合理的统计分析手段,我们便可以准确地推断总体的社会、经济与人口现象。CFPS项目在过去几年的实践中积累了大量的经验与方法,这些经验与方法也是CFPS项目的重要学术成果。鉴于前5期报告很少涉及相关内容,我们在今年的报告中与广大读者,尤其是从事社会调查的科研工作者们分享了CFPS调查的方法与经验。由于篇幅有限,我们仅挑选了其中比较有代表性的两大内容:问卷设计与追踪权数设计。这两部分内容对研究者更深入地分析CFPS数据以及读者更全面地了解本书内容将有很大帮助。

二、财 富

近年来,越来越多的研究者意识到了财富研究的重要性,其原因主要有以下几个方面:(1)财富是家庭和个人的经济保障,是实现社会流动的关键资源;(2)与收入相比,财富是反映家庭和个人长期积累而获得的经济地位的一个更为全面、合适的指标;(3)财富不平等不是一个单一的研究主题,而是与社会、经济、人口等其他因素相互联系的、多元化的研究主题,具有重要的社会学意义;(4)随着中国经济的发展,财富不平等逐渐成为一个重要的社会问题;(5)受数据限制,人们目前对我国民众的财富水平、财富的分布与变动趋势、财富不平等的发生过程、原因以及后果等方面的了解都非常有限。接下来我们具体介绍财富研究的意义。

1. 财富与财富的功能

说到财富,人们首先想到的也许是收入。一些学者在研究财富的影响时甚至直接用收入来代替财富,或者将收入与财富混在一起使用(Keister, 2000)。但实际上,财富与收入是有很大区别的。财富是某一时点的资产存量,是静态的。它通过一个不断积累的过程而形成。房产、土地、经营资产、存款、股票、基金、债券、家庭耐用消费品等都是财富。收入则是动态的流量,可

能是不稳定的。如果将收入比喻为河流的流水,那么财富更像是蓄水池的蓄水(Fireside et al., 2009)。财富可以产生收入,比如房租、银行利息等,并且不像普通收入(如工资)那样必须通过牺牲闲暇时间才能换取(Spilerman, 2000)。

财富是家庭与个人的基本经济资源,拥有财富的家庭和个人即拥有了多方面的优势。首先,在一个工业化社会中,财富是长期的、产生稳定收入的资源(Piketty, 2014)。其次,财富不仅可以直接用来消费(Wolff, 2004)和享受生活,如购买更好的居住环境(Scholz & Levine, 2003)、奢侈品等,还可以帮助个体和家庭抵御危机,如失业、医疗突发事件、家庭破裂、自然灾害等(Keister & Moller, 2000; Shapiro, 2004; Wolff, 2004)。再次,财富是经济实力的直接反映,拥有财富的人有可能获得更好的教育机会和职业机会(Keister, 2000; Forthcoming),获得更高的社会声望和社会地位(Keister & Moller, 2000),他们通过投资可以得到更多的财富(Keister, Forthcoming),甚至是获得政治权力(Scholz & Levine, 2003; Wolff, 2004)、影响政策决策(Domhoff, 1970; 1990; Henretta & Campbell, 1978; Keister, Forthcoming; Oliver & Shapiro, 1997)。最后,资产的积累可以促进向上的社会流动,而且,通过为子女提供更多的资源和机会,如送子女上更好的学校接受更好的教育、帮子女支付住房首付等,还可以增加下一代在经济上获得成功的可能性(Fireside et al., 2009),保证个人与家庭阶层地位的长期稳定(Keister, 2007; Spilerman, 2000)。

2. 财富与社会经济不平等研究

财富具有重要的经济功能、政治功能和社会功能,是研究社会经济不平等、社会分层和社会流动的重要经济指标。但目前社会学家研究社会经济不平等时主要关注的是收入(Keister & Moller, 2000)。那么,在经济状况的测量指标上,收入能够代替财富吗?答案是否定的。收入和财富的相关性并不高,美国上世纪 80 年代的数据表明二者相关系数仅为 0.5(Keister & Moller, 2000)。如果去掉财产带来的收入,收入和净财产之间的相关系数甚至下降到了 0.26(Lerman & Mikesell, 1988)。

研究经济福祉时,人们之所以将关注点集中在收入上,主要是因为收入的数据更易获得(Fireside et al., 2009; Keister & Moller, 2000)。但研究者也逐渐



意识到在经济不平等研究中仅仅关注收入是有局限性的(Keister & Moller, 2000),对财富的忽视使得不平等研究并不完整和全面。实际上,收入是短期的,容易受到市场波动的影响(Keister, 2000),不能很好地代表家庭经济状况的稳定性(Wolff, 1990)。与收入相比,财富则是一个更长远、稳定的衡量家庭经济状况和人们生活富足程度的指标,无论从理论还是实证上都更契合我们所关心的经济福祉(Keister, 2000)。

首先,利用财富来研究社会分层和经济不平等问题是一个全新的视角,我们可能会发现新的问题,甚至会得出完全不一样的结论。在分析年龄、性别、家庭结构、婚姻状况、种族、迁移等一些重要的人口学变量与经济地位的关系时,相比经常用到的收入、教育和职业等指标,财富作为一个更长远和稳定的经济指标,可以帮助我们更深刻地把握社会经济不平等本身及其形成机制。以种族不平等研究为例,已有研究表明,种族之间的财富不平等比其他社会经济指标的不平等更严重(Hao, 2007; Oliver & Shapiro, 1997)。美国收入研究表明,黑人中产阶级正在出现,然而如果使用财富这个指标,这个结论则值得质疑(Oliver & Shapiro, 1997),因为黑人的净财产明显少于白人。事实上,近几十年来,美国种族之间的财富差距在扩大(Wolff, 1998),黑人家庭的负债明显高于白人家庭(Oliver & Shapiro, 1990; 1997),在控制了收入和人口学因素后,黑人家庭的财富显著少于白人家庭(Conley, 1999)。最近的研究还发现,从不平等程度看,财富的分布比收入更不平等(Keister, Forthcoming; Morgan & Scott, 2007; Wolff, 1995)。

财富已成为理解移民经济融合和社会流动的重要变量(Keister et al., 2013)。移民与美国本土居民之间的财富差距以及移民财富积累的决定性因素是移民经济融合和社会流动研究的重要话题。有研究者认为,财富能比收入更好地反映移民的社会经济融合状况。如果只考虑收入则会遗漏掉融合的财富维度及其所反映的经济与家庭行为上的差异。而且,财富是累积性的,能够捕捉到移民社会融合的连续的、累积的过程(Hao, 2007)。

其次,财富对代际间的流动与不平等也有很大影响。财富的代际传递性使得财富不平等具有自我强化的作用(Campbell & Kaufman, 2006)。一方面,财富可以传给下一代甚至下下一代,直接影响后代的财富分配。有研究者认