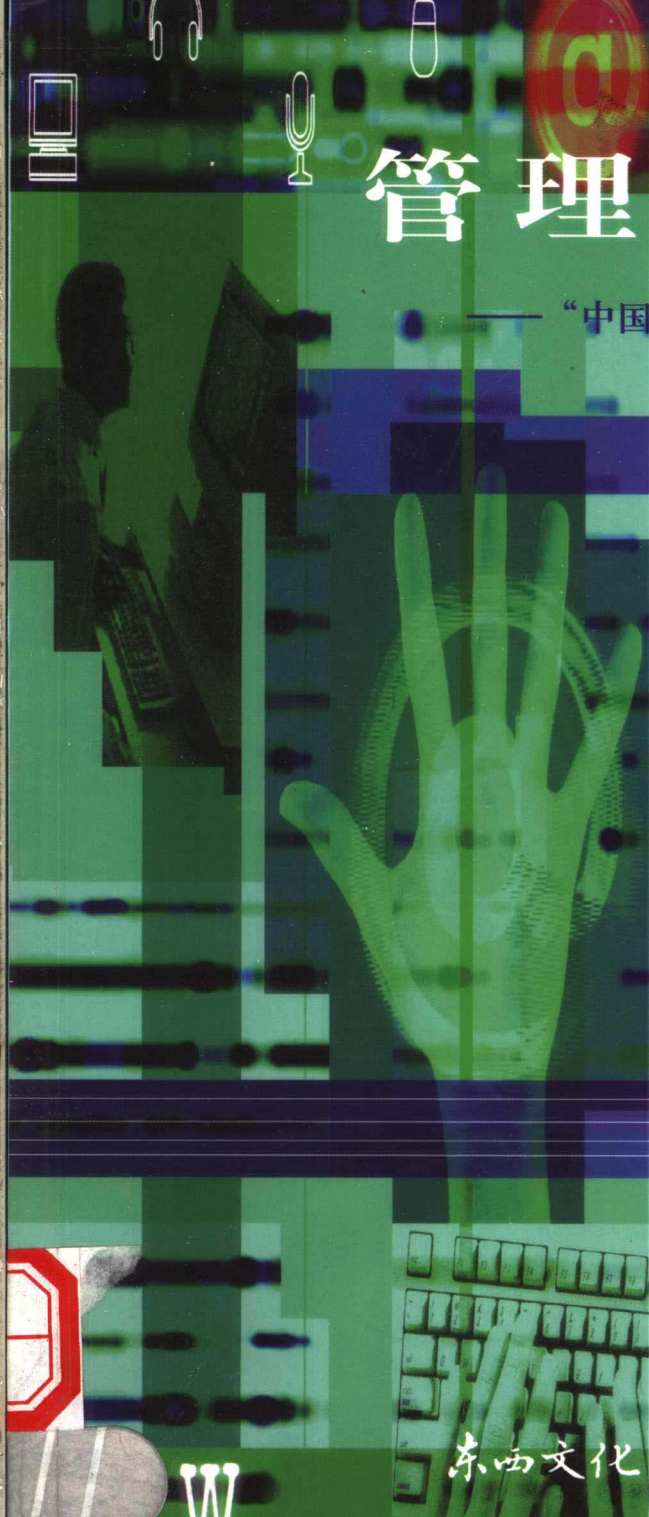




管理参考

——“中国发展问题研究”导论

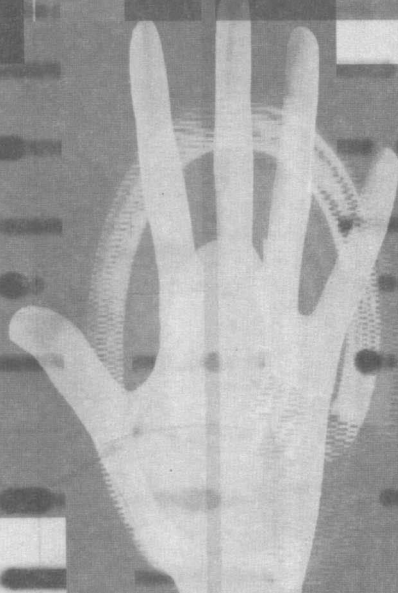
和 满 著

东西文化事业公司



管理参考

——“中国发展问题研究”导论



和 满 著

东西文化事业公司

管理参考

作 者 : 和 满

校 对 : 黎青山

出版者 : 东西文化事业公司

East and West Culture Co.

通讯处 : 香港轩尼诗道邮政信箱 20107 号

P.O.Box20107 (Hen) Hong Kong

电 话 : 2545-1971 传真: 2545-7787

电子邮箱: Ghonmanpo@yahoo.hk

编 印 : 博艺坊工作室

通讯处 : 香港葵涌和宜合道 160 号

瑞景大厦一楼商场 28 号铺

电 话 : 2322-1309 传真: 2322-3851

电子邮箱: macsworkshop@yahoo.com.hk

ISBN : 962-772-205-1

版权所有・翻印必究

published & printed in Hong Kong

定价 HK\$58.00

序 言

——「心无挂碍，远离颠倒梦想」才可接近真理

· 寒山碧 ·

本书作者希望我写一个题辞，颇为踌躇。我是搞文学和当代史研究的，管理学是外行，但却又觉得其中也有共通之处，就是都是在研究人。小说和传记是反映人在不同时空下的思想、性格和行为，管理学则研究如何诱导发挥人的技能，提高生产和服务效率。现代有一些管理学理论，只讲究如何提高经济效益，如何榨取雇员的脑力和体力，而忽略了人的生命价值，这实在是管理学上最大的谬误。本书作者认为正确的管理哲学应该是善待人，把人当人，给予人（雇员）应有的尊重和自由，这样才能真正发挥经济效益。这种说法与夫子所说的「仁」吻合，我觉得这就接近真理了。

凡是真正的文学家、史学家、哲学家、自然科学家以及社会科学家，莫不以拥抱真理为终极目的，并以有限的生命不断追寻真理，接近真理，揭橥真理。我认为想要顺利完成这一里程，除了本身必须具有专业知识之外，更重要的是要排除私念，胸怀坦荡，心无羁绊。这就是《波罗密多心经》说的「心无挂碍，无

挂碍故，无有恐怖，远离颠倒梦想」，这才能认识真理，接近真理，揭橥真理。

本书作者身处於未有充分自由的环境，他能够不以谋求近期利益为目的，能够提出以「仁」为本的管理哲学，这就说明他在努力认识真理，接近真理。假以时日，当会有更高成就，故作序推荐。

二零零二年十月二十八日

前 言

本人曾为“中国发展问题研究”做过一篇导论，目的是阐述基本的思想与技术，介绍部分相关的客观情况。有了一定的思想水平与技术水平，了解了客观情况，才能解决具体问题，否则只能抱着美好的愿望空想，或者瞎胡闹。

阅读过这篇导论的一些同志表示，此文对实际管理工作有普遍的参考价值，可在修改后，独立成书，公开出版。本人接受了这一建议。书中谈到了一些具体问题，还不是正式的发展研究，只作为思想与技术的一种训练。

欢迎同志们指正。有正确的批评与自我批评，人的思想才能真正发展。

目 录

第一章	哲学基础	1
一、	哲学是痛苦与反思的产物	1
二、	什么是哲学?	1
三、	关于“世界是什么”的三个基本推想	2
四、	我们认识客观世界的方法是什么?	3
五、	人生是什么?	13
六、	心理学家对人生的看法	18
七、	为什么有些人知识越多越笨?	21
八、	“知识就是力量”是错的	23
第二章	社会生物学基础	25
一、	为什么要学一点社会生物学?	25
二、	进化论	25
三、	用社会生物学的观点看人类历史	29
四、	人类遗传学	37
五、	具体如何看人?	40
第三章	军事学基础	45
一、	军事学是一门重要的科学	45
二、	武器	46
三、	军人	56
四、	后勤	76
五、	战术	78
六、	战略	85
七、	十位军人介评	88

第四章	经济学基础	107
一、	传统国民经济学的前提不存在	107
二、	个人如何获取财富?	110
三、	微观经济学	120
四、	宏观经济学	123
五、	当代中国国企怎么改?	136
第五章	政治学基础	155
一、	政治就是根本利益的划分	155
二、	如何划分利益?	156
三、	权利有什么好处?	158
四、	如何拥有权力?	160
五、	两个重要问题	168
六、	资本主义研究	173
七、	共产主义研究	176
八、	黑社会问题研究	182
九、	人权观念比民主制制度更重要	189
第六章	管理学基础	203
一、	什么是管理学?	203
二、	需要什么人?	204
三、	组织的基本结构	207
四、	情报	207
五、	策划	213
六、	决策	214
七、	执行	215
八、	监督	216
	结束语	218
	后记	221

第一章 哲学基础

(一) 哲学是痛苦与反思的产物。

一代枭雄拿破仑，在权力顶峰时说过一句耐人寻味的话：“我说出来很少人会相信，我其实生活在巨大的痛苦之中。”所有的动物都会痛苦。痛苦使动物能驱利避害，这是动物的一大优点。不要以为麻木可以逃避痛苦，只要我们还在人间生活，想通过麻木成为快乐的人，是达不到目的的。人与其它动物的一大区别，在于人面对痛苦不仅能在行为上趋利避害，还善于通过痛苦进行反思，修改自己的认识，这正是人优于其它动物之处。因为搞清楚“是什么”，将有利于“怎么办”。只有反思达到一定的深度，思想达到一定的境界，真正看破一些问题，才能摆脱相关的痛苦。中国古人说得好：“人生于忧患，而死于安乐。”当这种反思达到一定深度，开始对基础问题进行思考的时候，人类出现了哲学。真正的哲学家都是一些勇敢的人，他们不断面对痛苦，迎头而上，深入反思，才能研究哲学。

(二) 什么是哲学？

哲学就是智能学，是通过对基础问题进行反思来

提升智能的。各学科的基础理论问题，都与哲学有关。核心哲学不研究各个具体学科的问题，而研究一些最基础的问题。这些问题包括：世界是什么？我们认识客观世界的方法是什么？人生是什么？等等。

（三）关于“世界是什么”的三个基本推想。

世界归根结底是什么？这个问题我不懂，但我知道关于“世界是什么”的三个基本推想。我们可以一上来就说，世界是物质的。物质是不依赖人的意识而存在的客观实在。但我们怎么知道的确有物质存在？例如我现在写字的这只笔，我“感觉到”它存在，因此我认为它在物质世界存在。但是我们做梦的时候，也梦到一些东西，是不是这些东西也在物质世界存在？我们怎么知道在我们现实的感觉之后，的确有物质存在？

我只能说，那是我们推想出来的。我们直接经验到的世界只是我们的主观世界，其它的一切都是推想出来的。之所以我们使用这些推想出来的认识，是因为在实践中方便有用。例如，我身后有一堵墙。我拿不出充分的证据说明，墙现在还在那里，因为我没有感觉到。我可以自己转身看看，或请人看看，但是即使我们看到，也不能说明我们没看到的时候墙在那里。不排除这种可能，当我们看的时候墙在，我们不看的时候墙不在。甚至我们看到的时候，墙也可能不在，我们看到的仅仅是一个表象，或者仅仅是我们心

中的幻想。我们认为墙在，是因为这样推想在实践中方便有用。在其它条件不变的情况下，我只要一转身，就看到墙。这两个现象之间总是联系在一起。于是我们进一步推想，客观物质世界是有规律的。至少“转身能看到墙”这个规律现在被我们认识到了，于是我们就继续推想，客观物质世界的规律是可以被认识到的。

综上所述，结论如下：1、有客观物质世界存在。2、客观物质世界是有规律的。3、客观物质世界的规律是可以通过主观认识去把握的。对这三点结论的完满理论证明，据我所知还不存在。聪明的爱因斯坦也曾经绞尽脑汁去证明这个问题，证不出来。他最后是这样说的：“我必须使用这些推想，否则我就无法研究物理学了。”对我们来说，掌握了这些规律便于我们达到目的。

（四）我们认识客观世界的方法是什么？

在我们讨论世界是什么这一问题的时候，已经涉及到认识世界的方法。现在我们再详细看看这个问题。搞清楚这个问题有助于理顺自己的思路，也有助于理解他人的思路。

我们认识客观世界的方法，至少有三种：1、感知。通过眼、耳、鼻、舌、身而得到意。2、类比。把两个某些因素相同的东西联系起来，通过对其中一个东西已知的情况，去猜想另一个东西未知的情况。3、理性。

通过概念、判断、推理取得认识。这三种方法都很有用，可惜，这三种方法都不是绝对可靠的。

感知不绝对可靠。例如，我桌子上有一杯水。只要水中有足量氰化物，就可以要我的命。而氰化物放入水中是无色、无声、无味、无嗅、无形的。因此是致命的，却直接感觉不到。我们可以通过一些化学方法去化验。当我们使用“化学方法”时，已经涉及到了化学理论，并不是纯粹的感知了。更何况我们生存一天要接触那么多东西，每个东西都去化验，就算我们不累死，也无法做其它事情了。

类比不绝对可靠。例如，有一位农妇养了一只鸡，以前每天去给这只鸡喂米。有一天，这位农妇又来了，这只鸡用类比的方法认为，这次“来”与以前的“来”都是一样的，这次又要有米吃了。可这次错了，这次农妇要把它捉去做成鸡汤。某些方面相同的东西，并不等于其它方面就一样。

理性的基础不绝对可靠。人们对客观现实问题做理性认识的时候，总是要以感知与类比为基础。如果基础不可靠，认识也就不可靠。例如我们要判断一个人是敌是友，我们先要感知到这个人。或者直接感知，或者通过仪器感知，或者别人感知之后告诉我们。总是不能脱离感知。而只要他有有效的方法，我们可能根本就感知不到他存在。魔术师就可以告诉我们很多这种有效的方法。把人放到一个箱子里，再打开，人就不见了。并不是这个人真的不存在了，只是我们感觉不到了。就算我们感觉到，我们也可能在类比这个

环节出错。相貌可以化妆，可以做整容手术，身材可以伪装，指纹可以戴指纹手套，视网膜可以用专门的隐形眼睛或使用视网膜影像器。目前最可靠的即时甄别身份的方法就是用狗的鼻子去闻，即警犬甄别法。但迟早气味也可以伪造。这就可能出现这样一种情况，一个人表面是我们某位共同的朋友，但实际上是另一人，甚至可能是部机器。

理性方法本身不绝对可靠。

先看看归纳法。所谓归纳法，就是把一个个事物或情况综合起来，找到它们的共同之处，并把这种共同之处当作是与这种事物或情况的必然联系。例如，我们看到一只只的天鹅，它们都是白色的，于是我们归纳出“所有的天鹅都是白色的”这不是很合理吗？然而这是错的，有些天鹅就是黑的。只不过我以前不知道。

再看看演绎法。所谓演绎法，就是根据普遍的结论推出个别的结论。例如，根据“所有的金属都是导电的”“推出”铁是导电的。可是，“所有的金属都是导电的”这个结论是那儿来的？至少我们要知道“铁是导电的”才能说“所有的金属都是导电的”，而如果我们已经知道了“铁是导电的”也就不用推出“铁是导电的”了。

于是人们提出了“证伪法”。所谓的证伪法，就是面对一种认识，别管怎么来的，在没有证据说明它是错的，即“证伪”以前，都可以暂时把它看成正确的。如果已经证伪了，就把它看成错误的。例如，“所有的

天鹅都是白色的”在我们不知道有黑天鹅以前，就可以把这一认识暂时看成是正确的。又如，别管“铁是导电的”是怎么来的。只要我们没发现它是错的，就可以暂时把它看成是正确的。

但是，许多现在看来正确的认识，历史上就曾经被证伪过。例如“地球是圆的”就曾经被中世纪的神学家证伪过。他们认为：“如果地球是圆的，人就掉下去了，可我们没有掉下去。因此，地球不可能是圆的。”我想他们不是骗人才这样说的，他们确实也是这样想的。他们这样想是因为他们不懂得万有引力。又如，林肯解放黑人奴隶，希望给美国黑人带来幸福。南北战争之后，美国黑人得到了自由。但是在南北战争之后的二十年，美国黑人的人均物质生活资料比战前有减无增。是不是“解放黑人，以给黑人带来幸福”这一认识也被证伪了？客观地说，美国黑人现状并不完全理想，但如果没有黑人解放运动，美国黑人的现状要悲惨许多。看来证伪法也不可靠。

于是有人提出人的理性认识是一个整体。即所谓的“范式”、“纲领”、“结构”。人由上述几种方法综合起来构成了一个认识整体。对具体问题的判断都是放到一个整体中进行的。例如，我们先要了解万有引力学说，才能对“地球是圆的”进行判断。我们先要了解林肯希望给美国黑人带来幸福是长远意义上的，才能对美国南北战争的功过进行评价。再看“所有的天鹅都是白色的”我们不能只根据我们自己看到的做定论，如果我们问一问澳大利亚土著居民，他们就会告

诉我们，他们亲眼见到了黑天鹅，而且还捕捉到一些送到了其它国家的动物园。甚至不用亲眼看，也不用亲自问，如果我们知道并相信现代生物学常识，我们通过现代生物学的一些理论想一下，就可以知道：禽类的羽毛颜色并不是必然的。即使现在的天鹅都是白的，我们也可以造出黑天鹅来。又如“所有的金属都是导电的”并不是我们自己研究的成果，那是以前的物理学家们研究出的成果。我们知道这些成果以后就可以自己做判断。而生物学与物理学都是综合使用多种认识方法的认识体系。

不仅仅理性认识是一个整体，人的所有认识都是整体。人生下来，就不是一张白纸，就是具有一定先天结构的。不信，我们去教一张白纸说话、走路，试试看会有什么结果。现实中，人没有脱离认识整体的认识，只是在研究的时候，才把一个个的具体认识抽出来。例如，当我对我面前这杯水做感觉的时候，已经有其它的认识做背景了。我认为 1、没有人一定想要我的命。2、即使有想要我命的人，害怕他人的报复，而不敢采取行动。3、即使下手，也没有必要在我的水中放氰化物，可以有许多更方便的办法。于是我要感觉，也是尝尝是不是放久了变味了。嗯，没变味，味道好极了，我还活着。当然上述三个认识又是以其它一些认识为基础的。这些认识构成了一个整体。但不排除这种可能：认识的整体没错，具体判断错了。那也没办法，顺其自然吧。总比我整天瞻前顾后，战战兢兢活着要好。完全不犯错是不可能的，我们所能做

的，是在同类事情上减少错误。又如我要是那只农妇养的鸡，我要类比，也不仅仅是简单的类比。我还要把她对其他鸡的做法纳入类比范围。如果以前的鸡都被做成了鸡汤，那我还是快跑吧。人的认识都是整体。但具体的认识调动整体的程度不同，全面、综合、深入地判断可以大大增加准确性，减少错误。

可是，不同整体之间是矛盾的。我们为什么要相信“万有引力”、“土著居民”、“生物学”、“物理学”这些东西？而不相信“中世纪教会的宣判”、“只有眼见才为实”、“科学无用”这些东西？归根结底，我们为什么接受一个整体认识，而排斥另一些整体认识？我想，是实践。不仅仅是我们自己的实践，还有别人的实践。当我们在一种整体认识指导下也取得较多的实践成功时。我们会确认这个整体认识。如果实践失败，一定程度内我们不会轻易地更改认识整体，我们会认为是局部有问题，而且有可能就是局部出了问题。如果失败达到一定程度，就会产生思想混乱。一些人经过反思会形成一个新的认识整体。这个过程在专家那里称作“格式塔转换”。例如，我们一天吃不饱，不会怀疑“形势一片大好”。我们三个月吃不饱，会怀疑“形势一片大好”有水分。我们三年吃不饱，而且我们用原有的认识整体，解释不清楚这种情况，我们就会认为“形势一片大好”是胡扯，进而产生思想混乱，由此产生改革的意愿。

由此看来，马克思主义的真理观的确有其中肯之处，按照马克思主义的真理观：

1、能指导实践成功的理论，必然有其真理的成份。例如：“所有的天鹅都是白色的”不是真理。但一位几百年前的欧洲猎人，可以凭借这一认识判断远远的一只白色的大鸟是天鹅，再根据他所知道的天鹅习性猎获到天鹅。实践成功了。我们可以发现“所有的天鹅都是白色的”其中包含“有些天鹅是白色的”这一真理。

2、对真理的认识是不断发展的，个人迷信与教条主义不是马克思主义。

3、人的认识常常会经过一个否定之否定的过程得到发展。例如“地球是圆的”在古希腊就有人提出过，中世纪被证伪了，后来又发现是对的，并且对这个问题的进一步思考，成为发现万有引力的原因之一。

如果我们再深究下去，就会发现还是有更根本的问题：实践又需要感知，而感知需要理性。现在我们可以向四周看看，仔细观察，我们会发现有许多原来就存在，却未被观察到的东西，例如，墙上的痕迹，打火机的具体造型等等。面对同样的情况，专家可以告诉我们很多我们没注意的东西。而且不同学科的专家告诉我们的东西是不同的。所谓“留心处处是学问”。我们并非把视网膜上的映像都纳入了意识范围。“看”是如何成为“看见”的？进一步说，眼、耳、鼻、舌、身是如何变成“意”的。感知不仅仅是感觉，不仅仅是条件反射。人的感知是有理性参与的。爱因斯坦曾经说过：“正是理论，决定了我们能观测到什么。”讲