

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊
中文学术期刊 (光盘版) 全文收录集刊
万方数据全文收录辑刊

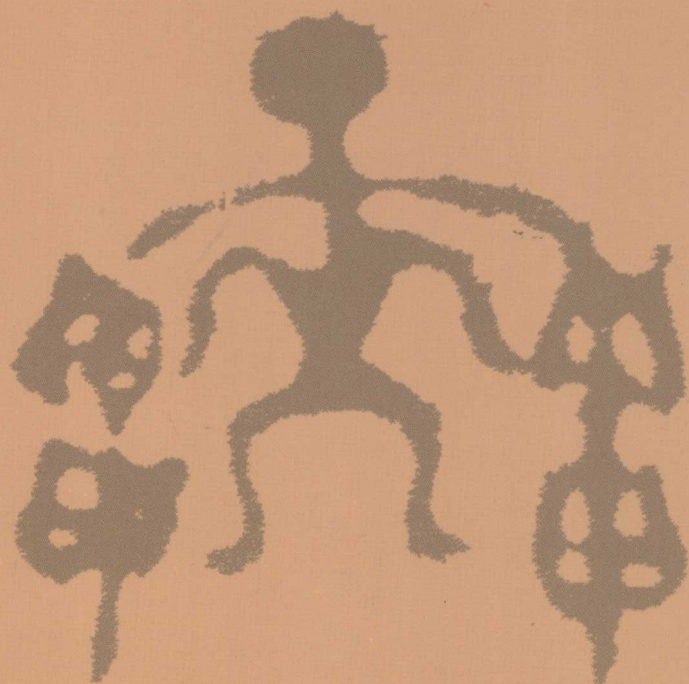
中國文字研究

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心
华东师范大学语言文字工作委员会

编

Vol.22 第二十二辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

中国文字研究

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 编
华东师范大学语言文字工作委员会

第二十二辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究. 第22辑/教育部人文社会科学重点
研究基地华东师范大学中国文字研究与应用中心,华东师
范大学语言文字工作委员会编. —上海:上海书店出版
社,2015.12

ISBN 978-7-5458-1205-3

I. ①中… II. ①教… ②华… III. ①汉字-文字学
-文集 IV. ①H12-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第290435号

责任编辑 邹 烨
封面设计 郦书径
技术编辑 丁 多

中国文字研究(第二十二辑)

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心
华东师范大学语言文字工作委员会 编

上海世纪出版股份有限公司

上海书店出版社出版

200001 上海福建中路193号

www.ewen.co www.shsd.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

上海叶大印务发展有限公司印刷

开本 889×1194 1/16 印张 16.25 字数 450,000

2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

ISBN 978-7-5458-1205-3/H·21

定价 60.00元

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol.22

Organized by

Center for the Study and Application of
Chinese Characters at East China Normal University
(Key Research Institute in University Authorized by
the Ministry of Education of
People's Republic of China)
East China Normal University Language Work Committee



SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

编辑委员会

(按音序排名)

顾问

李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通

编委

阿辻哲次〔日〕 白于蓝 董莲池 何莫邪〔挪〕 河永三〔韩〕 黄德宽
黄天树 雷启立 李圭甲〔韩〕 李国英 李家浩 刘 钊 刘志基 潘玉坤
朴兴洙〔韩〕 蒲芳沙〔法〕 阮俊强〔越〕 史克礼〔德〕 苏培成 王贵元
王 辉 王 平 王元鹿 吴振武 夏含夷〔美〕 徐时仪 殷国光 喻遂生
臧克和 张世超 张涌泉 张再兴 赵平安 朱 捷

主 编

臧克和

副主编

董莲池 (第一副主编)

潘玉坤 (常务副主编)

编辑部主任

刘 凌

编 辑

何翎格 张 雪

Editorial Board

Advisors

Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning
Xu Jialu Zeng Xiantong

Members of Editorial Board

Tetsuji Atsuji [Japan] Bai Yulan Dong Lianchi He Moye [Norway]
Ha Young-sam [Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Lei Qili
Lee Kyoo-kap [Korea] Li Guoying Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji Pan Yukun
Piao Xingzhu [Korea] Pu Fangsha [France] Nguyen Tuan Cuong [Vietnam]
Shi Keli [Germany] Su Peicheng Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping
Wang Yuanlu Wu Zhenwu Edward L.Shaughnessy [USA] Xu Shiyi
Yin Guoguang Yu Suisheng Zang Kehe Zhang Shichao
Zhang Yongquan Zhang Zaixing Zhao Ping'an Zhu Jie

Chief Editor

Zang Kehe

Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun

Editor

Liu Ling He Lingge Zhang Xue

目 录

古文字研究

- 古文字偏旁数字平台与数字化环境下的古文字偏旁分析法·····刘志基 (1)
- 甲骨文“𠄎”字及相关问题考索·····陈 健 (10)
- 戚姬簋的“戚”字研究兼说《说文》中的“戚”·····董莲池 徐善飞 (17)
- 释金文词语“逆送”·····何景成 (22)
- 师兑簋二器铭文历法解疑·····叶正渤 (27)
- 伐簋铭文补释 (外一篇) ·····周宝宏 (31)
- 释霸伯簋铭中的“𠄎”·····徐子黎 (36)
- 六年冢子韩政戈补考·····石继承 (40)
- 试论沈岗楚墓出土登铎与古郕国 ·····许 可 (47)
- 盟书文字研究二题·····魏宜辉 (52)
- 楚简《老子》男阴之“鸟”考释·····杨 琳 (57)
- 说信阳楚简“乐人之器”中的“𣎵条”·····程鹏万 (61)
- 郭店简《语丛四》补说一则·····李鹏辉 (66)
- 读简札记三则·····刘传宾 (70)
- 简论字迹研究的偏旁分析法
——以《紂衣》、《彭祖》、《竞公疟》字迹关系再研究为例·····廖媛媛 (73)
- 战国陶匱文字考释七则·····汤志彪 (82)
- 说燕系“中”旁文字·····张振谦 (89)
- 江苏盱眙大云山江都王陵出土漆器铭文补释·····谢明文 (93)

说文研究

- 试析《说文解字》部首系联的纲原则·····左思民 (96)
- 两汉洗铭文字“缪篆”研究·····王 卉 (104)
- 《说文·艸部》“蓐，蓐英也”、“英，蓐英也”校札 ·····赵思木 (111)
- 《说文》新识四则 ·····吴 铭 (115)

文字理论研究

- 分化字与传统分别文概念的相承关系·····郝 茂 (122)
- 从重字符号替代到汉字重复构件符号替代·····张海艳 (131)
- 关于良渚符号的定性·····张春风 (139)

隋代楷书的定位及地位

——兼及汉字断代及楷书分期问题·····刘元春(145)

简牍碑刻与传统语言文字研究

从里耶秦简看秦系简牍中构件“水”的形体演变·····姜 慧 张再兴(153)

“敦煌汉简”释文校订(二十则)·····白军鹏(161)

敦煌碑铭赞校录字辨·····姚美玲(168)

契约文书中的“分数”类词义考辨·····黑维强 唐永健(173)

读书札记三则·····潘玉坤(184)

“桃花(花)马”名义考·····萧 旭(187)

楚简“既·····以·····”类并列句式讨论

——兼及连词“以”的文献分布特点·····刘 凌(192)

从中古石刻文献看“段”的量词属性及其演变·····郑邵琳(200)

汉字规范与应用研究

“作”、“做”形体源流考察及用法浅析·····宋 琳(205)

《汉语大字典》艹部疑难字考释·····杨宝忠 汤 伟(208)

大型字书疑难字考释·····周艳红 马 乾(214)

虫部俗字辑考·····张文冠(220)

少数民族文字·海外汉字研究

古琴谱减字与其他民族文字的创制·····陆锡兴(226)

朝鲜时代李圭景俗字文献调查研究·····黄卓明(238)

Contents

The Digital Platform of Ancient Chinese Character's Side Components and Its Analysis	
Approach in Digital Environment	Liu Zhiji 9
Research on “Bian (𠄎)” and Related Issues in the Oracle Bone Inscription	Chen Jian 16
The Research of “Qi (戚)” from Qijigui and the Discussion about “Qi” from <i>Shuowenjiezi</i>	
.....	Dong Lianchi Xu Shanfei 21
The Explanation of the Phrase “NiSong (逆送)” in Bronze Inscriptions	He Jingcheng 26
The Calendar Eliminating of Shiduigui (师兑簋) Two Inscriptions	Ye Zhengbo 30
The Supplementary Philological Studies of Fagui (伐簋) Bronze Vessels Inscription	
and Two Other Vessels Inscriptions	Zhou Baohong 35
The Word 𣎵 of Babo Gui (霸伯簋)	Xu Zili 39
Supplement to the Sixth Year Bronze Dagger-Axe Supervised by the Zhongzi Han Zheng	
.....	Shi Jicheng 46
A Discussion on Deng Duo (登铎) and the Ancient State of Zha (𣎵)	Xu Ke 51
Two Observations on the Inscriptions of Allied Oath	Wei Yihui 56
Textual Research of 𣎵 in <i>Laozi</i> on Chu Bamboo Slips	Yang Lin 60
The Research of Gutiao (𣎵条) on the Bamboo Slips Unearthed from the Xinyang No.1 Tomb	
.....	Cheng Pengwan 65
A Supplementary Discussion on <i>Yucong</i> (<i>Four</i>) of Guodian Bamboo Slips	Li Penghui 69
Three Reading Notes about Bamboo Slips	Liu Chuanbin 72
The Discussion about the Radical Analysis Method of the Handwriting Research—According	
to an Example of Reexamining of the Relationship of the Handwriting among <i>Zi Yi</i> , <i>Peng Zu</i>	
and <i>Jinggone Nue</i>	Liao Yuanyuan 81
Seven Examples of Character Explanations on the Warring States Period's Taowen and Seals	
.....	Tang Zhibiao 88
Research on “Che (𣎵)” of Yan System Characters	Zhang Zhenqian 92
The Supplementary Explanation about the Lacquer Inscriptions Unearthed from	
the Mausoleum of King Jiangdu in Dayunshan, Xuyi, Jiangsu Province	Xie Mingwen 95
On the Basic Principle of Bushou Xilian Adopted in <i>Shuowenjiezi</i>	Zuo Simin 103
Research on Miu Zhuan Characters on Xi Bronze Ware in Han Dynasty	Wang Hui 110
Notes on “𣎵, 𣎵英也” and “英, 𣎵英也” in <i>Shuowenjiezi</i>	Zhao Simu 114
New Understanding of Four Chinese Characters in <i>Shuowenjiezi</i>	Wu Ming 121
The Successional Relationship of Concept between Differentiation Characters and	
Fenbiewen (分别文)	Hao Mao 130
A Study on the Substitution from the Swung-dash to the Components in Chinese	
Characters	Zhang Haiyan 137
Determining Nature of the Liangzhu Symbols	Zhang Chunfeng 144
The Location and Position of Kaishu (楷书) in Sui Dynasty—Related Chronological	
Survey of Chinese Characters and Stage Partition of Kaishu	Liu Yuanchun 152

The Script Figures' Development of the Component Part "Shui (水)" in the Qin Manuscripts Literature from the Perspective of Qin Dynasty Bamboo Slips of Liye	Jiang Hui Zhang Zaixing	160
Twenty Text Revisions of "Dunhuanghanjian"	Bai Junpeng	167
The Annotation Criticism of Popular Characters in Dunhuang Scripts	Yao Meiling	172
The Research on the Lexical Meaning of "Fen Shu (分数)" in the Textual Contracts	Hei Weiqiang Tang Yongjian	183
Three Notes on Reading	Pan Yukun	186
A Textual Study of the Meaning of the Term of Taohuama (桃华马).....	Xiao Xu	191
Discussion on the Compound Sentence Patterns "既.....以....." in Chu Bamboo Slips of Warring States Period—the Feature of Document Distribution about the Conjunction "Yi (以)"	Liu Ling	199
Research on the Quantifier "Duan (段)" and its Evolution in Stone Inscriptions in the Middle Ancient Times	Zheng Shaolin	204
Investigation on the Form Evolvement of "Zuo (作)" and "Zuo (做)" and Analysis of Their Use	Song Lin	207
The Interpreting of Knotty Chinese Characters in Radical "Cao (艸)" of <i>Han Yu Da Zi Dian</i>	Yang Baozhong Tang Wei	213
A Survey of Some Knotty Chinese Characters in Two Large Dictionaries	Zhou Yanhong Ma Qian	219
Textual Research on Chinese Folk Characters of Radical Chong (虫).....	Zhang Wenguan	225
Jianzi (减字) in the Guqin Notation and Creation of Other National Characters	Lu Xixing	237
Lee Kyu Kum's Study of Researching Folk Character Documents in Korean Dynasty	Huang Zhuoming	249

古文字偏旁数字平台与数字化环境下的古文字偏旁分析法^{*}

刘志基

【摘 要】古文字传统字处理手段的低效率，是导致偏旁分析这一古文字考释研究基本方法实际运用现存问题的底层因由，而改变现状的必要途径是创建通用古文字偏旁数字平台，以营造有助于偏旁分析法科学运用的数字化环境。偏旁数字平台的创建除了必须穷尽资料和全面吸取既有古文字考释研究成果外，还需要完成“偏旁”的宽容认定，根据构形差异、易导致构形差异的相关属性、造字意图语境中的用法、组合关系特点等完成对偏旁的系统标注，并实现偏旁出处的多层次保真。数字化环境下的偏旁分析法的运用，需要形成古文字偏旁数字化平台的资源共享及共建模式，构建古文字偏旁研究资料验证的学术规范，开拓数字平台的古文字偏旁分析法研究创新思维孵化功能。

【关键词】古文字；偏旁分析法；数字化

【作者简介】刘志基，华东师范大学终身教授，主要从事古文字数字化研究。（上海 200062）

一 话题缘起

“偏旁分析法”可谓古文字研究最重要的方法之一，而这一方法的实际运用效果却不能尽如人意。有学者对《甲骨文字诂林》所汇集考释中运用偏旁分析法的部分进行“可信度”定量分析，结果表明，其中近半数释读意见并未得出正确的结论。偏旁分析法之所以在实际运用中出现种种问题，原因固然林林总总，但其深层缘由乃是古文字的文字传播处理系统历来存在短板。

关于偏旁分析法，唐兰先生曾有经典的论述：“把已认识的古文字分析做若干单体——就是偏旁，再把每一个单体的各种不同的形式集合起来，看他们的变化；等到遇见大众所不认识的字，也只要把来分析做若干单体，再合起来认识那个字。”根据这一论说，不难领悟偏旁分析方法科学运用的两个关键点：“穷尽”和“精确”。所谓“穷尽”，是指视野必须覆盖所有偏旁及其所有出现，这样才能“把每一个单体的各种不同的形式集合起来”；所谓“精确”，主要是必须能够细致分辨各个偏旁的各种形体和功能，如此方能准确地“看他们的变化”。显然，对偏旁的掌控要达到这一境界，需要以高效地获取古文字材料的相关信息为前提。然而古文字的传播与查找等各个处理环节却长期以来处于非常低能的状态。印刷术虽然是中国人的四大发明之一，但这种发明却并未惠及古文字，从活字印刷开始，直到迄今的电脑排版印刷技术，古文字就从未被主导的汉字处理系统所接纳，因此古文字资料的传播长期以来只能依靠手抄这种低效复制形式，进而导致“为找一书，寻遍天下”的境地。另一方面，古文字也不具备如同隶楷汉字那样成熟有效的检索手段，这又造成了原本就有限的古文字资料的查找障碍，“为查一字，翻遍全书”的尴尬司空见惯。字处理的这种低能，又被偏旁的底层性、大数据特点极端放大。于是，我们只能无奈地面对这样的现实：理论上说，对应偏旁分析法的要求，早该有一种集成性古文字偏旁的工具书服务于古文字研究了，这就如同人们使用文字总离不开字典一样。但令人遗憾的是，迄今为止，我们尚未见到这样一种工具面世。毫无疑问，传统偏旁分析研究中存在的种种问题，每每与这种工具的缺失

^{*} 基金项目：本文为国家社科基金重大项目“出土文献语料库建设研究”（项目编号：10&ZD118）成果。

有关。

当然,在进入数字化时代的当下,即使有这样一种传统媒质的工具书,也是难以令人满意的。因为在数字化环境中,公共数据库在语言文字研究中的地位被形象地比喻为“农业时代的耕地和工业时代的工厂”,在现代汉语现代汉字研究领域,基于公共数据库的研究已成为常态,语料库对科学研究的巨大作用已得到充分证明。因而,偏旁分析这一最古老文字的传统研究方法要获取数字化这一最新字处理技术的利器,也必须有一个专门的公共数据库来支持其实际应用。令人欣慰的是,这种古文字偏旁公共数字平台,因古文字数字化成绩的逐步积累,已经触手可及。

《包山楚简偏旁类纂》作为笔者主编《中国出土简帛文献引得综录·包山楚简卷》^①的附录之一已经问世。与该纸质载体成果相配套,互联网上亦将出现“《包山楚简偏旁类纂》网络阅读窗口”^②,而这一网络检索系统的后台数据库正是一个特定材料范围的古文字偏旁数字平台。对于这一成果的编制,笔者作过如下说明:“由于一个多世纪以来古文字材料不断出土,再加原有的传世积累,目前古文字材料已经堪称海量。加之古文字材料类型较多,且各具特点,古文字偏旁工具书的编纂似当分阶段实现:首先,当依不同古文字类型分别进行偏旁类纂。其次,对各种材料的古文字偏旁类纂进行整合,形成覆盖各种古文字材料的古文字偏旁工具书。有鉴于上述种种,我们决定在本书中增加一个包山简文字‘偏旁类纂’的内容,以期为古文字偏旁工具书的编纂做出尝试和准备。”这里所说的“各种材料的古文字偏旁类纂”,均属笔者所承担课题规划任务,成果一旦面世,都会有相应的网络偏旁数字平台与之配套。

麻雀虽小,五脏俱全,包山楚简材料虽然有限,但其偏旁数字平台的创制所需的各个环节却与系统的古文字偏旁数字平台建设没有什么两样。故包山楚简偏旁数字平台的出现,充分证明系统的古文字偏旁数字平台已经具备了创建所需的基本条件。毫无疑问,初创迫使我们不得不直面一个新问题:如何使偏旁数字平台最大限度地满足偏旁分析的各种要求,从而营造理想的偏旁分析法所需要的数字化环境。正是基于这种经历,我们才能就如何创建偏旁数字平台和基于这一平台进行数字化环境下的古文字偏旁分析研究提出初步构想。当然,“初创”也是“有待完善”的同义词,故初创的成绩无疑是需要评估和反思的,当然,这首先需要我们抛砖引玉,坦陈所为所想,以引起批评和进一步研讨。

二 古文字偏旁数字平台的建设方略

古文字偏旁数字平台的创建无疑是一个相当复杂的系统工程,巨细无遗地系统论述各个创建环节和方法手段,不是一篇短文所能完成的任务。因此,以下的讨论,将忽略技术环节,仅涉及关乎平台学术内涵的若干重要问题。

从服务于偏旁分析法研究实践的目标出发,该平台的建设除了穷尽资料(即人们可以在该平台中查询到每个古文字偏旁在古文字文献用字中的每一次出现的信息)和全面吸取既有考释研究成果(即在该平台中查询到的每一个偏旁的身份确认都是基于既有相关考释研究的系统综合评估作出的)外,还需注重如下几个环节的处理:

一是“偏旁”的宽容认定。

在“偏旁分析法”的视野中,偏旁是一个较为宽泛的研究对象:既可以是严格意义上的“偏

① 刘志基主编:《中国出土简帛文献引得综录·包山楚简卷》,上海人民出版社2015年版。

② 《中国出土简帛文献引得综录》采用传统纸媒图书与配套网络数据库的纸、网互补复合型阅读载体的编纂方式,详见该书首卷《中国出土简帛文献引得综录·郭店楚简卷》(上海人民出版社2012年版)“前言”第14—15页。

旁”，即对合体字进行第一次切分后得到的两个部分，如会意字的会意部件，形声字的声符、义符；也可以是充当严格意义上“偏旁”的特定字符在非严格“偏旁”限定场合的存在，即这种字符作为独体象形、指事字，以及严格意义的偏旁之偏旁，诸如形声字声符之声符、义符之义符，会意字的会意部件之部件的存在形式；甚至还应包含一些有一定出现频率的类化结构、饰笔之类。

上述最后一类宽容认定的“偏旁”或许会最容易引起异议，试举例加以说明。最近有学者对“噩”之造字意图提出新说，认为西周金文字“噩”字是一个表示鳄鱼的会意字，其四“口”，“意在突出其令人印象深刻的吼鸣声”，四口中间构形的纵向线条，“当是鳄鱼整体形象的线条勾画”，四口中间构形的横向线条，“是某种动物的足爪形符号，和禹、萬等所从相同”。值得注意的是，此说言及的“某种动物的足爪形符号”的“禹、萬等所从”，学界一般称之为“内饰笔”，它是在“禹”、“萬”等字所描摹蛇、虺尾部垂线上加“又”形饰笔而形成的，因而并非一般意义的“偏旁”。然而，在上述“噩”字的偏旁分析中，它所扮演的角色与一般偏旁并没有什么不同，而我们对这种新释的评估，也同样需要将“内饰笔”视同偏旁来加以穷尽观察和系统分析。由此可见，偏旁数字平台中偏旁的宽容认定，是偏旁分析法实际运用所要求的，其必要性可以分述为两个方面：其一，偏旁分析中所需要关注的乃是任何有出现频率的构形单位，而并不在乎关注对象是不是严格意义的偏旁；其二，要深刻认识一个特定偏旁（构形单位）在文字系统中的地位和作用，只有将其在文字系统中各个层面的存在都系统把握加以关联才是可能的。因此，完成偏旁的宽容认定，有助于偏旁数字平台为偏旁分析法运用实践提供更多有用的参照材料。当然，根据上述分析，早期文字中尚存的前文字表意成分，如“文字画”、“原生态文字”因其偶见等非文字属性是无需作为偏旁来宽容认定的。

二是按构形差异对偏旁进行分类标注。

同一偏旁而构形有所不同，极容易导致文字释读的错误，因此，通过穷尽整理归纳各偏旁的各种形体以精确提供偏旁构形信息，可以说是偏旁数字平台对偏旁分析法实践所提供各种支持中最基本的一种。仍以上述“噩”字新释为例，论者以为“噩”之四口中间构形的横向线条“和禹、萬等所从相同”，但却只整理了“噩”的所从的各类相关形体：𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔，未对“禹”、“萬”等所从对应形体作类似的整理呈现。按偏旁分析法的原则，论者应该将其所认为相同的两种构形单位的所有形体加以系统比较，确定其中有令人信服的交集才能得出上述的结论。论者虽然没有对这种缺失作出解释，但一个显见的事实是，“禹、萬等所从”的数量要比论者已经整理的“噩”所从多得多，仅一个“萬”，限定为西周金文范围内，单字和偏旁的出现即有 1113 次（“萬” 850 次、“邁” 245 次、“厲” 18 次）^①，而这个数量已是“噩”的数百倍。因此，我们将论者的这种缺失与偏旁数字平台支持的缺失联系起来应该不会是误判。然而，由于这种缺失的存在，论者的观点就不免令人怀疑。由此可见，如果古文字偏旁数据库能够准确提供各个偏旁的各种形态的信息，无疑将大大推动偏旁分析法运用的科学性。

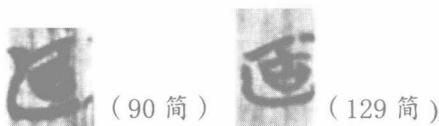
当然，数字平台的这种功能是通过偏旁构形差异进行分类标注形成的，而如何进行这种分类标注又是大有讲究的。古文字是手写文字，即使同一写手在同一时空书写两个以上相同的字也不免发生或多或少的字形变化，很显然，并不是所有构形差异都是必须标注的。以支持“偏旁分析法”的实际运用为标准，只有对偏旁的归属，字的释读，文字的断代、地域乃至写手的认定具有认识判断价值的差异才值得加以标注。由于上述各种判断对偏旁构形差异区分的要求也有宽严的程度差异，据从严不从宽的原则，一般而言，可以“不同写法”作为偏旁构形分类原则。“不同写法”的

^① 据笔者主持课题的金文数据库（为广西教育出版社、广西金海湾电子音像出版社 2003 年版《商周金文数字化处理系统》的升级版）统计。

具体内涵是：合体偏旁的构件增减、改换及方位差异；独体偏旁的造字意图变化、构字线条的增减或明显姿态变化等。

三是对易导致构形差异的偏旁属性进行标注。

影响偏旁形体的因素并不仅止于书写者对形体的主观把握，诸多客观文字属性都会在不同程度上左右文字形态。如包山简数见“甘匡之岁”，“甘匡”为岁名，“甘”后之字各家皆隶定作“匡”。关于此字，有学者曰：“看上博竹书《从政》甲5号简、《季康子问孔子》22号简，也可用作‘固’。”其实，此字恐怕并不是“用作‘固’”，而本来就是“固”。包山简“甘匡之岁”共4见，分别作 (90简)、 (124简)、 (125简)、 (129简)。值得注意的是125简之字，分明就是“固”，而129简之字，显然也是右边线条没有写完整的“固”，因而另外两个所谓“匡”，很可能本来也应是“固”，而它们之所以显示为“匡”，原因似乎在书写材料上。我们曾经就竹简这种文字载体对文字书写的影响作过讨论，认为在以竹木为“纸”的时代，如何减轻文、书的重量始终为人们所渴望，而最直接的对策就是尽可能降低简的宽度，以保证以最轻材质来承载最多数量的文字。而此种对策很容易导致一简的宽度容纳用毛笔写出的一字相对局促的尴尬，于是写手便不得不尽可能利用简的宽度，在有限的简宽内把字写大，而这种努力稍不留神便会失控，导致边缘的笔画缺失。由于单字的书写总是自左至右，而起笔的左边相对容易控制，所以右边的笔画缺失是更容易发生的。细审上述包山90、124简之“匡”字，不难发现导致其右边线条的缺失的原因乃是写手运笔超越了简的右边：



再看陈伟用以证明“匡”“也可用作‘固’”的上博竹书《从政》甲5号简、《季康子问孔子》22号简的两个“固”字，其右边线条的缺失似亦同上例：



值得注意的是，“口”与“匚”的这种纠葛，只在简文中出现，而绝不见于古陶、古玺、战国金文。由此可知，“口”旁可作“匚”形，或者说“匚”旁可用作“口”旁，是与简这种文字载体相联系的。当然，简对偏旁形态的影响并不限于“口”与“匚”，而会影响偏旁形态的文字载体也并不限于简，如甲骨契刻多致构字线条平直，玺印多致字形随方寸曲折等等。这足以表明，偏旁数字平台在提供偏旁查询的同时也提供偏旁所出文字的载体信息是非常必要的。

相对于文字载体，偏旁的字中方位属性对偏旁形态的影响或许更为多见。举一个与前一个例子有所关联的例子。《孔子诗论》8简“即（节）南山”之“即”作，卩旁形态奇特。然而仔细观察该字图片影像，不难发现此种卩的形体与其在字中处于右边有关，亦是右端笔触超越简的边缘所致。以此例之，处于字形上部的偏旁，容易发生构形下部的省减；位于字形下部的偏旁，则其上部容易产生类似的变异，诸如此类，不烦一一。

载体和方位以外，书写工具或手段，如刻刀、范铸、毛颖等；结构层次，如独体之字、独体之偏旁、偏旁之偏旁、偏旁之偏旁之偏旁等，也都可能引起偏旁形态的某种变化，限于篇幅，不再一一详说。因此，在偏旁数字平台中分别标记可能导致偏旁形体变异的种种偏旁属性，使之变成一种方便查询的信息，会有助于人们对偏旁形态的深刻认识本质把握。

四是按造字意图语境中的用法对偏旁进行分类标注。

偏旁在构字中的作用（姑且称为偏旁用法）不一而足，对偏旁用法产生误读，亦足以引起偏旁分析法实际运用中的失误。偏旁用法的变异可以分为两种类型：一种是偏旁单位发生了角色转换，即甲偏旁在实际构字中被当做乙偏旁来用，又被称为“文字混同”，如楚简文字之“欠”每每被用作“无”等；另一种是保持单位不变基础上的偏旁用法变化，如会意部件、声符义符、无意偏旁、基础偏旁、加注偏旁、糅合偏旁等等。相对而言，前一种偏旁用法变异会直接导致偏旁误读，故对此种变异发生的所有构字语境的相关偏旁进行标记，对于偏旁分析法实际运用的帮助是不容置疑的；而后一种用法变化，虽然貌似无关紧要，但此种不同用法亦决定了偏旁在造字中的不同地位和作用，对这种地位作用的正确把握，也是偏旁分析法成功运用所必需的。

比如无意偏旁，一般认为它与书写习惯有关而与造字意图无涉，因此，能否明确其此种用法特点，将直接导致文字释读的不同结果。《孔子诗论》中有𪛗字两见，一则见于9简，其辞曰“《论𪛗（鸟）》”；一则见于23简，其辞曰“《康〔鹿〕𪛗（鸣）》”。显然，两者皆用于《诗经》篇名，前者为“黄鸟”之“鸟”，后者为“鹿鸣”之“鸣”。同一字形之所以变身为不同之字，就在于构字的偏旁的用法有所差别，后者“口”、“鸟”皆为会意部件，相互配合以示“（鸟）鸣叫”之意；而前者之“口”只是所谓“装饰性部件”，并不在造字意图的层面取得话语权，而此种话语权只是被另一个偏旁“鸟”所垄断的。不难发现，对于这种用法的变化，稍不留神便会误判，而偏旁用法误判的结果，则是文字释读的失误。如上博五《季康子葬于孔子》8简：“葛𪛗𪛗肥也”，其中第三字从“口”从“今”，整理者释“含”读“今”，显然视“口”为义符。而有学者则认为其“口”为无意偏旁，则直接释为“今”字。此两种释字，终有一误。由此可见，偏旁用法，也是偏旁数据库不能缺失的信息。

五是偏旁组合关系特点的标注。

对于合体字来说，字形总是通过偏旁组合来实现的，而对于文字的书写而言，偏旁与偏旁的空间组合关系却是具有极大选择空间的。这种自由度决定了特定的偏旁组合关系也是一种广义的偏旁构形特点，有必要成为偏旁分析的一种关注点。比如，“又”与竖笔偏旁结合，殷商古文字通常是相接，而至西周的古文字则多为相交，仅举数字为例。如“及”，甲骨文“又”与“人”的腿部均只相接而不相交：

 11559^①、 12617、 13089

而西周金文均相交：

 09·04396^②、 05·02536、 08·04329

又如“史”，甲骨文相接：

 20088、 22316、 27125、 27333

西周金文交叉：

 03·00888、 04·01936、 04·02164、 05·02600

“秉”字类似，甲骨文如下：

 17444、 17445、 18157、 519

西周金文如下：

 05·02838、 01·00239、 01·00240、 08·04242

“又”与竖笔偏旁结合的这种规律性变化直接呈现了文字构形的断代信息，这无疑有益于偏旁

① 此为《甲骨文合集》号，以下甲骨文原形之出处同此。

② 此为《殷周金文集成》册数和器号，以下金文原形之出处同此。

分析法的实际运用。正是基于这一信息,笔者提出“内式饰笔”成于古文字“又”形的饰笔化,进而质疑古文字“内式饰笔”是“爬行动物足爪符号”的新说。当然,偏旁组合关系每每可以由相关合体偏旁直接呈现,但是,由于古文字中尚存在“文字画”或曰“原生态文字”以其非文字属性而无法纳入“偏旁”的范畴,而它们却也有与偏旁组合的可能,所以要给出全面的偏旁组合信息,偏旁数据库当以偏旁组合关系为准进行偏旁(也包含偏旁与文字画的组合体)分类整理标注,以实现专门的偏旁组合关系检索路径。

六是偏旁出处的多层次保真。

偏旁分析法得以实施的基础是对偏旁真实形体的准确观察,这就要求偏旁数字平台能够给出反映偏旁真实形体乃至这种真实形体成因的出处。依据这一要求,偏旁出处必须包含两个层次:首先是字。偏旁既然是字的底层构形成分,则偏旁所出字无疑是首先需要给出的。根据保真要求,这种字出处需要的是特定文献语境中的一个特定字形,而不能仅仅给出一个表达抽象的字单位的隶定字。字形的保真,意义不仅在于为特定偏旁呈现其构形确定的依据,还往往有着揭示特定偏旁之成因的作用。如:

槐(鬼)生于人,系〔奚〕古〔故〕神𣎵〔盟〕?(凡物流形(乙本)4)

此句末字“𣎵”原形作𣎵,其“明”旁作两“日”形,论者以为“明”旁之“月”因同字有“日”而类化作“日”。

𣎵〔𣎵〕惕〔易〕之相城〔成〕也(《老子》甲16)

其首字“𣎵”原形作𣎵,其“难”旁之“隹”下部从“土”,论者以为乃因左旁边“堇”旁写法类化影响所致,使得文字左右对称美观。

偏旁出处的另一个层次,是偏旁所出字所出的文献语句。之所以需要这样一种层次的出处,是因为一个偏旁的特定形态的形成或其特定用法的出现,仅有所出字形是难以全面呈现语境因由的,因此,字所出的文献语句同样是需要,而这种文献语句的文字载体亦应该是该语境的古文字特定原形。前文言及的偏旁因同字其他偏旁影响而类化的现象,其实在更多场合是由同一文辞中其他字所引发的。论者有说:“类化又称‘同化’,是指文字在发展演变中,受语言环境的影响,在构形和形体上相应地有所改变的现象,这种影响或来自文字所处的具体的语言环境,或来自同一体系内其它文字,或来自文字本身,这种现象反映了文字‘趋同性’的规律,是文字规范化的表现。”如《新蔡》简“癘(肤)疾”(乙二:5),“肤”受到上下文字影响而类化为“癘(癘)”。

值得注意的是,还有一种影响偏旁形态的重要语境因素尚未被人们充分认识,即形式上与以上学者们言及的“同化”、“类化”恰恰相反的“避复求异”。试举一例:

𣎵(獻)生于𣎵〔性〕,旱(亲)生于𣎵(獻)。

𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵 𣎵

以上简文出自《语丛二》第8简,第一行为楷书释文,第二行为释文的简文原形。因为有了原形,我们可以发现两个读“爱”的“𣎵”构形并不相同,而差异只集中于一点,即“𣎵”的声符“既”的“无”旁。将两个“无”旁按序放大图示如下:

𣎵 𣎵

很显然,由于同一句格言中出现了两个相同的“𣎵”字,写手才会在文字书写中加以区别以避免重复单调,而避复的手段就是将两个“无”旁变化写法。在这种情况下,如果取消了字形所出文句的简文原形呈现,就会掩盖导致偏旁形体特征的语境因素。事实上,古文字中的此类避复现象并不罕见,因此,相关文句的简文原形作为出处内容之一,还是非常必要的。

三 数字环境下的偏旁分析方略

虽然尚需努力，但古文字偏旁数字平台的问世毕竟已经指日可待，因此，我们有必要考虑这样两个问题：其一，在有了数字平台支持的全新环境中，我们应该如何进行偏旁分析研究？其二，如何保证古文字偏旁数字化平台与时俱进地支持偏旁分析法的研究？由于这两个问题密切关联，不妨视为一个话题讨论如次。

1. 形成古文字偏旁数字化平台的资源共享及共建模式

古文字偏旁数字化平台建设不应是一项一劳永逸的工程，“创建”之后即当进入“维护”及“完善”阶段，而完善应是与时俱进的永恒过程。“完善”阶段的主要任务除了继续补充新见材料和吸收考释研究成果外，主要是力争将古文字偏旁数字化平台提升为真正意义上的公共研究平台。而“公共”性的主要标志，就是形成数字化平台的资源共享及共建模式。网络数字平台具有与生俱来的开放性，所以，尽管古文字偏旁数字平台的初创是特定机构甚至少数个人努力的结果，但它一旦投入使用向社会开放就很容易进入社会共享共建的持续完善模式。当然，其前提是初创平台的自身价值必须得到社会的基本认可，真正成为有被社会“共享”需求的数字资源。应该说，如果古文字偏旁数字平台的建设遵循了上述要求，这个前提的成立是不会有问题的。

毫无疑问，共享共建模式的形成，需要一定的管理来支持平台的运作，如何管理的问题因其属于非学术问题，本文忽略不论，而这种管理最终应该起到这样的作用：一是让广大平台使用者有提供修订补充意见的积极性；二是来自各方的修订补充材料能够获得权威专业的综合评估以得到合理去取处理；三是经审定应该吸取的补充修订材料必须被及时整合进数字平台。

2. 构建古文字偏旁研究资料验证学术规范

古文字偏旁数字化平台一旦成为学界共享的偏旁资源公共仓储，它就自然应取得这样一种资格：成为验证个人偏旁分析研究实践中所使用偏旁材料是否准确与全面的一种标准。而网络数字化的载体与学界“共建”的性质，都是推动偏旁数字平台履行其验证职能的巨大正能量，前者提供最便捷的验证查询手段，后者激发相关研究者加入“验证”的内在动力。但是，作为一种学术规范的确立，需要学术共同体的集体认同，或者说学界对这种验证的必要性有充分的觉悟。理论上说，如果研究个体的偏旁分析研究不是基于古文字偏旁数字平台完成的，那么个体经验或者个人搜索的偏旁材料就很有可能与数字平台中贮存的相关材料有数量和准确度上距离，相关验证也就很有可能修正失误。就古文字考释研究现状而言，可以支持这种理论逻辑的材料俯拾皆是，前面的讨论即多涉及，不烦赘言。

3. 开拓数字平台的古文字偏旁分析法研究创新思维孵化功能

存在决定意识，这在科研上当然也不例外。就偏旁分析法而言，此前它所立足的主要是纸笔操作这样一种古文字文字处理手段的客观条件，而传统偏旁分析法的思维方式，便不能不受制于此种客观条件而形成固有模式。而按照同样的逻辑，当古文字偏旁数字平台为偏旁分析法带来全新的文字处理方式手段的客观基础后，偏旁分析法谋求思维创新是理所当然的事。比如说，基于数字平台，我们完全有可能拓展偏旁分析的研究的方面和层次。

传统偏旁分析法，基本上只是服务于文字考释的。研究目标的这种局限实际是与材料把握的局限相关联的，而在古文字偏旁数字化平台问世以后，基于对偏旁材料的系统把握，偏旁分析不但可以用以释读个体文字，而且更有机会用以探讨古文字的发展规律、断代、地域文字特征等宏观性问题。

仅举一例，对早期形声字的发展，学界早有共识：“最早的形声字不是直接用意符和音符组成，而是通过在假借字上加注意符或在表意字上加注音符而产生的。就是在形声字大量出现之后，直接