

【時代語言】

反英雄人物的黑色幽默荒誕劇



邱銘誠◎編

演出者 / 陳耀圻・孫翠鳳・李靜美・李 影・王經緯・孫亞東・趙天麗・王 孫・原 森・葛香亭

蔡揚名・萬 仁・劉煥忠・陳梅靖・黃 仁・梁 良・林明昭・李青蓉・謝準良

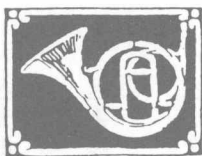
撰文者 / 李 赫・陳 煌・吳鈞堯・鄒 瑩・汪成華・方 梓・何 天・陳銘礪・李 行・沈瑞源

邱銘誠・李敏勇・申 江・陳儒修・李魁賢

我的一票選總統

THE TOFU MAKER HAD A DREAM

時代語言 92



我的一票選總統

編 著 ●邱銘誠
責任編輯 ●陳桂芳
美 編 ●張珍瑤
封面設計 ●自由落體工作站

出 版 者 ●號角出版社
登 記 證 ●行政院新聞局局版臺業字第0471號
發行人兼社長 ●陳銘礪
社 址 ●臺北市文山區福興路82巷6弄8號
電 話 ●(02) 935-7363 (代表線)
傳 真 電 話 ●(02) 935-7370
郵 撥 ●15308132號角出版社
電 腦 打 字 ●顯灝電腦排版股份有限公司
內 文 印 刷 ●鴻展彩色印刷有限公司
製 版 ●長城彩色製版有限公司
初 版 ●中華民國84年5月5日

定 價 ●160元
國 際 書 碼 ●ISBN 957-620-136-5

缺頁、破損或裝訂錯誤，煩請寄回本社更換
版權所有，本書所有圖文未經同意請勿任意轉載・翻印

新編 國語 教科書



邱銘誠◎編著



我的一票選總統

反英雄人物的黑色幽默荒誕劇



〔代序〕

反英雄人物的黑色幽默荒誕劇

〔名家觀念說〕

皇帝・總統・民主

還是「民主」比較好

民主總統難為

皇帝老子與總統大師

會鬧的才有糖吃

打著民主的旗號

總統聖上

民主大放送

仰望的卑微心態

〔名家電影說〕

豆腐師傅的一個夢

一部吸引人的電影

豐富的感情層面

即興的演出

豐富的影像語言

栩栩如生的演技

為陳耀圻喝采

不要臉選舉哲學

李魁賢

〇〇六

李赫

〇〇〇

陳速

〇〇二

吳鈞堯

〇一五

邵瑩

〇一九

汪成華

〇二二

方梓

〇二三

何天

〇二七

陳銘礪

〇三三

李行

〇四一

蔡揚名

〇四二

萬仁

〇四三

劉煥忠

〇四四

陳梅靖

〇四六

黃仁

〇四六

梁良

〇四七

豆腐師傅的一個夢

林明焰

○四八

我的一票選總統的女性意識

李青蓉

○五〇

精斂中見平實

申江

○五二

政治荒謬，時代悲劇

李敏勇

○五三

又一頁未曾翻開的歷史

陳儒修

○五四

〔演出者說〕

演出的樂趣

○五八

男主角：陳耀圻

女主角：孫翠鳳

○五九

導 演：邱銘誠

○六二

孫翠鳳談演電影的樂趣

○六三

李靜美愉快的演出經驗

○六七

王經緯露臉的第一次

○六九

〔工作者說〕

大樹下，總統一直都沒來

○七二

大樹下，總統一直都沒來

謝準良

○七三

同氣的工作伙伴

沈瑞源

○七五

〔邱銘誠與電影〕

邱銘誠的創意電影

○七八

邱銘誠與電影生態的發展

〔本事〕

這個故事發生在一位候補國代的身上

○八五

〔拍攝劇本〕

我的一票選總統拍攝劇本

一二四

反英雄人物的黑色

幽默荒誕劇

李魁賢

【我的一票選總統】是一齣反英雄的戲劇。描寫一位以受僱的豆腐師傅維生的市井小民史觀過，因當年「不小心」搞到候補國代的身份，一心想遞補國代，期待「鹹魚翻身」過榮華富貴的生活。

這位小人物，由於虛有候補國代的身份，反而使他不能認清現實，一直夢想成為大人物。期待了三、四十年仍然未能實現，雖然明知正式國代的年老「鄉長」總有蒙主寵召的一天，他就可順利躍登龍門，可是眼見這些有頭有臉的人物領取高薪，無所事事，又討娶年輕貌美的家眷，養得心廣體胖，長壽不死，使得他的期待一再落空，似乎在「等待」著永遠不會到來的「果陀」。可是在一次被債主僱人逼債打得幾乎半死，覺醒不再做虛幻的夢後，卻接到正式遞補國代的公函。而就在報到的第一天，面臨的是民衆示威包圍國大會場，要求撤銷國民大會的場面自己也被推擠得狼狽不堪。劇中主角表面上看來是如願以償，「奮鬥」堅持達到提升自己社會地位目標，有了人生的成就。可是這一切都是虛假的，在做爲人的本質的追求作爲上，他卻一再失落，未能認同現實專心工作，以致沒有自己的人

生規劃；無法照顧妻小，不能建立自己溫馨的家庭；雖然與豆腐店老闆娘阿娟「志趣相同」，有相憐相惜的味道，終因自己虛幻的體質，無緣與實在的阿娟融為一體；又因欠債躲避，行事畏縮，終因敗跡而被追討；也想憑藉候補國代身份對抗執法警察人員，處處請託求訴無門，在顯示這是一個非英雄式的人物。即使最後遞補國代，也不是他的努力成果，而是執政黨政治妥協下的「賄賂」策略所致。歸根究底，劇中主人翁逃避現實，不能認清社會現實狀況的變遷，期待不勞而獲的「天賜」，模糊了人的本質意義，最後意外獲得的成果實際上是一場「空」。

【我的一票選總統】是一齣黑色幽默的荒誕劇。非常具有現實性，可是 everything 乖張的荒誕，非常不合邏輯，而奇異的是這些荒唐的故事幾乎就是台灣社會確實經過的現實。整個故事的架構，從四票可以當選國代，一任四十幾年，而二票落選的國代，成為候補國代，又搖身一變成爲正式國代，本身便是極其荒誕的現實題材。而國代因未經人民重新投票委任，所以汲汲於名利，未代表任何民意，以致最後要被人民示威推翻，走投無路，在羣衆運動中栖遑如喪家之犬。

劇中處處呈現對這個荒謬體制的諷刺嘲弄，尤其是「候補國代聯誼會」聚會就是等候分贓，會議中慷慨激昂，行禮如儀，無一不顯露一個封

閉的羣體與社會嚴重脫節，好像關在黑箱中的白老鼠，不是到處莽衝，便是奄奄一息。至於四票當選的國代和二票落選的候補國代，在社會和同鄉會所受的待遇，有如天壤之別，也是促成史觀過處心積慮想「彼可取而代之」的心理肇因。

基本上這是一個荒誕時代的悲劇，可是劇中處處以喜劇手法處理，例如史觀過得知鄉長國代辛亦文急病人院，夥同阿娟攜帶水果前往探病，因聽護士說病人已經走了，誤以為亡故，臨時更改慰問卡為悼念卡，趕往辛宅，才發現辛亦文是病癒出院，在慌張失措中，又把悼念卡掉落地面上被辛家拾獲，一怒之下逐客出門。史觀過想做好關係討好鄉長，偷雞不著反蝕一把米。而其實史觀過的熱心，無非原想探視辛亦文病情的虛實。表面上關切，心底在幸災樂禍，巴不得辛亦文一命嗚呼。

幾近鬧劇的穿科打諢，以可笑行徑的喜劇呈現社會的現實，表達的實質內容卻是低沈消極的悲劇。整個內涵構成一部反英雄人物的黑色幽默荒誕劇。

導演邱銘誠手法明快活潑，從頭到底使觀者能浸浴在熱場的氣氛裡。導演出身的陳耀圻演來不慍不火，不過他氣宇軒昂的造型，反而比較像一位英雄人物。

〔名家觀念說〕

皇帝・總統・民主

李 赫 汪成華
陳 速 方 梓
吳鈞堯 何 天
鄒 登 陳銘礪

還是「民主」比較好

作家 李 赫

讀歷史，常有二個感慨，一種慶幸。

第一個感慨是，為什麼沒碰上類似大唐盛世「貞觀之治」的時代，有一位「大有為」的皇帝，老百姓過得安心，只要生活無憂，管他皇帝有幾個老婆，又管他姓啥名啥？如果現在就有這麼一位李世民級的皇帝，多好！

第二個感慨是，為什麼老百姓的命運常操縱在一個人、一個家族的手裡，碰上好皇帝當然沒話說，可是壞皇帝甚至白痴皇帝也不少，他們憑什麼主宰那麼多人的命運？如果現在就有這麼一個「壞皇帝」，多慘！

於是我有一種慶幸：幸好我生活在民主的國度裡，雖然民主制度有許多不完美，譬如行政效率會較專制政府低，但這畢竟是一種比較合乎人性的設計，因為在這樣的政治體制下，我們可以表達自己的意見，而不必擔心會冒犯「龍顏」，也可以透過自己的一票，來選舉心目中的民意代表及

行政首長——雖然被選出來的有不少是「垃圾」，但畢竟比一個人或一個家族來操縱這部政治機器來得好！專制體制中，天下是某人的，民主社會中，天下則是大家的！在專制體制中，「我」失去了存在，在民主社會中，「我」可以寫得比「你」、「他」還大，這正是「我」的自由，也正是「民主」二字的精義！

台灣近幾年來的民主確實已如水之滲土，不只政治講民主，社會活動講民主，連家庭生活也講民主，甚至兩性關係也因為民主精神的發揚而有了新的理論空間，雖然我們的社會因為民主之故而有些亂，但亂中有序，只是有些人一時還看不習慣，但不管怎麼說，民主已是台灣的不歸路，也是台灣的光明路。

我沒經過清朝的統治，也沒嘗過日據時代的高壓，只能從歷史去做比較，但我還是認為：「民主」比較好。

而「我的一票選總統」，連總統都可以用選的，這就是民主！

民主與專制之爭

民主總統難爲

作家 陳 速

古時候稱「皇帝」，在現代就稱之爲「總統」，祇是名稱不同而已。生活在古代的「皇帝」許多言行舉止因傳播媒體的不發達，多屬道聽塗說，甚至許多正史所記錄的皆不免令老百姓和後代持疑。如今的「總統」雖身處傳播媒體大盛之世，但是一樣有許多叫人分不清的事情在流傳著。或許，不論是「皇帝」也好、「總統」也好，至今仍是讓普天下的老百姓仍覺得其高高在上，遠遠在望吧！

古代有位「皇帝」聽大臣報告說，如今天下老百姓正遭逢旱災之苦沒飯吃了，「皇帝」一聽立刻毫不思索地反應，那麼就叫他們吃肉好了！

像這樣後知後覺的「皇帝」，是否也會令現代的老百姓聯想到「總統」的反應呢？其實，「總統」的人選似乎才是現代老百姓所關切的，因爲未來的「總統」將是老百姓投票選出來的，老百姓選出來的「總統」是好是壞是聰明是笨蛋，老百姓的每一張選票都有責任，因此如果選出的

「總統」像前述那位「皇帝」的話，那要該罵的恐怕不是「總統」，而是老百姓自己了。以此推理，老百姓心目中的「總統」條件該又如何？如果這「總統」祇知和「皇帝」一樣搞特權、搞獨裁、搞財富，而不管生態保育、不管捷運弊病、不管貧富不均……（你覺得身為尊貴而忙碌形象中的所謂「總統」就不必管那麼多的小事嗎？那麼，所謂「總統」又該管那些大事？如今的老百姓變聰明了，老百姓會將生活中所有一切的大小不滿的事全歸於執政政府，於是也將不滿的負責加諸在所謂的「總統」身上，因為「總統」的用人不當可以導致行政措施等等許多問題令老百姓不滿，這種邏輯往後將更明顯地顯示在老百姓的心目中和選票上。）那麼，這種不管事的「總統」和古代的「皇帝」何異？當然古代也有好皇帝，但畢竟是少數。現在的「總統」要當個好總統更是不易了，比如說「總統」（甚至其他大小官員）車子經過時，所有馬路上的其他人車都得讓道，這就是搞特權；又比如說「總統」（甚至其他大小官員）明知貧富差距正逐漸擴大卻想不出一套好方法解決，這種腦袋和用人術也可見一般地差；又比如「總統」（甚至其他大小官員）的住所附近不論治安、交通，甚而馬路品質皆比老百姓永遠的好，這又豈是身為公僕的「總統」所為，和老百姓所

樂見？

要當好總統和好皇帝是一樣的，祇有自喻是一介平民總統，而所作所爲所思所量皆將老百姓需要列爲第一，那至少是真正的好「總統」了。這很簡單吧？也許是。

但也許不是，因爲祇有少數的「總統」會如此想，而絕多數的人一旦當了「總統」（不論是否民選）就自然而然像前述那位後知後覺的「皇帝」一樣，一點也不了解老百姓；甚至，就算了解老百姓，也不理會老百姓的。

古語說，「天高皇帝遠」，可見古代的老百姓直覺地認爲「皇帝」和天一樣是那麼高那麼不可攀的。現代的人當「總統」如果讓老百姓老是在螢光幕或許多公共場合中見到其形象，卻又讓老百姓覺得眼不見爲淨的話，那麼這樣的「總統」能力也就可想而知的爛和可恨了。

愛民如子，可不是守舊觀念，現代也適用。否則當有朝一日人民得用自己的選票選出「總統」時，才要表現出愛民如子眼神和作爲就來不及了。

皇帝老子與總統大帥

作家 吳鈞堯

將時間推前一百年，走到大街上將會看見一大羣鬼崇的辮子，躲在幽黑的暗巷密議推翻滿清的計謀。有個書生樣的青年人說到慷慨處便大呼：和平、奮鬥、救中國！該青年書生即國父孫中山先生是也。

再將時潮往前追溯二、三百年吧，有位青年將軍望著台灣海峽，信誓旦旦出軍中原，「反清復明」的旗號在空中飄揚，澎湃豪氣直抵干雲。該青年將軍即國姓爺鄭成功是也。

好，續將明末拉回現代，將空間乾坤大挪移至上海、北京，毛語錄擱在床前、鄧小平的英明形象充塞大街小巷，國父若重生中國，目睹此情景，將會疑惑烈士的鮮血白流、抑或中國人五千年的卑躬服從心態太重，竟遺傳成無法抹滅的「賤性」。

若說中國大陸「人治」色彩濃厚，民主的台灣將成為全世界華人的民主燈塔，心中疑惑的人又不知凡幾？

中國服從「德性」的惡質遺傳，主要是儒家權術運作的結果。法家高