

Hougeming Yujing
de Zhongguo Wenhua Maodun

后革命语境 的中国文化矛盾

黄力之 著

当下中国文化矛盾似可分为三对：
一是中国模式自身的矛盾，即由政治导向
的社会转为经济导向的社会之间的阶层矛
盾；二是作为国家意识形态的马克思主义
的内在矛盾，即原生态的马克思主义与当
下马克思主义创新之间的矛盾；三是社会
主义与市场经济的内在矛盾，即社会主义
理念与市场机制之间的矛盾。为了中国社
会的健康与可持续发展，讨论这些问题是
非常必要的。

上海三联书店

Hougeming Yujin
de Zhongguo Wenh

后革命语境 的中国文化矛盾

黄力之 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

后革命语境的中国文化矛盾/黄力之著. —上海:上海三联书店, 2016. 4

ISBN 978-7-5426-5515-8

I. ①后… II. ①黄… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 039076 号

后革命语境的中国文化矛盾

著 者 / 黄力之

责任编辑 / 彭毅文

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-22895559

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2016 年 4 月第 1 版

印 次 / 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 19.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-5515-8/G·1419

定 价 / 58.00 元

敬启读者,如发现本书有印订质量问题,请与印刷厂联系 021-66012351

国家社会科学基金重点项目
“构建中国主流价值文化研究”（11AZD015）

上海市哲学社会科学规划课题
“当下中国文化矛盾与社会主义核心价值体系的构建”（2010BZX002）



言

— → 文化矛盾视阈的必要性

21 世纪已经过去十五年了,中国仍然处在强劲发展之中。

改革开放的 35 年中,中国经济总量连上台阶。从 1979 年到 2012 年,中国国内生产总值年均增长 9.8%,同期世界经济年均增速只有 2.8%。中国的经济总量居世界位次稳步提升,对世界经济增长的贡献不断提高。1978 年,中国经济总量仅位居世界第十位;2008 年超过德国,居世界第三位;2010 年超过日本,居世界第二位,成为仅次于美国的世界第二大经济体。经济总量占世界的份额由 1978 年的 1.8% 提高到 2012 年的 11.5%。2008 年下半年国际金融危机爆发以来,中国成为带动世界经济复苏的重要引擎,2008—2012 年对世界经济增长的年均贡献率超过 20%。

在世界近代史上,一个国家的经济能够保持两位数的高速增长,首先是日本,持续了 15 年;此后是亚洲四小龙,持续了 20 年。像中国经济这样能够持续三十多年近两位数的增长,已是人类奇迹!

持续的快速增长,带来了综合国力和国际竞争力的大幅提升。首先是人均国内生产总值不断提高。1978 年人均国内生产总值仅有 381 元,2012 年人均国内生产总值达到 38420 元,扣除价格因素,比 1978 年增长 16.2 倍,年均增长 8.7%。人均国民总收入也实现同步快速增长,根据世界银行数据,中国人均国民总收入由 1978 年的 190 美元上升至 2012 年的 5680 美元,按照世界银行的划分标准,已经由低收入国家跃升至中上等收入国家。

从微观上看,1987 年中国第一次出现手机,到上世纪 90 年代初时手机有三个“三”:一个手机三万块、重量是三斤、交钱后要排队等三个月才能拿到。到

2012年,手机普及率达到每百人82.50部,几乎达到了所有成年人人手一部的水平。

中国国家财政实力明显增强。1978年国家财政收入仅1132亿元,2012年财政收入达到117254亿元,比1978年增长103倍,年均增长14.6%。^①

在这一背景下,世界对中国的眼光已经大大异样。2009年,英国学者马丁·雅克(Martin Jacques)的新著《当中国统治世界》在英国和美国出版,引起极大影响。作者对近现代世界格局的演变作了如此描述:

全球化远不是一个单向的过程,它其实相当复杂:美国可能是全球化竞技场上最有影响力的“球员”,能够对数轮全球贸易谈判施加很大的压力,但最终的赢家却是东亚,最大的受益者则是中国。

1945年以来,美国一直是世界的主导力量。一个国家拥有如此广泛的影响力,在历史上是前所未见的,即使当年处于最鼎盛时期的大英帝国也无法与当今美国相提并论。而从文明史角度说,全球最强实力的接力棒,在传到美国手中之前,一直都是由欧洲掌控的。换句话说,200多年的时间里,全球一直都为西方所主导,首先是欧洲,后来是美国。而现在,我们正在目睹一种历史性的变化,尽管这种变化还相对处于初级阶段,但是它最终必将改变整个世界。根据高盛集团(Goldman Sachs)的预测,到2050年,全世界最大的三个经济体,将是中国、美国和印度,然后是巴西、墨西哥、俄罗斯和印度尼西亚。只有两个欧洲国家位列全球前十大经济体,即英国和德国,它们分别居第九位和第十位。在当前的G7组织中,只有四个国家位居前十。普华永道(PwC)也做出了类似的预测,认为到2050年的时候,在经济规模上,巴西将超过日本,而俄罗斯、墨西哥和印度尼西亚等经济体也将超过德国、法国和英国。如果这些预测或类似的预言果然成真,那么在未来的40年里,世界将会呈现出一幅完全不同于当前的景象,而中国的崛起将是最大历史性事件,因此,马丁·雅克使用了“中国统治世界”的说法。

此后,美国前副总统戈尔(Albert Arnold Gore Jr.)也在他的新著《未来:改变全球的六大驱动力》中坦率地说,“许多人担心美国在世界上发挥领导作用的能力已经相对降低。2010年,中国成为世界上头号制造国,结束了长达一百一十年美国人占据主导地位的时代。经济历史学家、牛津大学纳菲尔德学院的罗伯特·艾伦说,这一里程碑标志着‘经济历史上一个五百年周期的结束’。在当前这一个十年后期,当中国的总经济实力超过美国时,那将标志着自1890年以来,世界上另

^① 记者朱剑红:《35年,中国经济“一路向上”》,《人民日报》2013年11月21日。

一个经济体在规模上首次超过美国。”^①

但是,对中国的执政者来说,经济增长并不意味着社会的和谐稳定,必须面对另一个事实,在民间精神生活的层面上,思想自由了并活跃了的中国人,并不那么一致认同幸福的生活。特别在网络上,国家主流价值文化不断遭遇解构。仅举两例可知:

第一例:中国新闻社发布消息:2012年8月3日,国家发改委宏观经济研究院社会发展研究所所长杨宜勇称,2005年民族复兴指数为0.4644,即完成了46%的复兴任务;2010年中华民族复兴指数为0.6274,即完成了62%的复兴任务。

消息发布后,网络舆论哗然,绝大部分跟帖极尽讽刺挖苦之能事,如下面几条:

[网易福建省手机网友]:2012-08-10 11:14:45 发表

数字我们看不懂,只是现在还穷得要命,吃什么都不放心,坐什么交通工具都担心。用什么都防心

[网易广东省广州市手机网友]ip:183.62.*.* 2012-08-08 23:22:25 发表

民不果腹,没有公平的社会法律环境和道德底线,有再多的航母,卫星,金牌都不关老百姓的事,百姓强则国家强,百姓有尊严则国家才有尊严!自私和狭隘才是你们这些少数利益阶层的内心,民心所向才是主流!同意的顶

[网易上海市网友]:2012-08-09 15:10:07 发表

其实砖家想吐槽天朝就差三八么?

第二例:2012年8月14日,苏湘渝系列持枪抢劫杀人案(10死6伤)制造者,公安部A级通缉犯周克华,被重庆市公安局民警击毙。从安全角度而言,当然是人心大快。但是,网络舆论也出现了相当数量的反主流跟帖,有的希望周克华不要杀害老百姓,去杀官员;有的质疑、嘲讽警察;还有的尊称周克华为“爆头哥”

中国人民公安大学教授李玫瑾在一对话节目中,有些人“张嘴闭嘴‘爆头哥’,你居然管他叫‘哥’,你有没有想过被害人家属听了什么感觉?这说明很多人多么无知,把这作为游戏,作为好玩的东西,这个特别荒诞。”她还回顾到当年上海的杨佳杀警案,“我在网上一搜‘杨佳英雄’能打出一百多万条,这是一个什么样的社会,我们做警察的能不心寒吗,可是我们的警察还在坚持做。”^②

① 戈尔:《未来:改变全球的六大驱动力》,冯洁音等译,上海译文出版社2013年版,第124页。

② 《当事人NO.47 对话李玫瑾》,网易 <http://www.163.com>

显然,中国在高速发展经济的同时,精神生活领域里也在发展着一种矛盾,即中国文化矛盾。任何希望中国社会健康发展的人们,都不希望社会的健康发展被文化矛盾解构,因此,对中国文化矛盾进行客观而深入的研究,已是势所必行。

本书从文化矛盾的角度研究中国主流价值文化的构建,“文化矛盾”属于研究的方法论范畴。“文化矛盾”(cultural contradictions)作为一个相对固定的概念,应该追溯于美国学者丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)的《资本主义文化矛盾》(The cultural contradictions of capitalism),这部著作英文初版于1976年,1978年再版,全书实际上是由多篇论文构成,最早的论文写于1961年。关于贝尔的理论及对本书的启示,我将作为专门章节来撰写。

为了进行研究,我注意到并参考了国内近年的一些论文的观点或论点:^①

1. 相对于经济矛盾和政治冲突,所谓文化矛盾是指社会思想文化领域和人们的精神世界的矛盾和冲突。文化矛盾根植于社会经济生活之中,它本质是社会物质利益矛盾的反映,但又具有自身的相对独立性。

2. 社会主义初级阶段文化是不发达、不成熟、不完备的社会主义文化,它存在三个最基本的文化矛盾:中国作为后发现代化国家在新全球化时代遇到的来自纵(传统、现代和后现代)横(全球化和本土化)两个向度的文化矛盾;市场经济“以物的依赖性为基础的人的独立性”所产生的深刻的文化矛盾;经济、政治、文化三领域在社会转型中因追求各自价值活动而产生的文化矛盾。

3. 动力机制与制约机制构成了差异性社会文化矛盾的内在机制,解决差异性社会的文化矛盾必须实行文化整合,通过社会主义核心价值体系的整合实现差异性社会的文化和谐。

4. 文化矛盾是影响社会和谐的重要因素。需要着力化解的文化矛盾主要有信仰层面的矛盾、价值层面的矛盾、心理层面的矛盾。为构建和谐社会,化解文化矛盾,从文化本身来说,应在加强文化教育、开展有益文化活动、引导文化消费、强

① 主要篇目有:

- 童世骏:《目前我国社会亟待解决的三个文化矛盾》,《社会科学报》1999年7月8日;
周正刚:《文化矛盾与社会稳定》,《广东社会科学》2001年第5期;
孙泽学:《论我国市场经济条件下的文化矛盾与文化建设》,《华中师范大学学报》(社科版)2004年第2期;
樊浩:《现代教育的文化矛盾》,《北京师范大学学报》(社科版)2005年第4期;
杨建:《社会主义初级阶段文化矛盾论》,《苏州大学学报》(社科版)2006年第6期;
尹长云:《化解文化矛盾与构建和谐社会》,《经济与社会发展》2007年第8期;
陆益龙:《社会主义市场经济转型中的文化矛盾》,《北京大学学报》(社科版)2009年第3期;
温波、王建润:《论差异性社会的文化矛盾与文化整合》,《江海学刊》2011年第2期。

化文化管理等方面入手。

5. 社会主义市场经济条件下的文化矛盾:体现在生产形态上是物质生产与精神生产的矛盾,在产品价值上是文化产品的社会效益与经济效益的矛盾,在文化与市场的关系上表现为文化的非商品性与文化产品的商品化矛盾,在文化类型上表现为精英文化与大众文化的矛盾。

6. 中国教育所表现的中国文化矛盾:教育与经济(主要是市场)过度亲密,缺乏必要的距离;与社会过度亲和,缺乏必要的紧张;与文化过度异化,缺乏必要的生命关联。教育缺乏必要的文化坚持,过度放弃自己作为意义世界和为社会提供文化上的“理想类型”的文明角色,教育在文明体系中失去自己的文化独立性和文化魅力。

7. 在社会主义市场转型中,现代性特征逐步渗透到文化价值之中,从而引发文化转型,出现价值的分化和文化多元化。分化的价值和多元的文化中可能出现经济原则与政治文化目标、秩序的理性化与文化生活的非理性化、文化的主体性与工具性、传统和本土文化与现代主义和全球化文化之间的不相协调,即社会主义文化矛盾。文化矛盾的缓解机制主要包括调节自我与社会、协调各系统领域、建构文化认同和促进文化自省与交流等机制。

.....

相对于已有的研究,本书在使用“文化矛盾”这一概念或者“中国文化矛盾”概念上没有创新之处,恰如托克维尔(Alexis de Tocqueville)所说,“历史是一座画廊,在那里原作很少,复制品很多。”^①学术史也是这样。

当然,即使是复制品也会有自己的主体性,任何一种真正的独立思考总会追求自己的独特性。本书的独特性是:

关于文化矛盾这一概念,提出两层次的内涵结构,一个层次是指异质文化之间的冲突,另一个层次是指同一文化主体的内在对立。相比起来,前者较为表面化,易于认识;后者显得更内在化,更为深刻,辨认较难;

关于中国文化矛盾,本书立足于20世纪70年代末以来三十多年的文化史,但近六十多年是不可分割的——尽管两个三十年之间有着巨大差异。因此,本书创造性地使用两个概念“社会主义计划经济时期的中国文化矛盾”与“社会主义市场经济时期的中国文化矛盾”——后者亦称为“后革命时期的中国文化矛盾”(“后革命”一词相对于1949年前的革命战争,以及改革开放以前的历次社会政治革命

① 托克维尔:《旧制度与大革命》,冯棠译,商务印书馆1992年版,第104页。

运动而言),这样,社会主义与文化建设之间的关系有不同形态的比较价值;

关于当下中国文化矛盾涉及到的领域,本书分为三大块:一是中国模式自身的矛盾,即由政治导向的社会转为经济导向的社会之间的阶层矛盾;二是作为国家意识形态的马克思主义的内在矛盾,即原生态的马克思主义与当下马克思主义创新之间的矛盾;三是社会主义与市场经济的内在矛盾,即社会主义理念与市场机制之间的矛盾。为了中国社会的健康与可持续发展,讨论这些问题是非常必要的。

期望读者的批评指正。

目

c o n t e n t s

录

001 导言：“文化矛盾”视阈的必要性

001 第一章 从“资本主义文化矛盾”到文化矛盾方法论

001 一、主流价值文化构建的逆向性特征

006 二、贝尔资本主义文化矛盾的逻辑构架

014 三、马克思意识到“资本主义文化矛盾”吗？

022 四、西方马克思主义对资本主义文化矛盾问题的超越与推进

031 五、资本主义文化矛盾理论对当下中国主流价值文化构建的参照意义

034 第二章 历史溯源：围绕儒家话语权的文化矛盾

034 一、“罢黜百家，独尊儒术”

037 二、“道义优先”的持久诉求

043 三、儒家主流价值文化的运行方式

048 四、主流与非主流：漫长的冲突

058 五、传统主流文化的终结

066 第三章 前改革时期的中国主流文化及其文化矛盾

066 一、社会主义主流价值文化的理念与实践来源

071 二、毛泽东的价值理念对中国革命价值观构建的影响

078 三、“双百方针”所内含的文化矛盾

089 四、向市场经济过渡时期的文化矛盾

099 第四章 当下中国文化矛盾之一：“中国模式”中的文化主体分化

100 一、个案：文化主体分化引发的文化矛盾

103 二、中国模式自身的内在矛盾

109 三、中国模式中的社会阶层分化

115	四、不同社会阶层的生存方式
121	五、不同群体意识的滋长
129	第五章 当下中国文化矛盾之二:马克思主义的构建与解构
130	一、作为文化事实的马克思主义在当下中国的复杂存在
137	二、马克思主义内涵的中国式构建之理解
146	三、当下中国式构建与解构的矛盾分析(一)
156	四、当下中国式构建与解构的矛盾分析(二)
162	第六章 当下中国文化矛盾之三:社会主义市场经济的内在冲突
162	一、市场社会的文化叙述
184	二、感性化存在的精神世界
193	三、拜金主义价值观是如何成长的?
203	第七章 中国文化矛盾的突围之路
203	一、以公平正义定位中国的社会主义发展模式
217	二、马克思主义构建:信仰与指归
232	三、以人文关怀应对市场化社会对人的控制
254	第八章 文化矛盾视阈中的文化软实力问题
254	一、文化软实力评估的迷雾
263	二、中国崛起:文化软实力的新背景
270	三、1949年以来中国文化软实力与国家主流价值观之联系
275	四、对三个阶段各自问题的思考
280	五、世界文明重新面向东方
283	六、中国话语:社会主义核心价值观
297	参考文献
305	后记

第

章

— → 从“资本主义文化矛盾”到文化矛盾方法论

本书以中国当下文化矛盾为研究的方法论,以此研究中国社会主流价值文化的构建。中国依然定位于社会主义国家,因此,所谓“中国当下文化矛盾”也得定位于社会主义文化矛盾。自 20 世纪以来,世界是资本主义和社会主义共同并存的世界。以资本主义文化矛盾为参照系,“文化矛盾”自身便上升为文化研究的方法论。

论及资本主义文化矛盾,不能不首先提及丹尼尔·贝尔,在他留下的具有永久价值的学术命题中,“资本主义文化矛盾”即是。在资本主义依然控制全球话语权的背景下,文化研究不能忽视贝尔的这一理论。

一、主流价值文化构建的逆向性特征

社会主流价值文化的基础概念是价值观,价值观是指人们对周围客观事物的意义、重要性的总评价和总看法,因而,价值观通过影响人的行为的心理基础而发挥作用。在现实中,人们观察到的简单事实是,人既是个体存在也是群体存在或社会存在,个体与个体之间有差异,群体与群体之间也有差异,差异即矛盾,即冲突。人的价值观发生路径是:最初发生于人的自然禀性,然后由社会规范导向发展。当一定社会的经济机制与人的自然禀性大体相适应时,社会价值观的构建出现顺向性特征;如果试图建设一种改造人的自然禀性的社会价值观,则可称为社会主流价值文化构建的逆向性特征。

当下中国社会,处于矛盾多发期,主要表现在人与自然、人与人以及人的精神

世界这三个方面——最后一个方面即社会价值观的矛盾。2010年3月上期《人民论坛》列出了“未来10年10大挑战”的问卷调查结果,其中有两项即价值观矛盾:诚信危机,道德失范;主流价值观边缘化危机。中国共产党在2006年十六届六中全会的决定中提出了“建设社会主义核心价值体系”的新概念,表明党清醒地意识到这一矛盾的存在,决心解决。欲解决这一问题,首先要客观地研究这一矛盾的各个方面,弄清楚其性质与规律。

欲客观地研究价值观矛盾的各个方面,首先要认识社会价值观的存在状态及其走向。我观察到,与历史上的某些时期相仿,四处响彻的是“人心不古,世风日下”之声音,相当多数的人认为,当下中国的价值观处在危机之中:传统的、好的价值观崩溃了,而那种不好的甚至邪恶的价值观正在滋长与蔓延。

人们的一般共识是:追求利己主义、拜金主义、享乐主义的价值观是顺着市场经济机制而发生并滋长的,这种顺向趋势不可提倡与支持——否则只能加剧社会精神危机。但也存在另一种支持顺向趋势的声音,这种声音试图改变多数人对拜金主义为中心的价值观的批判态度,希望社会顺向构建物质利益至上的价值观。

有学者提出,就目前我们在价值观方面的思想和理论准备而言,情况是不容乐观的。主要问题在于,我们对价值观念体系的建设还不充分,对于什么是中国特色社会主义价值体系中应有的东西,思考还不清晰,论证还不透彻。“例如,‘以共同富裕为荣,以共同贫穷为耻’,这是由邓小平提出和阐述,在改革开放中起过巨大推动作用的一个重要观念。但在一些‘主流’的话语中,它却并未得到应有的充分理解和科学解释。相反,人们在谈到道德观、是非观等一系列重要价值观的时候,却仍然热衷于向传统,甚至古代和西方寻找话语资源。……如果我们的主流价值观在现实问题面前失效或‘失语’,那么就意味着,‘主流价值’体系本身在弱化和自我‘边缘化’。若是如此,那么它在社会上被边缘化也将难以避免。”^①

为什么在邓小平理论已经成为指导思想、社会主义核心价值体系已经提出的背景下,会有人认为邓小平的价值观在一些“主流”的话语中,“并未得到应有的充分理解和科学解释”呢?问题在于如何理解“以共同富裕为荣,以共同贫穷为耻”的实质性内容。

如果如字面所言,我们看不到什么地方“未得到应有的充分理解和科学解释”。如果按照有些人的说法,即“邓小平以不自觉的方式改变了中国几千年来一直奉行的价值观,这种变化的意义将随着历史的延续而愈加显现。对物质生活质

^① 李德顺:《当前的价值冲突与主导价值观到位》,《学习时报》2010年3月29日。

量(包括金钱、物用和享乐)的追求第一次成为一个民族占统治地位的价值取向,而精神境界的达致则不再成为与物质文明分离的追求,这两点正是邓小平发动的改革在中国人的精神世界里所造成的最为翻天覆地的变化。”^①所谓“并未得到应有的充分理解和科学解释”,便可以理解了,因为,把对物质生活质量(包括金钱、物用和享乐)的追求当成“民族占统治地位的价值取向”,未必能够得到主流话语的认可。中共十七届六中全会决定中的新论断是“物质贫乏不是社会主义,精神空虚也不是社会主义”,这能解读为物质享乐的追求可以占统治地位吗?

还有更直露的表述。有学者称,自己没有做过社会学的调查统计,但有几次讲演曾问过不同类型的听众:什么是今天社会上人们追求的主要东西?而回答是相当一致的:“钱”、“财富”或者“物质利益”。“虽然我们说追逐财富古已有之,但像今天社会这样的‘功利滔滔’大概还是前所未有的。……那么,既然早就有这种为社会上相当多的人们认可或奉行的价值观。它在中国传统社会为什么却没有取得支配地位?在中国历史上居支配地位的价值观为什么反而是儒家,也包括了道、释思想的比较‘淡利轻富’的价值观?”“今天我们既然已经有了这样一种居多数或主流的逐利或追求富强的价值观,为什么还不断听到一些要求建立社会‘核心价值观’或‘主导价值’的呼吁?”^②

这一说法的意图非常明白,既然当今社会的实际主流价值观是拜金主义,那就顺向而构建好了,何必多此一举地呼吁构建社会主义主流价值文化呢?不过,从目前的舆论来看,支持这一说法的人不会很多。

尽管我不同意前面所引的学者的观点,但承认他的困惑还是提示了一个现象的存在:早就有为社会上相当多的人们认可或奉行的逐利价值观,但它在中国传统社会没有取得支配地位,居支配地位的价值观是儒家,也包括了道、释思想的比较“淡利轻富”的价值观。这涉及到价值观构建与人类文明形成发展之间的关系。

作为个体的人,其价值观一般都会首先从人的自然禀性出发,如果社会的经济机制基本上与之相适应的话,那就会出现社会价值观构建的顺向性特征。什么是人的自然禀性呢?按古人所说,“色食,性也”,即我们今天所说的物质利益、物欲主义的驱动机制。经济机制即人的生产运行方式,在生产资料私有制的基础上,经济机制是个人按照利益最大化原则去运行的;而在公有制的基础上,经济机制是按照社会的计划去运行的。前者即市场经济,后者即计划经济,显然,市场经

① 陶渝苏、徐圻:《人的解读与重塑》,重庆出版社 2002 年版,第 287 页。

② 何怀宏:《我们社会的价值观真正多元吗?》,《社会科学报》2011 年 10 月 13 日。

济机制更与人的自然禀性相适应,这时候自然产生的价值观过程是顺向构建过程。

如何理解中国传统社会的价值观不是逐利价值观,而是“淡利轻富”的价值观呢?似乎,市场经济在中国是发生较晚的事。其实,此处的市场经济是指较为完善的市场经济,而实际上,市场经济的简单形式也就是商品经济,与西欧封建社会相比,中国封建社会显示了商品经济发达较早、较为活跃的特点。早在春秋战国时期,商业已经较为发达,各地土特产品互相交流频繁;许多城市成为繁华的商业中心,如齐国临淄、赵国邯郸、楚国郢等;当时还出了许多有名的大商人,如春秋后期的范蠡,辞官以后到了当时的商业中心陶(即今山东的定陶县)定居,人们称他陶朱公。他在这里经营商业,表现了非凡的经商才能。陶朱公能够根据市场的供求关系,判断价格的涨落,提出“积贮之理”:这就是在物价便宜时大量收进,“贱取如珠玉”;涨价之后尽量卖出,“贵出如粪土”。

当然,中国古代商品经济是为了补充封建自然经济的不足和满足大一统中央集权国家的需要而产生和发展的,是一种简单形态的商品经济。即使如此,司马迁在《史记·货殖列传》中说:“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往。”这意味着,如果没有别的力量的介入,中国传统社会构建的价值观是逐利价值观,是顺向构建的。但是,我们实际上看到的是相反的现象——逆向构建的现象。

中国传统社会已经实行了简单的商品经济机制,个体人的价值观的确是以逐利为取向,但是,掌握话语权的知识分子却能够超越世俗社会,洞察社会运行机理,知悉人性的内在矛盾,以天下为己任^①,进行了克制人的自然禀性的价值观构建,用“圣人”、“君子”这样的概念来表述伟大的理想人格,使之凝固化、神圣化。岁月推移,政权更迭,但圣人君子人格却始终如一,既帮助了社会超稳定结构的形成,也改造着人性本身。

当今世界的资本主义如何呢?2005年,美国约翰·格拉夫(John de Graaf)等人写了一本书《流行性物欲症》,全书以“物欲症”为中心立论,《牛津英文字典》解释“物欲症”如下:物欲症(affluenza):名词。一种传染性极强的社会病,由于人们不断渴望占有更多物质,从而导致心理负担过大、个人债务沉重,并引发强烈的焦虑感。它还会对社会资源造成极大浪费。

作者说,“这是一种在整个社会蔓延的恶性病毒,它威胁着我们的钱包、友谊、

① 这是与忠君混淆在一起的观念,因此,有利于天下稳定、太平的想法和做法,包括逆向构建社会价值观,自然能够得到统治者的肯定。

家人、社区和环境。我们称之为‘物欲症’。在全世界每一块大陆上都不难找到这种病毒的身影。”书中引用了这样一段话：“人们说，我们花了很多钱，买了很多自己根本不需要的东西。我们的孩子变得越来越物质主义。我们这样挥霍无度，会损害下一代和自己的未来。不分宗教信仰、年龄、种族、收入和教育水平的差别，人们不约而同地得出了这个结论。在美国，人们普遍认为：我们现在正变得越来越物质主义，越来越贪婪，越来越热衷于自己的想法，越来越自私。我们应当重新恢复一直指导这个国家前进的不朽价值观：有关信仰、家人、责任感、慷慨和友谊的价值观。”^①

这一段话的意思很简单：现代资本主义市场经济机制之下，个体的价值观是顺向滋长的，但社会却试图去逆向构建——指导国家前进的不朽价值观。2008年爆发美国金融危机以及随后的欧洲债务危机以后，整个西方社会越来越在向这个方向努力，强化了社会主流价值文化逆向构建的普遍事实。

这样，在市场经济的过程中，文化矛盾现象越来越普遍：凭借对人的自然禀性的承认与激发，市场经济才产生经济奇迹；但越来越多的人认识到，对人的自然禀性的承认与激发，不能进入社会价值观构建的领域，相反，社会价值观的构建总是试图去克服人的自然性，形成了社会价值观构建的两大逆向特征，既逆向于人的自然性，又逆向于市场经济机制。

中国依然处于市场经济的历史进程中，按某些学者的说法，中国的市场经济还远远不够，也许的确如此。中国也的确需要建立更完善的法律和制度，确保市场经济本身的正常运行。但是，我们必须意识到，无论中国再怎么市场化，中国的社会价值观的构建是不能去顺向进行的，否则中国社会将收获到更多的社会乱象。

美国麦克尔·桑德尔(Michael J. Sandel)作为一位非常关注市场化的非道德倾向的学者，也对当下全球(包括美国在内)的市场经济原教旨主义有诸多批评，关于中国的现状，他认为，“现时中国面临的挑战是在市场的浪潮下，如何保护好非市场的道德观、价值观，也就是伦理道德。在中国经济继续增长的背景下，发展和强化道德责任感以及社会凝聚力是很重要的。”^②这个观点指认了中国文化矛盾的存在，暗含了逆向构建的逻辑。此话从一个美国学者那里说出，而中国的某些学者还在迷信顺着人的自然禀性、顺着市场经济机制去构建中国的价值观，这无疑是中国话语的不幸。

① 约翰·格拉夫等：《流行性物欲症》，阎佳译，中国人民大学出版社2006年版，前言。

② 记者叶一志等：《哈佛明星教授桑德尔接受本报专访》，《环球时报》2011年5月20日。