

新中華叢書

中國戰後建都問題

中華書局印行

新 中 華 叢 書

中國戰後建都問題

編輯者 新中華雜誌社



中 華 書 局 印 行

民國三
月再版

二月發行

新中華書局
中國戰後建設叢書
(一冊)

◎

定價國幣一元六

(運郵匯費另加)

編者 新中華書局

行人 姚 中華書局有限公司代表

印刷者 中華書局永寧印刷廠

海濱路四六九號

發行處 各埠中華書局

(一三〇〇九)(滬印)

建都問題綜論（代序）

一、導言

我國戰後建都問題，年來各地報章雜誌，論列頗多；所載文字，無慮百餘萬言。其經新中華雜誌掲載全文或提要介紹者，即達七十餘篇之多。衆說並起，百家齊鳴。其間立論允當足資參考者，固屬多數；然囿於成見昧於事實僅憑遐思者，亦所在多有。是故建都原理，雖異說紛紜，莫衷一是，其能言之成理者，亦不過經濟國防二說。前者重視經濟上之富庶，可稱之曰「經濟建都論」；後者重視國防上之警覺，可稱之曰「國防建都論」。建都地點，各家論列不下十餘處，其能持之有故者，亦不出南京、武漢、北平、西安四地。大抵南京、武漢論者重視人物富庶；北平、西安論者重視大陸邊防；南京、北平論者重視國外發展；武漢、西安論者重視國內建設。知者見知，仁者見仁，縱有偏頗之弊，要不失爲真理之一面。爰爲抉擇精華綜合介紹，以見各家立論要點，藉供關心戰後建都問題者之參考焉。

二、經濟建都論

經濟建都論者以經濟上之富庶爲建都之首要條件，而以國防上之警覺爲次要條件，以爲一國首都乃政府運用全國人力物力以爭取並保持完整主權之最有利之地位，不問國際形勢如何，均應位於全國人力物力最豐富之地域以內；政府必須能得人之衆得地之富，方足以對內領導全國對外抵抗強權。國防條件雖亦爲決定建都地位之重要因素，然其力量僅能在符合經濟條件之地域以內，決定國都之地點。其論我國列代國都遷徙之原因，認爲我國都之由西北遷向東南，由於東南之經濟條件逐漸優於西北。秦漢時渭水流域，土地肥沃，灌溉便利，既無華北平原之氾濫泥濘

，又無長江下游之蕪澤沮洳，經濟條件，最爲優越，故咸陽西安爲當時之首都。唐代以後，東南華北，日見繁榮，昔日之泥濘沮洳，一變而爲沃野。故建都地域，亦由西北而華北，由華北而東南。

三、國防建都論

國防建都論者以國防上之警覺爲建都之首要條件，而以經濟上之富庶爲次要條件。認爲：一國之首都猶人體之首腦；首腦之所司，首在感受；欲其便於感受，則國都自應接近主要邊疆，俾能洞察鄰國虛實，以謀應付。果能以身都當要塞，以政府守邊圉，則邊患自可減少，國際和平亦易保持。一國之富庶區域猶人體之臟腑；臟腑之所司，在於營養；倘使交通便利，號令暢達，則富庶區域自可爲首都所用，固不必以首腦就臟腑也。其論我國國都遷徙之原因，認爲歷代國都位置無不針對敵國外患之方向，如商都自東西遷，旨在防夏；周都自西東遷，旨在防商；漢唐之都關中，所以防匈奴；明代之都燕京，所以防胡元；他如元之由和林遷都燕京，清之由興京遷都北平；無不有進取或防敵之意，惟東周與南宋爲例外，此其所以不競也。

四、南京建都論

國父之論南京，謂其地兼有平原深水高山之勝，爲各國首都所不及。言簡意賅，實爲南京建都不可不刊之論。試申論之。平原素爲人物富庶之區；江南夙稱財賦重地，人文淵藪，尤爲全國精華所在；南京位於江南，於建都之經濟條件最稱優越；此國父之所以重視平原也。長江水深浪闊，擅航運之便，外人譽爲「長海」；南京城瀕大江，以河港而兼海港之利，於建都之交通條件，殊爲優越；此國父之所以重視深水也。南京城郊，頗有山陵起伏，無礙於平時交通，而有利防務佈置，故其國防條件，亦殊不惡；此國父之所以重視高山也。且也，南京密邇海疆，於近代海洋建都之理，最爲相宜；其於沿海三大港口，既有居中控制之勢；東北南洋，尤有兼顧之便。他日象山軍港

告成，強大艦隊建立，南京以首都統攝海陸防務，肆應宏通，尤非國內任何其他都市所可比擬。

五、武漢建都論

武漢在經濟上、交通上、國防上之地位，均極優越，足爲全國首都。蓋長江流域居全國南北之中，擁有人口二萬萬，爲全國經濟重心所寄，而以大湖平原爲其中心；武漢在大湖平原居核心地位，不僅本身富庶，且位於全國富庶區域之中部。我國五十萬人以上之都市凡十處，即以武漢爲中心。故以絕對地位論武漢，雖非全國之中；以人文財富論武漢，實居全國之中也。他日吾人以武漢爲中心，從事建設，自必事半功倍。武漢經濟地位之優越，概可想見。長江以航運之利，聞名天下；武漢當江漢之交，居長江中游，爲海輪所能直達，雖位於腹地，仍可吞吐海洋；有內陸之利而無外洋隔絕之弊；其在交通上之優越地位，實爲世界任何內陸都市所不及。我國海軍未興，海防不固；全國首都，不宜距海過近，免受敵國海軍威脅。武漢三鎮，外圍既有高山之阻，沿江亦有險要可守，且其地東距海岸達八百公里，故有交通外洋之利，而無瀕海暴露之弊。其國防條件，亦頗有足稱者。

六、北平建都論

北平建都，其利有三。東北四省，土地肥沃，物產豐富，可爲我國過剩人口之尾閥，實我民族生命綫之所繫。惟因列強環伺，其地久爲我國多事之區；藩變以還，日寇竟據爲己有。他日抗戰勝利，完璧歸趙，吾人爲民族利害計，自應以全力確保東北爲我國土。北平密邇榆關，於東北四省有就近制宜之便。其國防警覺之利，爲他處所不及。此其一。我國北方，因受雨量限制，僅能種植旱糧；農業生產，不逮江南遠甚。惟遼熱鐵礦，晉陝石炭，其儲量之豐，均居全國首席，可爲我國工業發展之基礎。北平位於遼熱晉陝之間，於煤鐵礦藏有就近取給之便，可以重工業爲其政治領導之支援。其經濟條件，亦頗優越。此其二。海疆爲近代立國之命脈，我國首都自不應距海過遠。北

平東距大沽，凡百五十公里，於南京武漢北平西安四者之中，最稱近海。且其地東有山東遼東二半島之拱衛，有近海之利而無軒豁呈露之弊。渤海雖爲我國「內湖」，非國際航綫所必經，仍足營吐故納新之用。此其三。

七、西安建都論

西安建都，其利有三：中國歷來大敵外患恆在北方；今後國家民族之生死決鬥，必在大陸無疑。故我國國防主要在北方大陸；西北之鞏固足以屏蔽中原。西安爲西北之重心，其在國防上之地位最稱衝要。此其一。我國戰後應以東南人力物力，從事西北內陸之開發。西安位西北而接近東南，於西北之開發工作，既多就近指揮之利，亦有物資取給之便。西北各地因氣候乾燥，農業生產，不逮東南與華北；惟西安附近因有河水灌溉之利，於西北各地，最稱富饒。故其經濟條件亦勉足爲開發西北之基地。此其二。抗戰以後，我國應加緊國族團結，務使成爲強健之整體。西北族類繁雜，風習頗多異相，實爲我國各民族人文交流之區。西安爲西北之重心，於國族團結，最關重要。此其三。且也，西安位於歐亞陸路交通孔道；他日隴海鐵路西展，其在歐亞大陸上之地位，自將益形重要。

八、餘論

各地建都理由，爲說雖多，其能言之成理持之有故者，要亦不出上述諸端。鐵路多寡，常爲吾人所樂道。實則交通地位固有優劣之分，鐵路建築工程亦多難易之別；惟據今日中國三五鐵路幹線之分佈情形，以論各地之交通地位，殊少意義。南京爲國父陵寢所在，歷代建都亦多民族獨立之精神；武漢爲辛亥革命起義之地，乃我中華民國之搖籃；凡此均可爲南京武漢增光，然不足爲建都之理由。北平爲近代建都最久之地，故宮房舍頗多可用，惟建都爲萬年大業，殊不宜以此爲主要理由。西安爲漢唐盛世之故都，說者輒目之爲國家邦治之象徵；惟謂建都西安即可致漢唐之治，則不可通。基本條件仍在經濟與國防，而尤在其能兼籌並顧也。

中國戰後建都問題

目次

建都問題綜論（代序）

定都論

金祖孟（一）

國都論

王維屏（六）

讓我們還都南京

李旭旦（一一）

戰後我國國都——武漢

胡煥庸（一五）

論戰後新都

章丹楓（一七）

以武漢爲中國國都

史立常（二一）

建都私議

金兆梓（二五）

建都與建國試論

吳景敖（二三）

建都論戰之批判

沙學浚 (三八)

中國戰後建都問題論文提要

宗璋 (四五)

中國戰後建都問題論文索引

(七八)

補白

中國歷代首都

(五)

中國之都市

(一〇)

各國首都之海拔與海距

(二〇)

中國各假想首都比較表

(三二)

中國之農產

(三七)

中國之礦藏

(七七)

中國之面積與人口

(八〇)

定都論

金祖孟

一、導論

一個獨立國家有三種要素，第一是人，第二是土地，第三是主權。其中人民和土地是基本要素，主權只是人民和土地之間的正常合理關係。所謂人民和土地之間的正常合理關係，就是當地的人民管理當地的事，做當地的主人翁。國家要維持這種關係，保持主權完整，要有人力和物力。人力的來源是人民，物力的來源是土地。所以，人力物力是國家保持完整主權的工具，主權是國家運用人力物力的目標。至於國家運用人力物力能否達到這一個目標，那要看兩個條件：第一是國家本身有多少人力物力，第二是國家如何運用現有的人力物力。一個國家有強大的人力物力，而且能够適當的運用牠，那麼，那一個國家就有完整的主權，使本國人民能够全權處理本國的一切事情，做本國的主人翁，維持人民土地間的正常合理關係。反之，國家根本沒有強大的人力物力，或者有強大的人力物力而不會適當的運用，那麼，那國家就談不到主權完整。所以，國家要獲得完整的主權，必須有強大的人力物力，並且能够適當的運用牠。一國的人力物力在短期內是不會大量增加的。因此，我們要獲得並且保持完整的主權，只有講求人力物力的運用問題。

運用全國人力物力的是政府（指中央政府）。政府的總負責人是元首（或內閣制政府的國務總理），政府的所在地點是首都。元首是全國人民的總代表，是政府運用全國人力物力的中心人物；首都都是全國土地的總代表，是政府運用全國人力物力的中心地點。這個中心人物的是否有能和這個中心地點的是否有利，決定政府運用全國人力物力的是否適當。一國的政府必須有一個有能的中心人物（元首）居於有利的中心地位（首都），才能適當的運用全國人力物力，以爭取並且保持完整的主權。在這裏，我們可以知道：理想的元首應該是一政府運用全國人力物力爭取完整主權的最有能的人物；理想的首都應該是一政府運用全國人力物力爭取完整主權的最有利的地位。同時，我們可以知道：元首人選問題和首都地位問題，都是國家爭取主權的技術問題。元首人選問題，這裏不想討論。現在，我們根據上述的觀點來討論首都地位問題。

首都地位問題的討論，可分兩個步驟。第一步討論首都的適當的地域，第二步討論首都的適當的地點。地域是大範圍內的地位，指

一國內的各區；地點是小範圍內的地位，指一區內的各城。我們先從大處討論首都在一國以內應該在怎樣的一個地域，然後從小處討論首都都在這一地域內應該在怎樣的一個地點。

二、首都地域論

首都是政府適當運用全國人力物力爭取完整國權的有利地位。所運用的既是人力物力，首都所在的地域就應該是人力物力豐富的地域；所運用的既是全國的人力物力，首都所在的地域就應該是全國人力物力最豐富的地域。有人力物力，才能談運用的問題；有豐富的人力物力，才能談運用的適當的問題。否則，既談不到運用，更談不到運用的適當。地球表面人力物力最小的地域，可以沙漠為代表。世界上只有一有沙漠地帶的國家，決沒有一沒有非沙漠地帶的國家。假如全部土地都是沙漠，那麼那裏就無法建立國家。因為那裏物力太低人力也不會多。假如大部分土地是沙漠而極小部分的土地是肥沃的農田，那麼，那一小部分的土地，不問位於全國的東南西北那一角或者國土中央或邊境，一定是全國首都所在的地域，因為那裏物力最富人力最多。埃及國境大部是沙漠，居然是世界文明古國，就是因為那裏有尼羅河兩岸的農耕地帶，那一地帶雖然極小，却是全國人力物力最豐富的地域。古代埃及文化產生在這裏，幾千年來的國都也全在這裏。埃及的人力物力分佈最為集中，也就最足以說明「一國首都應位於全國人力物力最豐富的地域」的原理。

首都位於全國人力物力最豐富的地域，其最大的好處就是能够使政府較直接的掌握較多數的人力和物力。政府掌握了這些人力物力，一方面可以保持他在國內的領導地位，以便推行政令，而免尾大不掉、指揮不靈的毛病；另一方面還可以靈活的運用人力物力，應付以至對抗國外的經濟的政治的以至軍事的壓力，保持本國的自由獨立的地位。一國政府要對付國外的壓力，必須有強大的人力物力，而且能靈活運用他；單單「靈活運用」一項不能保證他能勝任愉快。至於國內領導地位的保持，那就看政府能否控制本國的多數的人力物力，和本國人力物力的總量無關。在過去，一枝精兵可以造成地方割據的局面；在今後，因交通和兵器的進步，中央政府只要在人力物力的相對數量上居首要的地位，不問全國人力物力絕對的數量有多少，在國際上居什麼地位，就可以穩定的居於全國領導的地位，靈活的指揮地方政府，不會有頭重腳輕地方割據的弊病。所以，首都位於全國人力物力最豐富的地域，其對內的意義重於對外的意義。爲了穩定政府在國內的領導地位，一國首都必須位於全國人力物力最豐富的地域。

人力和物力，可以分開作兩件事，也可以合併作一件事。如果把牠分開，那麼，就人力說，首都應該在全國人口中心地域，就物力說，首都應該在全國經濟的中心地域。假如這兩個中心地域並不在一起，那麼，首都地域的決定似乎非常困難。其實，事實上絕對沒有這種困難。因為，有物才會有人，物博才會人衆。人和物在地域的分佈上，不僅關係密切，而且常常互相一致，決沒有此多彼少的情形。一國的物力可以包括一切農牧工礦運銷等經濟力量。這種力量的綜合而且具體的表現就是人口的多少和生活水準的高下。在人口飽和的國家，一地的人口密度可以正確的代表當地的物力。人力物力實際上只是真理的兩面。我們只要知道一國的人口分佈情形，就可以約略知道當時的物力分佈，也就是可以決定首都的適當地域。任何國家都可以說明這一點。因此，我們知道：決定首都所在地域的主要根據是人口分佈。

一國的人口因為各區地理環境的不同，不會均勻的分佈在全國，常常有此多彼少的現象。因此，一國的人口中心地域和疆土的中心地域，決不會符合，而且往往相距很遠。可是，這種距離事實證明決不妨礙人口密集地域做首都的資格。尤其在交通便利的今日，只要政府較直接的掌握全國較多數的人力物力，決不會因這一點距離而發生指揮不靈的弊病。世界各國首都，大都偏處一隅，但是，因為位於人力物力豐富的地域，並不感到地位太偏的不便。小國不足論，大國如美國、蘇聯、英國、法國、他們都以政治中心遷就人口中心，而不是以政治中心遷就疆土中心。華盛頓偏向東北，倫敦偏向東南，莫斯科偏向西部，巴黎偏向北部。他們都在國土上偏的地位建立政治上的中央政府。德國柏林的地位，雖然不算太偏。但，那是人力物力不太偏的結果，並不是政治中心遷就國土中心。一國首都必須位於人力物力集中的地域，並不需要顧慮那一地域在全國的那一部分。

三、首都地點論

上段所論只是決定一國首都應該位於全國人力物力最豐富的地域，具體點說，就是全國人口最密集的地域，也就是平常所說「精華所在」。這一區域平常都有相當大的面積。在這一區域以內，平常都有相當多的大都會。尤其在一國的精華部分，照理大都會應該特別的多。我們現在進一步討論：在適於建都的地域以內，怎樣的地點最適於建都。這問題可以分兩點討論。

一、首都必須是一個現成的都會 我們不應該在現有都會以外找建都地點。有人主張戰後在江西九江湖口星子一帶建立新都，又有人主張在襄陽南陽一帶建立新都。這些主張，我們認為缺少考慮的價值。所謂「首都」本是「首要都會」。德文的 *Hauptstadt* 一字也

是一樣的意義，必須本身是都會，才配做「首要都會」。現成的都會可說都是自然發生的，而自然發生自有他自然的條件。必須都會本身早已具備那些條件，才會成為今日的大都會。所以，我們在現有的都會中找適當的首都，就不必考慮他的一般都會所應具備的條件。舉例說，首都必須有便利的交通工具，完善的物質設備，較高的學術文化以及悠久的歷史，一個大都會大致都可具備這些條件。一個都會的產生，最主要的原因便是交通便利。交通便利才能產生都會，交通愈便利，所產生的都會愈大。因此，凡是都會都是交通便利的，都會愈大，交通愈便利。如果某處的交通不太便利，他的發展自然會有交通條件的限制。所以，在現成都會中找首都，我們不必再考慮交通的條件。完善的物質設備和較高的學術文化也都和都會同時發生和發展。一個窮鄉僻壤，決不會有完善的物質設備和較高的學術文化。既然是一個都會，也不會缺少這一些東西。至於悠久的歷史，也和都會有密切的關係。除了沿海的港口都會是海洋交通發達的產物以外，一切現有的都會都有相當長的歷史。總之，在現存都會中找首都，就可以不必過問首都的細小的條件和枝節的問題。

二、首都必須是一個安全的都會 首都都是全國的施政中樞，有如人體的神經中樞，所以，必須符合國防安全的條件。不過，在今日的戰爭武器突飛猛進的情形之下，這裏所謂國防安全，只是在全國各地的比較說法。我們只能在地位上求從容應戰的時間，在地形上求佈置防禦的便利，不可能求絕對的安全。就地位說，一國首都雖常不在內地中心，但也不可放在疆界附近。疆界有陸疆海疆的不同。舉世各國絕對沒有把首都放在陸上疆界附近的。因為任何國家總有相當的陸軍，一國首都絕不應該在邊地受可能的隣國的軍事壓力。南美各國因為經濟開發是由沿海進入內陸，而且沒有海上的敵國，大多把首都放在海邊。但，這是特殊的情形，不足為一國定都的通則。為了接受海外的技術和學術，國都可以在近海的地方，決不可以放在海岸線上，冒國際海軍威脅的危險。有人主張「國都應立於國防之前線，而迎合敵人進攻之方向」。這話自然有他的理由，但只能在「不超出一國人力物力最豐富的區域」的原則下適用。因為國都不能居於國防的第一綫，只能在國防的第二三綫上。為了從容抗敵，國都在地位上應在距疆界稍遠的地方。再就地形說，國都和疆界之間最好能有相當起伏的地形，使國防設備容易佈置，合到事半功倍的經濟原則。不過，這也是可能建都的各都會間的比較說法。萬一各都會都沒有設防的便利，也就成為不可能滿足的條件。對於這樣的國家，這也就不成為定都的條件。

四、結論

總觀上述，我們可以知道：「一國理想的首都是政府運用全國人民土地所供給的全部人力物力以爭取並保持完整主權的最有利的地位；他的理想的地點是全國人力物力最豐富地域以內的現有的安全的大都會。」

柯尼希 (V. Cornish) 在重要國都 (Great Capitals) 一書中，曾舉建都條件三個：「一爲叉路 (Crossway)，一爲要塞 (Fortress)，一爲穀倉 (Granary)」。引申他的意思：叉路就是交通便利，是首都的交通條件；要塞就是形勢險要，是首都的國防條件；穀倉就是糧食豐富以至物資充裕，是首都的經濟條件。

本文所述的定都原則與柯氏的建都條件，可謂大同小異。所同的：本文的「首都須爲現有的都會」一點，可以代表柯氏的交通條件，因爲都會的發生和發展都以交通便利爲主要條件；本文的「首都須爲安全的都會」一點，相當於柯氏的國防的條件；本文的「首都須在全國人力物力最豐富的區域」一點大致可與柯氏的經濟條件相當。所異的：柯氏把三條件並舉，本文則有輕重先後的分別：經濟的條件在大處決定首都應在全國的那一地域，交通國防的條件在小處決定首都應在特定地域的那一地點。

中國抗戰的勝利就在不遠的將來，戰後首都問題也就引起國人的普遍的注意。如果上述的定都原則能够得到多數人的承認，中國戰後首都的問題應該順利的得到合理的解決。因爲客觀的地理事實十分明顯：在全國以內那一地域在經濟上最富庶；在那一地域中那一地點在交通上最便利而且在國防上最安全：都不容我們爭辯。

中國歷代首都

都	京	代	朝
陽	咸	秦	西
安	長	漢	東
陽	洛	漢	魏
陽	洛	晉	西
陽	洛	晉	東
康 (京南)	建	宋	齊
康	建	梁	陳
康	建	隋	唐
安	長	後	梁
安	長	唐	後
封	開	晉	後
封	洛	漢	後
封	開	周	後
封	開	宋	北
封	開	宋	南
安 (州)	臨 (今)	元	
都 (平)	大 (今)	明	
京 (南)	北 (初)	清	
京 (平)	北	民國	
京 (北)	南 (初)		

國都論

王維屏

縱觀史乘，肝衡環境，建都之條件，不外位置、國防、經濟、交通四端。請分論之：

一、位置

國都之位置，或主在全國疆域適中之地，其立論之根據在控制內部，開發境內，以便元實在力量。中國疆域廣大，幾何中心在甘肅之涼州；以中心位置而論，其附近之蘭州，宜可爲最理想之首都地點，國父稱之爲陸都。但蘭州在全國都會中，僅爲重鎮之一，歷代向無都此者。其故無他，由於蘭州以西之西北部，與蘭州以東之東南部，在人口經濟諸端不能相提並論也。東南部人口佔全國人口百分之九十六左右，而西北部人口約僅全國人口百分之四。中國之經濟重心亦在東南部，而不在西北部，故健全之國都應建立於東南部，但距西北部不宜過遠，以免偏於一隅之弊。如此可利用東南之人力物力，開發落後之西北，事功易見。或主國都應建立在國防前線，此即邊緣位置，與上述之中心位置及重心位置，大異其趣。其理由在合中樞與軍事重鎮而爲一，宿重兵於京師，戰守兩備；具有制內禦外雙重之作用。如北宋建都汴梁，地與宋遼邊界白溝河相近。明初都金陵，而蒙古尙強，燕王繼立，乃遷都北平，均具有迎擊敵人之用意。宋初與明初，開國兵燹，屯軍邊疆，對外足以揚威，對內尙不失控制能力。數世以後，習於晏安，政亂兵弛，自此暴露疆邊之國都，無日不感受敵國之威脅。蓋汴京四面平衍，藉兵爲衛，宋太祖欲遷都於洛，太宗以勞民力諫。太祖曰：「非惟都洛，終當向長安耳。」終以衆諫而止。嘆曰：「百年之後，民力盡矣。」（一）仁宗景祐，范仲淹主遷都洛陽，其言曰：「洛陽險固，而汴爲四戰之地，太平宜居汴，即有事必居洛陽，當漸廣儲蓄，繕宮室。」帝問宰相呂夷簡，夷簡曰：「此仲淹迂闊之論也。」（二）及慶曆年間，契丹淪盟，聚兵幽薊，聲言將入寇。議者請城洛陽。夷簡謂：「契丹畏壯侮怯，遼城洛陽，無以示威，景德之役，非乘輿濟河，則契丹未易服也，宜建都大名，示將親征，以伐其謀。」詔既下，仲淹又言：「此可張虛耳！未可恃也，城洛既弗及，請速修京城。」夷簡曰：「……使契丹得渡河，雖高城深池，何可恃耶？故設備宜在河北。」（三）卒建大名府爲北京焉。至徽欽二帝，力險舉無矣，焉所賴哉！卒至身作羈囚，子稱臣僕，南渡以後，不復再振。明代亦然。黃梨洲先生論明亡之速曰：「亡之道不一，

而建都之失算，所以不可救也。夫國祚中危，何代無之，安祿之禍，玄宗幸蜀；吐蕃之難，代宗幸陝；朱泚之亂，德宗幸奉天；以汴京中原四達，就使有急，而形勢無所阻。當李賊之圍京城也，穀宗亦欲南下，而孤懸絕北，音塵不貫，一時既不能出，出亦不能必達，故不得已而身殉社稷。向非都燕，何遽不及三宗之事乎？「（四）由此可知，建都於國防前線，應有強兵爲後盾。清代中葉以後，太平洋上日漸多事，山東與遼東二大半島之優良海港，先後爲日、德、英等國租用，渤海門戶洞開，北平外衛失其屏障，因情勢之變遷，北平實已不堪再爲首都，加以不平等條約之束縛，使館區域炮壘林立，在列強炮火射程之下，度其國都生活，此爲大可痛心之事。民國成立，國父被選爲臨時大總統，即定都南京。

二、國防

前人論國都地點之優劣，往往以形勢爲衡量之標準。如開封，地勢平衍，最難防守，憑藉惟一黃河，亦無濟於事，況河行地上，堤高於城，萬一敵人破堤淹城，即有陸沉之虞。中國古都之形勢，以關中長安爲最佳。漢興，高祖西過雒陽，議徙都焉。齊人婁敬說帝都關中，曰：「……秦地被山帶河，四塞以爲固，卒然有急，百萬之衆可具，因秦之故，資其美膏腴之地，此所謂天府，陛下入關而都之，山東雖亂，可全而有也。今陛下入關而都，按秦之故，此亦盪天下之亢，而拊其背也。」高祖問羣臣，羣臣皆山東人，爭言：「周王數百年，秦二世則亡，不如都周。」高祖疑未能決，問張良。良曰：「雒陽雖有此固，其中小不過數百里，田地薄，四面受敵，此非用武之國。夫關中左轂函，右隴蜀，沃野千里，南有巴蜀之險，北有胡苑之利，阻三面而固守，獨以一面東制諸侯，安定河渭，漕輓天下，西給京師，諸侯有變，順流而下，足以委輸，此所謂金城千里，天府之國，婁敬說是也。」「（五）於是高祖即日徭西，都關中。山今視之，關中爲外高內低之形勢，北有陰山與鄂爾多斯沙漠，東有山西高原黃河洪流以及豫西山地，南有秦嶺，西有隴山，在國防遠較北平與南京爲安全。就今抗戰形勢證之，可知西安之外衛防線如能堅守不失，則西安有磐石之安。北平則居河北之平原之北端，位於叢山之中，地文學家稱爲北平灣。其外衛形勢，亦可資憑藉，東以渤海爲池，北以燕山爲城，西有太行之固，南有黃河之阻，北接蒙古，東北接東三省。如以北平爲國都，外則控制強鄰，內則羽翼東北，爲一居中馭外之政治中心。自契丹女貞以及蒙古滿清等入據中原，咸都於此。自不平等條約取消後，北平外衛形勢極爲完整矣。南京有高山，有平原，有深水，三種天工，鍾毓一處，誠如國父所云在世界大都市中難覓如此佳境。民國成立，臨時政府卒都於此。後以袁世凱繼任總統，乃遷都北平。追民國十六年國

民政府北伐成功，始秉承 國父遺教，建都南京。若假以時日，從容建立海軍，於象山港建築軍港，於舟山羣島建立淡水艇根據地，並有相當數量之空軍，配合防禦，則敵人之攻佔南京，決非數月所能奏其效。不幸南京建設之歷史至淺，海軍亦非短期間所能建立，且國家財力有限，不能坐觀速成。故未及半載，南京已告淪陷。就國防形勢而言，北平與南京雖同在沿海區域，但北平自不平等待約取消以後，外衛形勢似較南京為鞏固，惟北平之安全須視中國海空軍能否控制黃海，朝鮮能否獨立，此乃先決問題。內地重鎮除西安外，以武漢之形勢為最優。武漢附近雖無險要可資扼守，但其外衛有大別山與幕阜山可築堅固防線。若中國之東面防線，以台灣琉球等海島為第一線，沿海為第二線，津浦路為第三線，則大別山與幕阜山為第四線。果能預為準備，則敵之進取武漢，決非易事也。

三、經濟

國都為大消費都市之一，民食與軍糧非一日可能缺。若其附近並非糧食有餘之區，勢須仰給遠方，平時固有漕轉之勞，戰時更須全力維護糧食運輸線。長安為中國國都中歷年最久者，即因關中有廣大之渭河平原，農產饒富，積千餘年人力之經營，農田賴灌溉而日闢。當時之渭河平原，猶今日之江南平原與成都平原，為國家財賦之所寄。後因人口日稠，漸向黃河下游及長江一帶拓殖，經濟中心漸向東南轉移。唐之長安，宋之汴梁，元明清三朝之燕京，均轉漕東南，汴河及大運河為國都之命脈。渭河平原之黃土雖肥，但全年平均雨量在五百公厘左右，且變率甚大，非廣開渠道，賴人工灌溉，不足以彌補天時之不足。趨利避害，人之通性，人力物力既向東南轉移，國都當亦隨之而東遷。故就糧食供應而言，建都地點以長江中下游為最宜。南京附近為中國之穀倉，左有巢湖平原，右有太湖流域，蕪湖與無錫為中國兩大米市，糧食供應，無虞匱乏，且運輸亦無困難。南京較優於北方諸名城者，此為主要原因。武漢為長江中游之重鎮，居糧食產區附近，兩湖盆地為全國富庶區域之一，湖北米糧雖感缺乏，但湖南有餘，鄰省安徽江西均有糧食出口，湖北米雖不足，但棉產之多，位居全國第二。若以武漢為國都，衣食二者均可供應不虞。且湖南四川為重工業區域。其由漢口出口之腹地，而漢口又為外洋輪船直達之終點，故對外貿易與外國發生直接關係，如桐油之一部，即由漢口運輸海外，為中國有數之出超港，此足表明漢口在經濟上之特殊地位，將來之漢口不僅能維持其固有之地位，且能日趨繁榮也。

四、交通